

e-l@tina

Revista electrónica de estudios
latinoamericanos

<http://www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm>
<http://www.catedras.fsoc.uba.ar/udishal>



ISSN 1666-9606



19

Volumen 5, N° 19
abril-junio de 2007

Udishal Unidad de Docencia e Investigaciones
Catedráticas de América Latina



Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Buenos Aires
Buenos Aires, Argentina

e-l@tina es la revista electrónica de la Unidad de Docencia e Investigaciones Sociohistóricas de América Latina (UDISHAL), con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani (Área Sociología Histórica), Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. **e-l@tina** es una revista de circulación trimestral que busca promover un enfoque transdisciplinario de las sociedades latinoamericanas.

La UDISHAL es un espacio de articulación entre actividades de enseñanza y actividades de investigación, generación de conocimiento científico y de material de difusión sobre las sociedades latinoamericanas, espacio en el cual los resultados de éstas proveen de "materia" a aquéllas, al tiempo que el desarrollo de contenidos a través del ejercicio docente estimula la búsqueda de nuevos conocimientos mediante la investigación. El objetivo principal de la Unidad es la formación de latinoamericanistas. La dirección del conjunto de actividades de ella está a cargo de Waldo Ansaldi. Institucionalmente, la UDISHAL es una estructura informal que funciona dentro de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. En materia de investigación, sus actividades forman parte de las realizadas por el Área Sociología Histórica del Instituto de Investigaciones Gino Germani.

La UDISHAL está constituida por: 1) el Equipo Docente de Historia Social Latinoamericana; 2) el Seminario Permanente de Estudios de América Latina; 3) el Taller de Investigación de Sociología Histórica de América Latina; 4) el Área de Informática Aplicada a las Ciencias Sociales; 5) el Área de Difusión.

La UDISHAL tiene como símbolo distintivo una de las esculturas erigidas en el *Memorial da América Latina*, en São Paulo, Brasil, diseñada por Oscar Niemeyer. Ella es una mano de concreto armado, de siete metros de altura, con los dedos abiertos, en un gesto de desesperación. En la palma, un mapa esquematizado de América Latina, de color rojo, representa la sangre y los sufrimientos de la región y, según el propio Niemeyer, los "negros tiempos que el Memorial registra con su mensaje de esperanza y solidaridad".

El *Memorial da América Latina* fue construido, entre enero de 1988 y marzo de 1989, por iniciativa del ex gobernador paulista Orestes Quércia, con el propósito de promover la integración de América Latina y representar el testimonio vivo de los brasileños de São Paulo en favor de la unión de los pueblos latinoamericanos. Oscar Niemeyer fue el responsable del proyecto arquitectónico y el antropólogo Darcy Ribeiro, el autor del proyecto cultural.

"El Memorial es eso: una presencia física de latinoamericanidad (...). Él marcará, como obra de arte, nuestra generación en el tiempo, un tiempo en el que el sueño de una América, unida e fraterna, volvió a ganar nuevos alientos" (Darcy Ribeiro).

La fotografía aquí reproducida fue tomada por Marisa Montrucchio, en agosto de 1999, y digitalizada en nuestra Área de Informática Aplicada a las Ciencias Sociales.

La UDISHAL se encuentra en Internet:
www.catedras.fsoc.uba.ar/udishal

Los artículos originales publicados en e-l@tina han aprobado previamente las instancias de arbitraje pertinentes

e-l@tina

Revista electrónica de estudios
latinoamericanos

<http://www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm>
<http://www.catedras.fsoc.uba.ar/udishal>

ISSN 1666-9606

Vol. 5, Nº 19
Abril-junio de 2007

Imagen de tapa: Eduardo Abela (Cuba),
Guajiros, 1938.

Ejemplar de distribución
gratuita

Los artículos e información publicados en la revista, pueden ser reproducidos libremente, con el único requisito de indicar la fuente y enviar copia de la publicación a **e-l@tina**, por vía electrónica o postal (para ediciones en soporte papel, dos ejemplares), según el caso. Se exceptúan aquellos artículos en los cuales se hace constar explícitamente la prohibición o, bien, el requerimiento de autorización previa.

e-l@tina no se identifica necesariamente con el contenido de los artículos publicados.

e-l@tina

Área Sociología Histórica
Instituto de Investigaciones Gino
Germani Facultad de Ciencias
Sociales
Universidad de Buenos Aires

contáctenos

Dirección postal: Presidente Urriburu
950, 6º piso
C1114AAD Ciudad Autónoma de
Buenos Aires
República Argentina
E-mail: elatina@fibertel.com.ar o
elatina@ubbi.com

Colectivo editorial

Waldo Ansaldo

Mara Burkart

Verónica Giordano

Mario Petrone

Lorena Soler

Los miembros del Colectivo Editorial tienen a su cargo la administración, redacción y dirección de la revista. Además, se desempeñan como docentes e investigadores en Historia Social Latinoamericana y/o Taller de Investigación de Sociología Histórica de América Latina, en la Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Información curricular sobre cada uno de ellos podrá encontrarse en la página web de la UDISHAL:

www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm

e-I@tina se encuentra en el DOAJ,
Directory of Open Access Journals
www.catedras.fsoc.uba.ar/udishal

y en Latindex, www.latindex.unam.mx

Autoridades Facultad de Ciencias Sociales Decano

Federico Schuster

Vicedecano

Damián Loreti

Secretario Académico

Jorge Lulo

Secretario de Cultura y Extensión

Javier Brancoli

Secretaría de Gestión Institucional

Gustavo Bulla

Consejo Asesor Internacional

Joan del Alcàzar i Garrido

(Historiador. *Universitat de València*)

Fernando Calderón

(Sociólogo. *PNUD, Bolivia*)

Germán Carrera Damas

(Historiador. *Universidad Central de Venezuela*)

Julio Cotler

(Sociólogo. *Instituto de Estudios Peruanos*)

Enzo Faletto (1935-2003)

(Sociólogo. *Universidad de Chile*)

Virginia Fontes

(Historiadora. *Universidade Federal Fluminense*)

Miquel Izard

(Historiador. *Universitat de Barcelona*)

Guillermo O'Donnell

(Político. *University of Notre Dame*)

Alberto J. Pla

(Historiador. *Universidad Nacional de Rosario*)

Maria Lígia Prado

(Historiadora. *Universidade de São Paulo*)

Domingo Rivarola

(Sociólogo, *Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos*)

Alain Rouquié

(Político. *Maison de l'Amérique Latine, París*)

Ángel Rivera Quintero

(Sociólogo. *Universidad de Puerto Rico*)

Lucía Sala de Touron (1925-2006)

(Historiadora. *Universidad de la República*)

Edelberto Torres Rivas

(Sociólogo. *PNUD y FLACSO Guatemala*)

Hélgio Trindade

(Político. *Universidade de Rio Grande do Sul*)

Juan Carlos Volnovich

(Psicoanalista. *Buenos Aires*)

Secretario de Investigación

Ricardo Sidicaro

Secretario de Hacienda y Administración

Bruno Opromolla

Secretaria de Posgrado

Pablo Alabarces

Instituto de Investigaciones Gino Germani

Directora: Carolina Mera

CONTENIDO

Artículos

- Ana Luiza de Oliveira Duarte Ferreira, *Trabalhando conceitos e métodos e elaboração de conceitos, através de El perfil del hombre y la cultura en México e Raíces do Brasil* 3
- Fabiola Orquera, *Los «Testimonios de Tucumán» (1972-1974), de Gerardo Vallejo: peronismo, «subalternidad» y la lucha por la apertura de un campo cultural"* 29
- Karina Bidaseca y equipo, *Comunidad y derecho a la tierra: órdenes jurídicos y procesos culturales silenciados* 51

Tendencias y debates

- Eric Hobsbawm, *El desafío de la razón: Manifiesto para la renovación de la Historia* 63

Resúmenes / Summaries

69

Recordatorios

- Los noventa años de un gran maestro: Eric Hobsbawm* 73

Congresos, reuniones, jornadas

75

Concursos, becas, subsidios

101

América Latina en los libros

105

Normas para colaboradores

Buscando América Latina

Avisos de cortesía

- La democracia en América Latina, un barco a la deriva*, Fondo de Cultura Económica 28
- Red Interdisciplinaria de Estudios sobre Historia Reciente (RIEHR)** 72
- Programa Globalización, Cultura y Transformaciones Sociales** 100
- Novamérica. La revista de la Patria Grande* 104
- La Revista de Historia. Universidad Nacional de Cuyo** 112
- Iberoideas: Foro Virtual de la Red Iberoamericana de Historia**
- Político-.conceptual e Intelectual** 113
- CLAROSCURO, Revista del Centro de Estudios sobre Diversidad Cultural, UNR** 114

Cómo citar

Si usted cita algún texto publicado en nuestra revista, por favor siga las siguientes indicaciones para una correcta referencia bibliográfica:

Apellido(s) del autor(a), Nombre(s), "Título del artículo" (entre comillas), en *e-I@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, Volumen y número, Buenos Aires, fecha, página(s), en <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/udishal>. Fecha de visita o de descarga del artículo.

Muchas gracias por su observancia. Por cualquier duda o consulta, dirijase a una de nuestras direcciones electrónicas.

TRABALHANDO CONCEITOS E MÉTODOS E ELABORAÇÃO DE CONCEITOS, ATRAVÉS DE *EL PERFIL DEL HOMBRE Y LA CULTURA EN MÉXICO* E *RAÍZES DO BRASIL*

ANA LUIZA DE OLIVEIRA DUARTE FERREIRA*

Introdução

No presente trabalho me dedico a elaborar um quadro-esboço de alguns dos conceitos propostos tanto pelo pensador mexicano Samuel Ramos, em seu livro mais célebre, *El perfil del hombre y la cultura en México* (1934), como por Sergio Buarque de Holanda, em *Raízes do Brasil* (1936) – um quadro-esboço que levará em conta sobretudo as maneiras através das quais pode-se dizer que suas concepções foram estruturadas, e também através das quais podem ser compreendidas.

Antes de mais, creio ser interessante pontuar que este foco nos conteúdos talvez seja de todas as modalidades que primeiro conquistou um grupo considerável de interessados, na análise de obras ditas clássicas; estou falando dos ditos historiadores românticos, ainda no século XVII.

Em tal período, muitos dos pesquisadores creditavam a formulação de conceitos propostos em tratados filosóficos, políticos, religiosos e de História, e também em obras literárias, a iniciativas individuais e conscientes de cada autor; partindo de tal pressuposto, tinham como projeto, pois, em geral, a explicitação do que compreendiam ser as mais relevantes contribuições desses produtos culturais. A partir de então, buscavam compor uma relação consensual de quais seriam os livros de maior importância histórica (nacional e/ou universal) e traçar prováveis semelhanças metodológicas e conceituais entre eles, para, enfim, apresentar uma definição genérica daquilo que designavam “formas de pensamento” da época. Isto posto, pode-se dizer que grande parte desses intelectuais dos oitocentos compreendia o termo “cultura” como equivalente a “espírito de um tempo”, e compôs, destarte, o embrião da chamada “História das Idéias”.¹

É preciso estar atento para o fato de que, embora os mais característicos representantes de tal perspectiva de análise apresentassem sim qualquer interesse por aquilo que convém chamar “conjuntura histórica” em que foram escritas as obras-objetos-de-análise, e embora ao longo dos séculos suas proposições tenham evidentemente variado (e muito), eles sempre priorizaram o foco nos livros mais do que nos universos sócio-econômico-culturais que os podiam ter envolvido, e permaneceram sempre atrelados à idéia (primeira) de que um “grande texto” apresentaria um sentido tal, de tamanho valor, que haveria de carregar consigo respostas (prontas?), a questões apresentadas a homens de todo e qualquer lugar e momento. Podemos perceber isso, por exemplo, quando o

* Mestre pelo Programa de Pós-graduação em História da Universidade Federal de Juiz de Fora, MG., Brasil. analod@gmail.com

¹ Burke, *Unidade e variedade em História Cultural*. p. 225. Falcon, *História das Idéias*. p. 99.

francês Jean-Jacques Chevallier, um dos nomes de maior expressão da dita História das Idéias, justificava o título de um de seus mais famosos trabalhos, *As grandes obras políticas de Maquiavel a nossos dias*.

Sem negligenciar (...) o que em cada obra é próprio da época e da personalidade do escritor, sistematicamente se deu maior ênfase às páginas que contribuem para esclarecer os principais problemas políticos, colocados desde séculos ao espírito humano. Por mais profundamente que uma obra se possa prender, por sua origem, às circunstâncias da história, o que nela se encontra de melhor, de mais vigorosamente pensado e expresso, tende sempre a libertar-se, segundo a palavra do grande romancista inglês Charles Morgan, do 'objeto do momento', para alçar, através do tempo, o seu vôo independente.²

Sobre esta opção historiográfica teórico-metodológica – que presa pela ênfase no “conteúdo” dos clássicos – escreveu, mais tarde, num momento em que ela passou a ser mais correntemente intitulada “História Intelectual”, o renomado estudioso da Teoria Política, Quentin Skinner.³

Também segundo seu ponto de vista a construção de idéias e estilos de pensamento se daria a partir do talento individual de cada escritor; entretanto, este propôs que haveria um fato relevante até então pouco levado em conta: o provável é que os pensadores, pesquisadores e literatos mais reconhecidos o seriam justamente em face de suas habilidades para captar concepções dispersas na sociedade em que viveram/vivem, e propor idéias que correspondia/correspondem mais precisamente a anseios e interesses dos homens de seu tempo. É por isso que Skinner destaca a importância de se ir um pouco mais além dos limites das obras tomadas para análise, de se buscar possíveis intertextualidades trabalhadas pelos autores, de se buscar influências que podem ter ajudado a capacitar os julgados mais expressivos intelectuais a elaborar *bem* e *bons* conceitos, aos olhos de seus contemporâneos.

Enfatizando o processo de elaboração das obras e baseando-se na chamada “Teoria dos Atos da Fala”,⁴ então, tal escritor argumenta que o falar constitui uma ação efetiva, atuante e transformadora, vinculada a três pressupostos fundamentais: (1) o de que o dito e os sentidos do que é dito se refeririam com precisão aos momentos históricos em que ocorreram/ ocorrem;⁵ (2) o de que, sendo a fala uma atividade “racional”, é tarefa do historiador que trabalha com obras clássicas resgatar as intenções dos autores;⁶ e (3) o de que o historiador, por meio de uma análise hermenêutica objetiva, é capaz de compreender a ambos – momento histórico passado, e pretensões dos pensadores.⁷

No que diz respeito às obras-clássicas selecionadas para análise neste artigo em específico, seria, pois, interessante, sob esta perspectiva de Skinner, trabalhar, além de um roteiro das linhas de raciocínio seguidas por Ramos e por Sergio, algumas das referências conceituais que podem ter servido de inspiração para a elaboração de suas idéias. Proficuo seria, por exemplo, refletir acerca das

² Chevallier, *As grandes obras políticas de Maquiavel a nossos dias*. p. 14. Outros pensadores associados à dita História das Idéias são Jean Trouillard e François Chatelet.

³ Skinner, *As fundações do pensamento político moderno*.

⁴ Outros nomes também citados por David Harlan são os de J. G. A. Pocock, Peter Carlet, John Dunn; os três são, assim como Skinner, pesquisadores de Cambridge.

⁵ Harlan, *A história intelectual e o retorno da narrativa*. p. 23.

⁶ Harlan, *A história intelectual*, p. 23.

⁷ Harlan, *A história intelectual...*, p. 24.

propostas de alguns dos intelectuais (de gerações anteriores ou contemporâneos) citados por Eles, acerca da estrutura ensaística de Seus textos, tanto quanto acerca da opção de ambos Autores pela construção de “tipologias” de análise psico-social.

Entretanto, é preciso ter em vista, sobre as correntes análises de “conteúdos” de textos “clássicos”, na História Intelectual, que distintas reflexões começaram a surgir a partir de década de 1960, por ocasião da difusão dos “escudos culturais”, e da renovação do diálogo entre os campos da História, da Filosofia e da Crítica Literária.

Quanto à “Teoria dos Atos da Fala”, apresenta, então, o historiador estadunidense David Harlan, em artigo recentemente publicado no Brasil – *A história intelectual e o retorno da narrativa* –, três críticas principais: (1) pontua que, malgrado o fato de que cada conjuntura produz suas próprias verdades, é preciso ter em mente que conjunturas posteriores têm acesso aos textos naquela produzidos, e interpretam-nos conforme seus interesses específicos, que são múltiplos e variáveis;⁸ (2) declara que os intelectuais de ontem, autores das obras que tomamos como fontes em nossos trabalhos, mesmo tendo vivido num período histórico tal, não poderiam produzir, acerca dele, objetivações inquestionáveis;⁹ e (3) reafirma a inexistência de uma verdade fixa e imutável, prevista pelos pensadores da Ilustração, a ser supostamente desvendada pelos historiadores mais hábeis.¹⁰ Em seguida, Harlan (inspirado em Hans Georg Gadamer) apresenta também um argumento contestador no que diz respeito à base sobre a qual se estruturam as perspectivas de Skinner e dos demais pensadores emparelhados à referida Teoria dos Atos da Fala (a idéia de que o ato de escrever textos pode ser comparado/associado ao ato de falar):

[Diferentemente do que ocorre com num diálogo *tête à tête*], o leitor está ausente do ato de escrever; o escritor está ausente do ato de ler. O texto produz portanto um duplo eclipse de leitor e escritor. (...) [Daí] começa a oferecer possibilidades que seu autor pode jamais sequer ter imaginado.¹¹

Apresento, pois, um quadro comparativo das idéias apresentadas por Skinner e Harlan:

Quentin Skinner	David Harlan
O dito possui um sentido, que é específico e correspondente ao momento em que se deu.	O escrito pode ser lido nos mais diversos contextos e interpretado das mais diversas formas.
Aquele que diz, indivíduo racional, deve ter e tem domínio sobre aquilo a respeito de que se dedica a falar.	Aquele que escreve possui apenas uma versão (parcial e muitas vezes provisória) acerca do objeto ou assunto sobre o qual escreveu.
O historiador de hoje, sujeito racional, é capaz de chegar à verdade acerca do que foi dito outrora.	O historiador, assim como todo e qualquer homem de hoje ou de ontem, apenas pode formular versões acerca do que foi escrito (não existe verdade inequívoca).
O falar também deve ser considerado como uma ação.	O falar e o escrever são ações diversas, com características específicas.

De sua parte, em seu artigo *Repensar la historia intelectual y leer textos*, o respeitável historiador Dominick LaCapra afirma a idéia de que uma interpretação – tal como a de Skinner – que busca

⁸ Harlan, *A história intelectual...*, pp. 25-26, e 37.

⁹ Harlan, *A história intelectual...*, p. 49 e 50.

¹⁰ Harlan, *A história intelectual...*, p. 26.

¹¹ Harlan, *A história intelectual...*, p. 25.

relacionar supostas intenções do escritor com o texto que tenha vindo ele a produzir pode dar vazão a uma série de incongruências, por dois motivos principais: (1) porque tende a supor uma relação de propriedade entre o autor e a obra; e (2) porque tende a supor a existência de um significado uno para cada enunciação proposta. Crítico a Skinner e próximo a Harlan, LaCapra propõe, assim, que as intenções de um intelectual podem ser imprecisas – podem ser esboçadas no ato mesmo de se escrever e falar nelas, e/ou formuladas retrospectivamente, quando o texto já foi submetido a mais de uma interpretação; além disso – pontua este autor – “textos” são de domínio público (quanto mais os clássicos), e a respeito deles se viabilizam as mais diversas deduções de significado.¹²

Tomando parte de tais perspectivas, logo, não busco, como buscaram um Chevalier ou um Skinner, compreender de que maneira precisa os mais diversos conceitos vieram a ser construídos, por seus autores, nas obras aqui selecionadas. Pretendo, além, elaborar uma interpretação-síntese pessoal e consistente, relacionando às fluidas noções de *El Perfil...* e *Raíces...* as múltiplas interpretações que vieram a ser a elas atribuídas; relacionando tais noções, ainda, com opções metodológicas que (afirmavam ou afirma-se) permeariam as reflexões de Ramos e Sérgio.

Isso quer dizer, então, que me sinto como sujeito da reflexão esboçada neste artigo; como participante deste diálogo em que não existem respostas plenamente corretas, nem de tudo equivocadas. Daí a liberdade para articular um raciocínio crítico no que diz respeito às visões cristalizadas dos Livros que serão, nos capítulos que seguem, mais diretamente trabalhados; daí, também, buscar vínculos entre Eles e outros, com as quais não têm sido costume contrapô-los.

Neste último caso, estou falando, destacadamente, da reflexão de um dos pensadores espanhóis na atualidade mais interessados no estudo da produção dos intelectuais ibero-americanos – José Luis Gómez-Martínez.¹³ Isto porque ele não chega a abordar, em específico, *El perfil...* ou *Raíces...* – é verdade – mas se dedica a pensar de maneira profícua sobre o “ensaísmo”, rótulo atribuído, correntemente, como disse parágrafos acima, aos ditos Textos de Ramos e Sérgio.

Conforme Gómez-Martínez, as obras denominadas “ensaios” correspondem a um gênero narrativo que transita entre o filosófico, o científico e o literário, sem se reduzir a nenhum deles. São ao mesmo tempo problematizadoras, críticas, mas pouco preocupadas com a apresentação de “certezas” e/ou “provas”; caracterizam-se pelo uso de uma linguagem “inquieta”, que traz embutida (como o próprio termo denota) a consciência da provisoriedade de todo tipo de conhecimento.

Gómez-Martínez aponta ainda que, embora a estrutura de ensaio marque a história de nosso continente desde os primeiros contatos empreendidos pelos colonizadores ibéricos, foi perdendo força e respeitabilidade. Na transição dos oitocentos aos novecentos, entretanto, diferentemente do que vinha ocorrendo nos Estados Unidos ou nos principais centros europeus (França e Inglaterra), os pensadores da Península Ibérica parecem ter percebido o viés ensaístico como interessante maneira através da qual se poderia pensar a organização contemporânea daquelas sociedades – são bons exemplos os trabalhos dos espanhóis Miguel de Unamuno e José Ortega y Gasset, e dos portugueses José Pereira de Sampaio Bruno, Fidelino de Souza Figueiredo e Antônio Sérgio.¹⁴

¹² LaCapra, *Repensar la historia intelectual y leer textos*. p. 253-256. Bom lembrar que artigo é parte integrante de minha dissertação de Mestrado, intitulada “Debatendo estratégias de abordagem do conceito de *iberismo*, através da análise das obras-clássicas do mexicano Samuel Ramos e do brasileiro Sérgio Buarque de Holanda”, na qual trabalhei, conforme as reflexões de LaCapra, maneiras diversas de se trabalhar textos-complexos.

¹³ Gómez-Martínez, *Literatura y filosofía en Ibero-América: lo ensayístico en la literatura*.

¹⁴ Nos grandes centros intelectuais do Ocidente, o ensaísmo ganhou espaço, nesta época, geralmente entre os interesses dos literatos: Thomas Eliot, Paul Valery e Georg Orwell são exemplos importantes.

Importante então lembrar que no século XX esta estrutura textual ganhou nova projeção também na *Ibero-América*; conforme o historiador brasileiro Evaldo Cabral de Mello Neto, “essa [nossa] necessidade de [assim] interpretar [viria justamente] da tradição espanhola e portuguesa do século XIX, quando [começou a ser cada vez mais] necessário se perguntar porque as coisas tinham dado errado.”¹⁵

Gómez-Martínez destaca, enfim, que, em território ibero-americano, ao contrário dos intelectuais que entre nós se dedicaram à tentativa de compor textos “científicos” (condizentes com aquilo que teria maior projeção e respeitabilidade na Europa), os autores que então se voltaram para uma modalidade menos rígida e castradora de escrita foram capazes de compor um *corpus* epistemologicamente mais significativo – porque mais autêntico, mais condizente com o modo de entender dos habitantes do Novo Continente.¹⁶

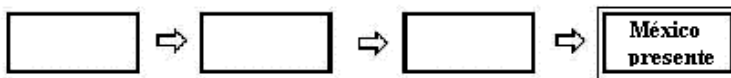
Contudo, não se deve esquecer que, conforme muitos pesquisadores, os textos de Ramos e Sérgio aqui escolhidos para estudo não apresentaram idéias assim tão “soltas”, tanto quanto outros intelectuais ibero-americanos considerados ensaístas: o recurso da elaboração de “tipologias”, em *El perfil...* como em *Raíces...*, parece ter garantido, em cada um à sua maneira, um certo rigor de ordenamento das ponderações apresentadas. Mas de que forma o fizeram seus autores? Com base em que referências? Articulando que tipos de conceitos?

Mais do que isso: até que ponto tais reflexões – sobre a estrutura ensaística dessas Obras; sobre a montagem de tipologias que operaram – podem ser válidas para uma maior compreensão das idéias ali apresentadas por Ramos e Sérgio? É o que veremos, respectivamente, nos dois capítulos que compõe o presente artigo.

1. *El perfil...*: referências metodológicas, conceitos propostos, interpretações mais recentes

Pode-se dizer que Samuel Ramos tinha como preocupação central, em *El perfil del hombre y la cultura en México*, expor os problemas políticos, econômicos, sociais e culturais vivenciados pelos cidadãos de e de seu país, naquele momento histórico específico que estava vivendo – de acordo com o dicionário Aurélio, “perfil” corresponde a “descrição de algo ou alguém em traços rápidos”.¹⁷

Pretendendo fazê-lo de maneira inovadora, então, este autor recorreu a um viés abrangente, *psicologizante*, no qual seus objetos (os mexicanos e o México) deixava de ter o modo de pensar, portar e se relacionar (supostamente) “típicos” – como era comum, nas análises factuais como nas ditas “cientificistas”/positivistas da época – condicionados às noções fixas de caráter ou raça.¹⁸ Os esquemas abaixo pretendem esclarecer com maior clareza a diferença estrutural entre, respectivamente, (1) o modelo de raciocínio mais corrente nos textos escritos naquele período, no México (por meio do qual se buscava nas experiências históricas coloniais, passando pelo correr dos séculos, até a contemporaneidade, fatos e dados que se articulassem num esquema de causa e consequência); e (2) o modelo analítico de que (como acompanharemos, em seguida, neste artigo) Ramos parece dispor, em seu livro ao qual aqui me dedico enfocar.

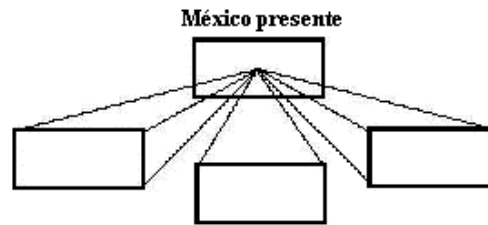


¹⁵ Cf. Rafael Cariello & Sylvia Colombo, “Cânone em Questão”, in *Folha de São Paulo*. Sábado, 10 de junho de 2006. E8.

¹⁶ Gómez-Martínez, *Literatura y filosofía en Ibero-América*.

¹⁷ Ferreira, *Dicionário*. Rio de Janeiro: Nova Fronteira. 2001.

¹⁸ Embora ambas as expressões, correntes na época, como veremos, sejam por ele largamente utilizadas.



Para mais claramente desenvolver tal reflexão, Ramos opta, desde o início, por focar a análise (como prevê o título de seu livro) primeiro no “homem mexicano”, e depois na “cultura mexicana”.¹⁹ Assim, talvez inspirado no fato de ter iniciado sua formação intelectual em uma faculdade de Medicina, se posiciona como “doutor”, toma os cidadãos do México de sua época como “pacientes”, e as experiências históricas nacionais como “casos clínicos” a serem avaliados. Deixa claro, contudo, que tanto uma coisa (o ser) quanto a outra (o modo de viver) estão interligadas, e se autodefinem; isto é: para ele (e de maneira bastante semelhantes às concepções de autores de gerações posteriores, tal como aqueles vinculados aos chamados *estudios culturales*) os sujeitos constroem cultura (formas de entendimento, comportamentos cotidianos) na mesma medida em que ela os permite se elaborarem, em grupo. É o que depreendemos após a leitura desta passagem, na qual o conceito de “cultura” compartilhado por Ramos fica melhor explicitado: “*La palabra cultura no conota solamente obras espirituales [creaciones filosóficas, historiográficas, literarias e artísticas do homem], sino cierto ordenamiento de la vida entera dentro de normas racionales. La cultura encontrase también en los más humildes [e cotidianos] actos del hombre, como la comida, la conversación, el amor etcétera*”²⁰. A intenção de Ramos não é, logo, compreender o mexicano “*en su fisonomía individual, sino como sujeto perteneciente a una comunidad política*.”²¹

No que diz respeito às principais referências de Ramos ao longo de sua formação intelectual, pode-se propor que Ele esteve em contato tanto com os principais pensadores tidos como críticos do positivismo, no México, e também com os mais destacados nomes da vanguarda literária mexicana. A professora Maria del Carmen Rovira Gaspar destaca, por outro lado, que, ainda que não tenha declarado em *El perfil...*, há de ter estabelecido, em e para sua elaboração, contato com o trabalho do também ensaísta, Ezequiel Chávez – destacadamente sua inovadora obra *Ensayo sobre los rasgos distintivos de la sensibilidad como factor del carácter mexicano*, de 1901.²²

¹⁹ Ainda que naquele momento inovadora, tal proposta pode parecer, aos olhos dos homens de hoje, necessariamente ultrapassada. Contudo, em simpósio recente (2000), Edgar Salvadori de Decca, um dos mais reconhecidos historiadores brasileiros, apresentava proposta semelhante: “*Non é fácil encontrar um modo apropriado de definir o que é identidade, principalmente quando se pensa num conceito à luz da psicanálise. Primeiramente, devo adiantar que as ciências humanas têm uma maneira distinta de definir a identidade. Para elas a identidade é uma dimensão da consciência e diz respeito ao sistema de valores que compõem a personalidade individual e coletiva. Isto é bem diferente da definição psicanalítica que coloca a identidade na esfera do inconsciente (isto é, os processos de identificação, que são ações subjetivas e não, digamos, atribuições postas ao sujeito externamente). Nesta palestra meu objetivo será o de esclarecer as relações entre a história nacional e o sentimento de identidade coletiva. Este é um debate muito atual, porque hoje, mais do que nunca, ouvimos falar da necessidade de cada grupo encontrar sua própria identidade e marcar as diferenças com relação a outros.*” Cf. Edgar Salvadori De Decca, “Tal pai, qual filho? Narrativas da identidade nacional”, in Ligia Chiappini & Maria Stella Bresciani, *Literatura no Brasil: identidades e fronteiras*.

²⁰ Ramos, *El perfil del hombre y la cultura en México*. p. 115.

²¹ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 105.

²² Rovira Gaspar, *Samuel Ramos*.

Quanto às perspectivas teórico-metodológicas de que dispõe Ramos em específico no dito livro, é preciso dizer que não foram ali sistematicamente definidas, ainda que algumas tenham sido sim citadas no corpo do texto, hora ou outra – recebem destaque as proposições dos renomados psicanalistas Carl Jung e Alfred Adler, e do filósofo então bastante influente na Ibero-América, o espanhol José Ortega y Gasset.

Em se tratando dos conceitos filosóficos e historiográficos formulados por Ortega y Gasset, creio que embora muitos apareçam, em *El perfil...*, através de citações,²³ o principal ali consta implicitamente: em toda a referida obra se segue e se parte do postulado orteguiano mais célebre – “*yo soy yo y mi circunstancia, si no la salvo a ella no me salvo yo*”.

Como bem afirma o já citado pensador espanhol Gómez-Martínez, é preciso estarmos atentos para o fato de que (mesmo não tendo sido elaborado propriamente para o trabalho específico com a realidade de hispano e luso-americanas, e nem muito menos *partindo* dela) tal entendimento serviu como base para que aqui se fundamentassem concepções significativamente originais, ou, pelo menos, que o almejavam ser. Diz Gómez-Martínez que, por meio do estudo de suas noções tais como “circunstancialismo” e “perspectivismo”, elaboradas sob um olhar eurocêntrico, muitos filósofos do México, como Ramos, vieram, se não a elaborar, certamente a legitimar “*su grito de autodeterminación*” – “*los mexicanos (...) no imitaban por lo tanto a Ortega, más bien lo seguían en su espíritu independiente*”.²⁴

Em um livro posterior, *Historia de la filosofía en México* (1943), Ramos declarará sem meias palavras ser, sim, herdeiro de tais postulados, mas que os teria utilizado a seu bel prazer (quer dizer: em nome da valorização de um modo de pensar nacional, mexicano); a seguinte passagem é, então, ilustrativa:

Quiero decir que lo que cada sujeto conoce mejor que cualquier otro es el paisaje natural en que vive, la sociedad, el país a que pertenece. Estas cosas las conoce desde adentro, por decirlo así, porque son la mitad de sí mismo, está vitalmente fundido con ellas. Estos objetos concretos tienen que ser por fuerza de las instancias particulares que den vida y color a sus conceptos genéricos del universo, la humanidad o la sociedad. Pese al valor que es independiente del espacio o del tiempo, al pensarlas tenemos que referirlas queramos o no al círculo de nuestras existencias inmediatas. Esto es, sin duda, una limitación de nuestro conocimiento, pero también, por otro lado, una ventaja, la de descubrir en el mundo algo que los demás no podrían nunca ver.²⁵

Neste mesmo outro livro Ramos afirmou ainda que fora por meio da *Revista de Occidente*, um projeto de Ortega y Gasset, que muitos intelectuais no México – dentre os quais ele certamente se incluiria – teriam estabelecido contado com o pensamento germânico. Tomando tal informação, é possível se dizer, por exemplo, que, ainda que *El perfil...* não cite o nome do alemão Wilhem Dilthey, as concepções *historicistas* por este formuladas e citadas em diversos momentos da obra orteguiana, hão de ter influenciado a opção analítica de Ramos, por buscar no passado explicações para os acontecimentos e situações “presentes” – *El perfil...* é toda uma busca no passado de elementos, componentes do homem e da cultura do México, que se manteriam, vivas, até então. Pode ter sido,

²³ Há todo um capítulo em *El perfil...* dedicado à abordagem das gerações de intelectuais mexicanos que parte da conceituação proposta por Ortega no obra *El tema de nuestro tiempo*, de 1923.

²⁴ Gómez-Martínez, *La presencia de Ortega y Gasset en el pensamiento mexicano*.

²⁵ Ramos, *Historia de la filosofía en México*.

também, através das páginas do dito periódico organizado por Ortega y Gasset, que Ramos veio a estabelecer os primeiros contatos com as proposições de Jung e Adler.

A principal ferramenta analítica de que Ramos lança mão em *El perfil...* são, aliás, justamente as tipologias apresentadas por estes dois últimos autores: a jungiana e a adleriana. Interessante notar que ambas compartilhavam as noções de inconsciente propostas por Freud – de que haveria certos conteúdos psíquicos que, desvinculados da consciência, influiriam consideravelmente na conduta dos indivíduos –, embora tenham sido formuladas em momento posterior ao rompimento de seus elaboradores com o dito “Pai da Psicanálise”. Fossem quais fossem os motivos que levaram ao desentendimento entres esses três intelectuais, o fato é que a formulação de “tipos”, tanto por Jung quanto por Adler, recebeu as mais severas críticas de Freud; daí boa parte da declaradamente grande preocupação de ambos em defender a validade da elaboração dos tais conceitos-chave na análise dos mais variados casos clínicos. Aqui cito palavras do primeiro, no prefácio à edição em castelhano de sua obra *Tipos Psicológicos* (1921):

Un numero de lectores realmente excesivo ha caído en el error de ver en el Capítulo X [no qual são descritos os tipos “extrovertido” e “introvertido”²⁶] el contenido y designios esenciales de la obra, interpretados en el sentido de que en él está dado un esquema clasificador prácticamente útil para conocer a las gentes. Incluso en círculos médicos se ha difundido la especie de que mi método terapéutico consiste en clasificar a los pacientes según tal esquema y de acuerdo con él darles algunos “consejos”. Esta lamentable incomprensión olvida completamente el hecho de que semejantes clasificaciones no son otra cosa que pueriles juegos de sociedad, de tan menuda significación como la división de los hombres en braquicéfalos y dolococéfalos. Mi división en tipos es más bien un aparato crítico destinado a depurar y ordenar un vasto material psicológico extraído de la experiencia, pero en modo alguno utilizable en el sentido de poner a los individuos su etiqueta singularmente y “prima vista”. Mi tipología no es un tratado fisonómico ni un esquema antropológico, sino una psicología aplicada a la ordenación y demarcación como procesos (...) aprensibles.²⁷

Quanto à crítica acerca da suposta superficialidade e a-cientificidade da sua tipologia, Adler argumenta que representaria ela, sim, um modelo científico, ainda que não convencional, já que não disporia de conceitos por meio do estabelecimento de relações de causa-efeito. Ao seu ver, a lógica causal seria válida para fenômenos físicos; em se tratando dos indivíduos, seria preciso levar em conta que não reagem nunca mecanicamente, há sempre uma margem de escolha a descoberto.²⁸ A opção por estabelecer e conceituar “tipos psicológicos”, então, vinha justamente de encontro às dificuldades intrínsecas ao tratamento de problemáticas relativas ao humano; constituiria, segundo seu ponto de vista, uma estratégia caracterizada por um considerável rigor, o que lhe garantiria um certo grau de cientificidade.

A leitura das apreciações do historiador mexicano Horácio Certutti Guldberg acerca da obra daquele que viria a ser um dos mais célebres companheiros de Ramos, o espanhol José Gaos, nos permite pontuar que a interpretação deste último acerca de *El perfil...* estaria em consonância com as proposições (de Jung e Adler) por mim acima apresentadas; é o que sugere a seguinte colocação:

²⁶ As relações entre as propostas de Ramos em *El perfil...* e os conceitos jungianos de “introversão” e “extroversão” podem ser, em outro momento, mais profundamente analisados, de forma a garantir parâmetros de comparação mais firmes e profícuos.

²⁷ Jung, *Prefacio a Tipos Psicológicos*.

²⁸ Boree, *Teorias da personalidade: Alfred Adler*.

conforme Gaos, “*estos conceptos [de que lança mão Ramos, na referida obra] son objeto de manejo y empleo, pero no de análise y definición acabada.*”²⁹

Os “tipos” propostos por Adler são quatro – o “dominante”, o “erudito”, o “evitativo” e o “socialmente útil” –, contudo, há que se compreender que não é especificamente a tipologia (o conjunto de tipos) proposta o que mais parece chamar a atenção de Ramos na teoria adleriana, mas (1) a maneira como ela é estruturada, e (2) os princípios de que ela se serve para se estruturar. Em parágrafos anteriores referi-me à definição que Adler conferiria à função de suas ferramentas metodológicas; nos que seguem, dedico-me a explicitar algumas noções fundamentais para o delineamento preciso dos grupos conceituais por ele apresentados:

Destacadamente, faz-se mister informar o interesse de Adler pelas idéias de “inferioridade” e de “compensação”. De acordo com Boeree, experiências na juventude como médico em subúrbios de Viena, teriam despertado no referido autor um interesse profundo pelas estratégias de que dispõem os indivíduos para superar as dificuldades impostas pela existência – desde as econômicas às físicas e, sobretudo, às psicológicas. É, então, provavelmente baseado em tais questões, que Adler irá elaborar os conceitos tidos como mais importantes em sua obra, os quais substituirá, com o passar dos anos e com o desenrolar de suas pesquisas, por outros, que julgaria *a posteriori* mais adequados.

Inicialmente propôs a idéia de “pulsão agressiva”, referente ao instinto de reação a frustrações de outras fundamentais “pulsões” humanas, tais como “*la necesidad de comer, de satisfacer nuestros impulsos sexuales, de hacer cosas o de ser amados*”; mais tarde, ela passou a receber a denominação “pulsão assertiva”, para que perdesse a carga de negatividade, assim como a conotação (reducionista) de “violência física”. Outra noção relevante em Adler é a de “afã de perfeição”, que se sobrepôs às duas anteriores (pulsão agressiva e pulsão assertiva), sob o argumento de que o homem se inclinaria naturalmente (vivenciando ou não momentos de dificuldade real) à luta pela superação; esta será, depois, substituída pela de “afã de superioridade”, de inspiração nietzscheana, destacadamente no que diz respeito ao conceito de “super-homem”, segundo o qual em grande parte das vezes “*queremos ser mejores que otros, más que mejores en nosotros mismos*”.

Há que se destacar ainda a noção adleriana de “protesto masculino” – a qual Ramos faz aberta referência no prefácio à terceira edição de *El perfil...* –, e que corresponderia à conduta agressiva, típica do sexo masculino, através da qual se pretende impor aos demais uma imagem de autoridade. Contudo, conforme Adler, esta última classificação pode ser atribuída (paradoxalmente mas não contraditoriamente) a indivíduos que possuem um claro “complexo de inferioridade”. O comportamento rude, grosseiro, neste caso, equivaleria, para este autor, a um recurso compensatório, ainda que, na maioria das vezes, inconsciente.

Outro importante recurso de compensação a que recorrem, mesmo sem saber, os indivíduos de baixa auto-estima seria, conforme Adler, a introspecção, a fuga da realidade. Segundo ele, sucessivos equívocos pessoais podem levar o homem a fechar-se em si mesmo, deixando de se preocupar com o universo à sua volta, assim como sua parte e função nele, o que, quase fatalmente, faria com que o equivocar se tornasse sua regra mais habitual de conduta, e o dito “sentimento de inferioridade”, o traço mais marcante da *pisque*.³⁰

O fato de tais posturas (a agressividade e a introspecção) poderem surgir associados ao dito “sentimento de inferioridade” de maneira inconsciente faz com que Adler revele-se, afinal, preocupado com a busca de suas possíveis razões ocultas. Daí a importância que ele confere à análise

²⁹ Horacio Cerutti Guldberg. *Herencia inalienable y fecundante*. p. 207-218.

³⁰ Boeree, *Teorias da personalidade: Alfred Adler*.

daquilo que denomina “estilo de vida” do paciente: suas condições físicas, seu ambiente social, e, principalmente, sua história pessoal – quanto a isso, reflete Ramos: “*hay una ley biológica superior a la voluntad del hombre, que impide suprimir radicalmente el pasado como influencia efectiva en la conducta actual*”.³¹

É preciso estar atento, entretanto, para o fato de que a teoria adleriana, como dito anteriormente, compreende que o homem é, em primeira instância, o responsável pelo seu destino; a infância pode exercer influência sobre a formação de seu caráter, mas nunca de maneira mecânica e definitiva. Quer dizer: para Adler, como será para Ramos, o homem é capaz de modificar sua situação sempre, seja ela qual seja.

Quando nos apresenta o estado psíquico de seus concidadãos, portanto, partindo das proposições de Adler, Ramos nos apresenta um panorama composto por quatro “tipos” mexicanos principais, dentre os quais o primeiro, o pelado, é o mais importante, e apresenta características essenciais que estão presentes também nos demais: ele é, conforme o Autor, “*la expresión más elemental y bien dibujada del carácter nacional*”.³²

Um detalhe: tal designação, “pelado”, creio eu, não há de ter sido empregada por Ele de maneira fortuita. Em determinado momento chega Ramos a declarar, sobre o mexicano comum, que ocupando a base da pirâmide social e não dispondo de consideráveis recursos econômicos, “*no ha nada que esconda sus más íntimos resortes*”.³³ Pode-se supor, entretanto, após a leitura da obra como um todo e a decorrente compreensão de que o pelado apresenta características de que dispõe também a elite mexicana, que a escolha do vocábulo “pelado” pelo autor de *El perfil...* tem raízes mais profundas – provavelmente decorre do fato de que acreditava ele ser o cidadão, em geral, no México, tal como o rei nu da fábula européia: suas vergonhas estão descobertas (os mexicanos estão todos descobertos), e o desconforto generalizado, embora ainda se espere o momento da chegada daqueles que lhes revelarão tal constrangedor mas efetivamente relevante fato.

Isso quer dizer que, para Ramos, no México o homem se reparte em duas existências: uma real e outra fictícia – o que ele de fato é, e aquilo que ele pretende fazer com que as pessoas criem que ele vem a ser. Sendo assim, se o pelado é reconhecido pela linguagem grosseira, pela postura agressiva, e pelo temperamento hostil – se se assemelha a “*un animal que se entrega a pantomimas de ferocidad para asustar a los demás, haciéndole creer que es más fuerte e decidido*”, na verdade não é nem forte nem valente, mas, de fato, covarde e desconfiado, porque sente-se “menor”.³⁴

Quanto a tais definições, Ramos prevê no texto de *El perfil...* duas principais possibilidades de crítica por parte de seus leitores: (1) a idéia de que o referido “sentimento de inferioridade” do pelado diz respeito mais à sua condição de classe social do que propriamente ao fato de ser mexicano; e (2) a idéia de que o referido “sentimento de inferioridade” não é exclusivo do México. Responde, contudo, a ambas, nas seguintes passagens:

Esa circunstancia [a precariedad financiera] es capaz de crear por sí sola aquel sentimiento [de inferioridad], pero hay motivos para considerar que no es el último factor que determina en el “pelado”. Hemos notar aquí que éste asocia su concepto de hombría con el de nacionalidad, creándose así la impresión de que la valentía es la nota peculiar del mexicano.³⁵

³¹ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 109.

³² Ramos, *El perfil Del hombre...*, p. 119.

³³ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 120.

³⁴ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 121.

³⁵ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 121.

Mientras que en otras partes ese sentimiento se presenta en casos individuales más o menos numerosos pero siempre limitados, en México asume las proporciones de una deficiencia colectiva.³⁶

Como disse há pouco, o tipo pelado se apresentaria em alguns casos com variações, dentre as quais Ramos opta por destacar aquelas que dizem respeito (1) ao ambiente em que se vive, (2) à classe social que se ocupa, e (3) à formação intelectual de se que dispõe o mexicano.

Conforme este Autor, o tipo urbano (1) corresponderia ao cidadão individualista que não se compromete efetivamente com qualquer que seja sua profissão, ideologia, ou religião – “*si es comerciante, no cree en los negocios; si es profesional, no cree en su profesión; si es político, no cree en la política*”.³⁷ É imediatista, sobretudo instintivo, e, dispondo de um débil espírito de cooperação, não se preocupa de fato em manter relações sociais saudáveis – “*su apariencia de civilización, semeja una horda primitiva en que los hombres se disputan las cosas como fieras hambrientas*”.³⁸

O tipo burguês (2) teria como diferencial o fato de que seu sentimento de inferioridade decorre propriamente de ser... mexicano. Este, como propõe Ramos, dentre todos, corresponde ao grupo que dissimula de maneira mais complexa a condição de deprimido, rancoroso e recalcado: são indivíduos polidos e pernósticos, elegantes e educados, ainda que, tal como os correspondentes aos outros “tipos psicológicos” mexicanos, tenham rompantes de fúria, momentos em que se revelam machistas, grosseiros, rudes e autoritários.³⁹

Já o tipo intelectual (3), último a ser por Ramos analisado (em capítulo exclusivo, ainda que reservado às páginas finais do livro), é caracterizado pelo estilo de falar (entonação de voz, expressão afetada), pelo estilo de escrever (pomposo), e pelo hábito de “*hacer gala de talento, de la sabiduría o de la erudición*”,⁴⁰ postura esta que costuma gerar, conforme o Autor, antipatia e inimizade ao invés da pretendida cega admiração.

Los vemos hablar de cosas profundas en medio de una conversación familiar, citar nombres famosos o sentencias célebres en los lugares y circunstancias en que menos viene a cuento. En una palabra, el pedante choca siempre a los demás, por su falta de tacto y discreción; es la persona que en todas las relaciones sociales da una nota discordante, usando un lenguaje y un tono inadecuado.⁴¹

Seguindo de raciocínio apresentado no início deste primeiro capítulo, então, pode-se dizer que os “tipos” apresentados por Ramos, em *El perfil...*, se encontrariam articulados tal como no seguinte organograma:

³⁶ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 159.

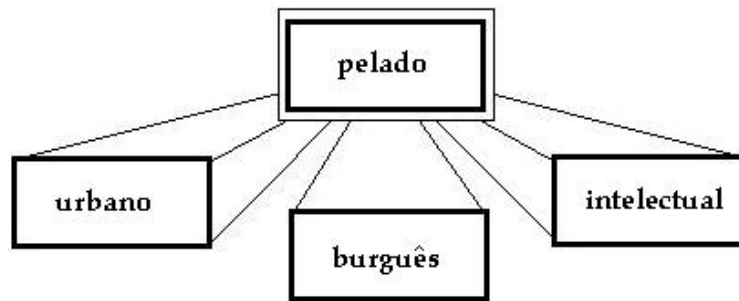
³⁷ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 122.

³⁸ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 123.

³⁹ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 124.

⁴⁰ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 178.

⁴¹ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 179.



É claro que Ramos – ainda que crendo dispor de um instrumental teórico-metodológico consistente, percebe a possibilidade de que, com *El perfil...*, viesse a ser criticado por apresentar ponderações essencialmente “subjetivas” – se Jung e Adler o eram, por que não ele o seria? É por isso que argumenta, logo nas primeiras páginas de seu livro, que as descrições psicanalíticas ali apresentadas se pautariam em observações pessoais suas, cotidianas, e ponderara que a seriedade de Suas colocações acerca da psicologia dos mexicanos se comprovaria pelo simples fato de que seriam elas interpretadas, em todo o México, como “lugares comunes”.⁴²

Quando reflete mais focadamente acerca das experiências histórias vividas pelo ser mexicano, partindo das proposições de Ortega, Jung e Adler, tanto a colonização (quando toda “*la riqueza que se producía era sustraída de México*”⁴³), quanto a decadência econômica e – ao ver de Ramos – intelectual da metrópole (“*el siglo XVII es un siglo de creación; el siglo XVIII es de conservación; el siguiente es de decomposición*”⁴⁴) são percebidas como experiências que contribuíram grandemente para que se desenvolvesse, e fosse sendo repassado de geração para geração o grave, tenso e fundo sentimento de inferioridade nacional – lembrando muito as propostas de Adler.

Merecerá, neste íterim, destaque a questão da mestiçagem, processada desde a conquista do território; começarei, pois, por abordar a maneira como o autor trata a *psique* dos dois principais grupos (a, b) que – pontuava-se tradicionalmente – comporiam o caldo racial que era o tipo mexicano genérico: o híbrido “pelado”.

Ao analisar o papel histórico do indígena (a) na formação cultural do México, Ramos não chega a perceber qualquer relevância. Compreende bem que astecas e maias haviam fornecido ao branco europeu um certo “*matiz de color*”,⁴⁵ mas afirma que, no contato com os invasores, sua cultura teria sido completamente “*destruída*”⁴⁶ – “*su influencia social e espiritual se reduce hoy a mero hecho sin presencia*.”⁴⁷ O índio do livro, portanto, desempenha um papel secundário na história passada e “presente” do México, ainda que este “alheamento” não seja encarado ali como um fator biológico inato, e sim como decorrência da incompatibilidade entre seu modelo de pensamento e comportamento e o modelo civilizacional pelo qual teriam optado os mexicanos – isto é: o modelo europeu.⁴⁸

⁴² Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 118.

⁴³ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 107.

⁴⁴ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 106.

⁴⁵ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 106.

⁴⁶ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 102.

⁴⁷ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 122.

⁴⁸ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 107-108.

Já ao analisar o papel histórico do segundo elemento cultural tido como formador do povo do México, o branco espanhol (b), Ramos constrói um quadro muito mais complexo: seria este o grande responsável pelas virtudes e vícios característicos do híbrido mexicano, que dele herdara o sangue, a fala, a moral mas também os costumes.⁴⁹ É assim, por exemplo, conforme o Autor, que a passionalidade legada pelos hispânicos teria, por exemplo, desembocado até àquela conjuntura em duas espécies de conduta, em seu país, uma positiva, e outra negativa: a primeira, a austeridade, é explicitada por Ramos na frase *“siempre estamos dispuestos a salvar los principios”*,⁵⁰ e a segunda, o individualismo, na frase *“la pasión (...) puede proponerse inconscientemente en la afirmación del yo individual, haciéndolo prevalecer sobre otro cualquiera que se le oponga”*.⁵¹ Assim sendo, da mesma forma que a louvável conquista e ocupação do espaço hoje chamado “México” teria sido iniciativa de particulares e não empresa promovida pela Coroa... a independência das colônias em relação à Espanha teria sido movida por motivos essencialmente egoísticos (ainda que, é verdade, tenha promovido liberdade).⁵²

É, alias, para Ramos, justamente a independência em relação à metrópole espanhola um momento relevante da história de sua terra natal, na medida em que é apenas então – num período mesmo em que, na Europa, tal tarefa parecia já ter sido prontamente executada há séculos – o México se teria deparado com a necessidade imperativa de falar de si para os outros, de constituir-se enquanto algo novo. O desconforto gerado é fácil de se compreender: (1) nação jovem, ao se comparar com as estrangeiras, consolidadas, a mexicana veio a sentir-se culturalmente inferior, rebaixada; (2) pretendendo ser como elas, e não dispor dos instrumentais necessários, veio a conformar-se com a elaboração de meras cópias do forâneo.⁵³ Eis um fato, ao ver de Ramos, rico em conseqüências: *“de este conflicto psicológico inicial derivan los accidentes [todos] de nuestra historia”*.⁵⁴

Conforme Seu entendimento, portanto, seria necessário, antes de mais nada, que o México assumisse, sem recalques, sua condição de cultura derivada. Mas, como se pode prever, isso não implica em terem que ou deverem recorrer sempre e invariavelmente ao cardápio de sugestões apresentado pelas culturas estrangeiras, ditas mais desenvolvidas. Seriam os mexicanos, segundo seu ponto de vista, “descendentes”, e não “reencarnação” delas; daí que nem tudo que é peculiar a europeus e norte-americanos tenha de lhes ser necessariamente bom ou útil.⁵⁵

Cita Ramos, a seguir, pois, alguns exemplos de mau-entendidos decorrentes da tendência ali constante à imitação indiscriminada. Em primeiro lugar, argumenta que, simplesmente por ser a noção de “centralismo”, nos Estados Unidos, considerada como um quase-sinônimo de “conservadorismo”, a Constituição do nascente México a teria indevidamente expurgado; “indevidamente” porque o entendimento deste Autor era que, na conjuntura mexicana, de formação étnica, cultural e social peculiar (portanto distinta da norte-americana), mais vantajoso seria a opção por *“una acción política que acelerase el movimiento de cohesión”*.⁵⁶ Além disso, propõe Ramos, pela impossibilidade de se incorporar todo e qualquer preceito forâneo, o mais comum era que muitos deles simplesmente não tivessem qualquer validade em território mexicano: *“Cuando después de la caída del Imperio se suscitó en México el conflicto entre ‘federalismo’ e ‘centralismo’, fray Servando Teresa y Mier decía, en*

⁴⁹ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 128.

⁵⁰ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 163.

⁵¹ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 164.

⁵² Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 104-105.

⁵³ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 98.

⁵⁴ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 106.

⁵⁵ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 97.

⁵⁶ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 99.

un fogoso discurso, que 'se cortaba el pescuezo' si alguno de sus oyentes sabía 'qué casta de animal era una república federada'."⁵⁷

Porém, de acordo com o dito autor, a segunda mais importante referência cultural dos mexicanos (após, é claro, a hispana; e superando a indígena) não seria a norte-americana, mas a francesa. Isso porque, a Seu ver, enquanto a moral católica espanhola teria moldado a forma dos costumes em México, a Filosofia, a Literatura e as Artes da França teriam ali exercido a influência mais determinante sobre o que Ramos classifica como "cultura superior". São, pois, segundo ele, franceses os intelectuais estrangeiros mais determinantes no momento das primeiras reflexões "nacionais" mais sistematizadas sobre a questão da modernidade – são eles, enfim, que oferecem "a la juventud de México los principios necesarios para combatir el pasado."⁵⁸

Os motivos dessa "escolha"? Ramos nos apresenta quatro: (1) o "espírito latino" comum a mexicanos e franceses; (2) o fato de o francês conceber sua cultura como universal, e ela ser assim, generalizadamente, compreendida; (3) a carga de utilitarismo, conforme Ele, inerente à tradição intelectual francesa e vista como positiva no México; e (4) o estilo artístico-literário da França como um todo, tipicamente mediterrâneo, sensual por excelência, bem aceito pelo gosto mexicano.⁵⁹

Bom lembrar aqui que, incapazes de se igualar ao "original", entretanto, ao ver do autor, no México os princípios, costumes e interesses se dariam através da incorporação de simples "modismos" – a apreciação do falar difícil, o culto da forma, a facilidade oratória, a fé nas idéias puras... ou mesmo o uso de vestimentas ou arquitetura desapropriadas ao clima tropical:

La máxima ascensión de ese influjo espiritual se registra durante la era profiriana, en que las clases cultas vestían a la moda de Paris, seguían sus buenas y malas costumbres; los 'científicos' y los ricos que no lo eran, al construir sus casas ponían en el remate una mansarda, aunque en México nunca caiga nieve.⁶⁰

O resultado de tal opção seria, afinal, para Ramos, um problema difícil de ser resolvido: o deslocamento do "real", da "prática"... em relação ao "sonho", à "teoria" – em suma, a fetichização das leis. Por isso restaria ao mexicano, ao "pelado", a impressão de estar sempre na contra-mão do "bom senso"; por isso não caber a ele alternativa outra que não descumprir um "ideal" que, efetivamente, no final das contas, não lhe diria respeito;⁶¹ por isso a declaração do Autor: "si algo tenemos que lamentar de nuestra historia, es ese temor de nuestros antepasados (...) de no haber sido ellos mismos, sinceramente, con sus cualidades y defectos, sino de haber ocultado la realidad bajo una retórica de ultramar."⁶²

E criar algo novo, conforme Ramos, se torna tarefa cada vez mais difícil de ser executada no decorrer dos anos, após a consolidação da independência das colônias hispânicas e a da constituição da nação mexicana. Isso porque tal país passaria a viver, então, sob constante estado de anarquia (destacadamente no início do século XX, com o desencadear de diversos movimentos populares), o que inviabilizava ali, a seu ver, o tempo e os homens necessários para a constituição e solidificação de uma Filosofia própria, autêntica, nacional. "Imitar" passou a ser, portanto, a opção *óbvia, acessível* –

⁵⁷ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 99.

⁵⁸ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 111.

⁵⁹ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 113, 115.

⁶⁰ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 116.

⁶¹ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 113.

⁶² Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 102.

um (para utilizar palavras de Ramos) “*mecanismo sociológico de defensa*”, que se transveste, com o tempo, em “*vício*” e em “*doença*”.⁶³

Por fim, faz-se mister avaliar aqui a visão de Ramos no que tange ao valor da herança cultural ibérica legada aos mexicanos. Comparando *El perfil...* com *Raíces...*, a professora Claudia Wasserman afirma, em *Nacionalismo: origem e significado*, que compartilhariam tais livros “*una idea de que existiriam ‘condições naturais’ das sociedades [mexicana e brasileira], que respondiam a uma ‘autenticidade’, uma ‘espontaneidade’, rompida pela conquista e colonização*”.⁶⁴ Quer dizer: ambos os Autores teriam, sobre a Ibéria, uma visão denegritória.

De minha parte, acredito que isso possa ser largamente debatido no caso do texto de Sérgio (o veremos no próximo sub-capítulo); no que diz respeito à obra de Ramos, entretanto, não julgo ser demasiadamente ousado afirmar que tal proposição não constitui ponto consistente para debate, e revela que a dita pesquisadora fez uma leitura por demais superficial da referida obra. O digo porque *El perfil...* – como já vimos – desconsidera qualquer possibilidade de que ali se tenha partido da influência americana “endógena” (quer dizer: dos índios nativos) para a composição de todo um complexo civilizacional na região que hoje corresponde ao território do México; por outro lado, – também já foi proposto – é em muitos momentos demasiadamente elogioso no que diz respeito à presença dos espanhóis na constituição cultural mexicana.

Isto posto, bom seria ressaltar, aqui, que, para Ramos, o mexicano-tipo, “pelado”, híbrido, mescla das raças indígena e branca européia, herdeiro da cultura espanhola, francesa e por demais interessado nos então prósperos Estados Unidos, poderia ser reconhecido, no período da colônia, na figura dos *criollos*, os quais, após a independência, teriam passado a compor a dita “classe média”. Em oposição à elite tradicional mexicana ou mesmo a muitos dos figurões do período revolucionário, é justamente tal setor aquele que receberá de Ramos um voto de confiança; conforme este Autor:

Ha sido el eje de la historia nacional y sigue siendo la sustancia del país, a pesar de que es cuantitativamente una minoría. En esta clase, los conceptos de familia, religión, moral, amor, etcétera, conservan el cuño europeo, modificado (...) pero actuando como realidades vitales, de suerte que es justo considerarlos como una cultura media, asimilada a nuestra ubicación geográfica.⁶⁵

Interessante notar, pois, por fim, que Ramos acaba por revelar, ao final de *El perfil...* sua crença na transformação; e, provavelmente para que soe convincente, cita como exemplo real de conduta inspiradora a obra política e intelectual de Justo Sierra.⁶⁶ O exemplo de vida de Sierra surge, na obra de Ramos, com uma importância fundamental, tendo em vista que teria sido ele o responsável pela modernização do ensino, da pesquisa e da reflexão acadêmica no México. A valorização das formas de se pensar em terras mexicanas, a inovação das formas de se pensar em terras mexicanas, ao ver do

⁶³ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 98-101.

⁶⁴ Wasserman, *Nacionalismo: origem e significado*, p. 17.

⁶⁵ Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 129.

⁶⁶ Como Ramos não realiza uma análise da obra de Sierra, de maneira a demonstrar o que dela faz com que tire suas conclusões (nem ao menos cita livros que tenha publicado, ou projetos dos quais tenha participado), me ateno a acrescentar sua referência mais consciente ao líder mexicano, transcrita, nesta apenas nesta nota de rodapé: “*Justo Sierra (...) tenía un conocimiento profundo del pueblo mexicano, de sus capacidades y limitaciones, y podía discernir, en los acontecimientos del pasado, lo que es posible y lo que es imposible, (...) lo que es auténticamente el pueblo mexicano con sus cualidades y defectos. (...) [Por isso] el maestro insuperable de la historia mexicana.*” Ramos, *El perfil del hombre...*, p. 183-184.

referido Autor, – é preciso destacar, por fim – deveriam ser amarradas em um projeto coeso, empreendido por homens de fibra e de mente privilegiada tal como Sierra, visando a transformação social e o desenvolvimento econômico de seu país.

2. *Raízes...*: referências metodológicas, conceitos propostos, interpretações mais recentes

No que diz respeito às principais referências intelectuais de Sérgio Buarque de Holanda, ao compor *Raízes do Brasil*, muitas podem ser as possibilidades assinaladas; foi sabidamente muito erudito, leitor em várias línguas, e estabeleceu contato com diversos nomes de expressão no Brasil em que viveu. Ele mesmo, em entrevista à *Hispanic American Historical Review*, apresentou uma versão bastante interessante (embora nada específica, é verdade) de quais teriam sido as influências mais determinantes em sua formação: “fui moldado por tantas pessoas e em tantos lugares, não apenas por instituições educacionais e encontros formais, mas também por amizades – tão importantes para nós brasileiros.”⁶⁷

Contudo, é preciso dizer que o comum tem sido se propor que Sérgio iniciou as pesquisas que deram base particularmente para a elaboração de *Raízes...* em uma viagem como correspondente de reportagem na Alemanha, e que lá teria travado contato (entusiasmado) com metodologias de pensadores do porte de Max Weber e Georg Simmel. Assim, embora não exponha (mais claramente como Ramos) Seu arsenal metodológico, embora não apresente uma síntese de postulados weberianos, e nem ao menos chegue a citar Simmel, parto, daqui a diante, em minha análise, para uma avaliação das possíveis identificações entre a estrutura textual de sua dita obra e as proposições destes dois autores.⁶⁸

É consenso na historiografia que foi justamente do diálogo com as perspectivas sociológicas abertas por estes pensadores alemães, que Sérgio, em *Raízes...* – na abordagem dos problemas mais entranhados à sociedade brasileira, assim como Ramos, acerca da mexicana – pôde escapar tanto das antigas versões factuais, quanto das quase sempre impiedosas interpretações raciais acerca da formação cultural do Brasil. “Do diálogo com”, repito; e não “influenciado por elas” ou “fazendo uso das”.

Isto porque, em *Raízes...*, Sérgio intenta desenvolver um raciocínio muito peculiar: conforme Gabriel Cohn, por exemplo, ao mesmo tempo em que ele é construído com base nas noções de tipos ideais e patrimonialismo (trabalhadas por Weber)... Ele apresenta argumentos de maneira um tanto mais fluida, questões antípodas têm ali fluxo espontâneo e se misturam – a visão de determinado aspecto da sociedade parece só poder ser obtida pelo enfoque simultâneo entre contrários – (tal como em Simmel).⁶⁹ Nos explica o próprio Sérgio, em determinado momento, lembrando muito os argumentos de Jung, transcritos por mim, páginas atrás, acerca do uso de “tipologias” para análise de questões relativas ao humano:

Entre esses (...) tipos [que Ele propõe] não há, em verdade, tanto uma oposição absoluta como uma incompreensão radical. Ambos participam, em maior ou menor grau, de múltiplas combinações e é claro que, em estado puro não possuem existência real fora do mundo das idéias. Mas também não há dúvida de que os (...) conceitos nos ajudam a situar e a melhor ordenar nosso conhecimento dos homens e dos conjuntos sociais.⁷⁰

⁶⁷ Holanda, *Revista de cultura*.

⁶⁸ Candido, *O significado de “Raízes do Brasil”*, p. 12-13.

⁶⁹ Cohn, *O pensador do desterro*, p. 10-11.

⁷⁰ Holanda, *Raízes do Brasil*, p. 45. Grifos meus.

Ao notar que Sérgio apresenta, ao longo de *Raízes...*, uma série de pares de conceitos – tradição/modernidade, urbano/rural, público/privado – a já citada professora Claudia Wasserman (num dos breves momentos em que, em *Nacionalismo...*, sua análise se volta à *forma* de nosso aqui referido texto-objeto) chega a pontuar que o dito autor teria sido influenciado pela “*moderna sociologia norte-americana, centrada no dualismo estrutural*”;⁷¹ diferentemente, contudo, insisto (junto a Cohn) na hipótese de que o raciocínio de Sérgio seria não somente estruturado aos pares, mas dialógicamente.

Entretanto, tomando-se em conta que o nome de Simmel não chega a aparecer nas notas bibliográficas de *Raízes...*, podemos pensar que essa maior relativização da tipologia poderia ter vínculos (implícitos) com o trabalho de diversos outros escritores, a começar por aqueles citados por Sérgio, nas próprias notas de sua obra posta em análise. Destaco, aqui, então, a possibilidade de este viés ter-se ali manifestado por influência de ensaístas portugueses de expressão, tal como (o em *Raízes...* aludido) Antônio Sérgio –autor de *Ensaio* (1935), no qual se dedicara a pensar os descaminhos do desenvolvimento de Portugal.⁷²

Pode-se dizer também que Sérgio bebeu do *historicismo* do germânico Wilhelm Dilthey – que, aliás, teria (como vimos) despertado grande interesse por parte de Ortega y Gasset e que, supomos, teria imposto (aos menos indiretamente) suas marcas em *El perfil...*, de Ramos. Conforme José Reis, a influência diltheyana em *Raízes...* fica clara na medida em que se percebe que seu Autor não busca compreender os motivos, localizados num tempo passado, desencadeadores de determinados movimentos já ocorridos, submetidos à análise. Diferentemente, desloca o olhar para o momento da conquista do território americano pelos portugueses justamente buscando suas conseqüências no presente – mais precisamente, como vimos, pretendendo lá encontrar algumas possíveis razões fundadoras de nossas mazelas “atuais”.⁷³

E é assim que, abordando relatos de viajantes quinhentistas e grande parte da produção historiográfica relativa ao período colonial, Ele apresentará três grupos de conceitos.

Primeiramente, antepõe (1.1) o tipo trabalhador – são os povos do norte da Europa que viveram a Reforma Protestante e compartilham uma moral do trabalho, daí a necessidade primeira de harmonização dos interesses e de associação entre os indivíduos; tais homens seriam caracteristicamente industriais, econômicos, metódicos, racionais – ao (1.2) tipo aventureiro – são em geral os povos da Península Ibérica, marcados fortemente pelo que Sérgio chama “cultura da personalidade”, e pela presença inquebrantável da moral católica; há aqui valorização da ociosidade, desordem social, e gosto pela atividade mercantil ou qualquer outra atividade que aparente garantir lucros rápidos com o menor esforço.⁷⁴

O segundo par de conceitos propostos surge, amarrado, a partir do tipo aventureiro: é formado pelo tipo (2.1) ladrilhador e pelo tipo (2.2) semeador. No primeiro caso, característico da colonização espanhola na América, destaca-se, conforme Sérgio, o comportamento preventivo e de cálculo das ações futuras; daí a formação de grandes núcleos de povoação estáveis, e a preferência por fixar-se no interior e nos planaltos de clima mais ameno. No segundo caso, em qual se incluiriam os portugueses, perceberíamos uma clara tendência a agir conforme se apresentam os problemas cotidianos, sem planejamento; daí o caráter de feitorização típico de suas colônias, em que

⁷¹ Wasserman, *Nacionalismo: origem e significado*. p. 10-11.

⁷² Marques, *Antônio Sérgio: Ensaio por descobrimento da cultura em Portugal*. p. 32-43

⁷³ Reis, *As identidades do Brasil: de Varnhagen a FHC*. p. 119-120.

⁷⁴ Holanda, *Raízes do Brasil*, c. 2.

predominaram os poderes regionais e a distribuição desigual e salpicada da população apenas na região litorânea.⁷⁵

Faz-se mister lembrar, aqui, tal como Brasília Sallum Junior, que o comportamento atribuído a cada um desses tipos decorre, para Sérgio, não apenas e simplesmente de uma opção “subjéctiva”; remete a toda uma conjuntura, e se articula a toda uma rede social de interesses: isto posto, a preferência por uma colonização mais efetiva na América espanhola corresponderia à necessidade de Castela superar as tendências separatistas; e a opção por uma colonização mais esparsa corresponderia ao fato de Portugal já ter-se estabelecido enquanto Estado relativamente coeso um tanto antes da empreitada ultramarina.⁷⁶ De acordo com Sallum, haveria implícita em Sérgio, inclusive, a concepção de que foi essencial a existência de condições “materiais” para que uma mentalidade “semeadora” se fizesse, em terras portuguesas na América, preponderante: (1) “a possibilidade de importar negros”; (2) “a abundância de terras férteis”; e (3) o fato de “a Europa ser um mercado para os gêneros tropicais”.⁷⁷

Então, somente após seguir toda essa linha de raciocínio e colocar às claras o instrumental teórico adotado, é que Sérgio se sentirá à vontade para apresentar o conceito mais fundamental de sua obra, conceito este responsável pela ligação entre a herança lusa e propriamente a identidade brasileira, que dela descenderia: o conceito de (3) homem cordial. Este último “tipo” apresentaria uma série de características notáveis no brasileiro até os dias atuais: diferentemente do mundo da impessoalidade e civilidade norte-americano, nossa sociedade seria marcada pela afetividade e barbárie... assim como pela possibilidade constante de instauração de regimes ditatoriais, arbitrários.

Quer dizer: a idéia de cordialidade apresentada por Sérgio não significa propriamente “boas maneiras” ou “bondade” (tal como chegou a ser compreendida por Cassiano Ricardo).⁷⁸ Bem ao contrário, significa uma total falta de compromisso com normas sociais objetivas/pragmáticas, a subversão das regras em nome de interesses individuais mais imediatos – comportamentos em total sincronia num ambiente em que prevaleceria o personalismo.⁷⁹ Esse mal-entendido foi discutido pelo próprio Sérgio, posteriormente, na, em 1955 anexada, nota 5 do quinto capítulo de *Raízes...*, e em um artigo publicado no jornal *Folha de São Paulo* em 1977; o esclarecimento de Sérgio, aliás, nos aponta para o entendimento de que o “homem cordial” de que falava em seu dito livro, ainda que expansivo, apresentaria semelhanças claras com o introspectivo “pelado”, descrito por Ramos: tanto um quanto outro, pode-se dizer, parafraseando Sérgio, “sente pavor em viver consigo mesmo”.⁸⁰

Embora haja referências a todo momento, é na seqüência de tais apreciações, no Livro, que este Autor passa a dedicar capítulos inteiros especificamente aos problemas sociais contemporâneos, do país. Fala, então, da hipertrofia dos poderes privados no Brasil como tendo sido gerada já na sociedade colonial, a partir da influência dos grandes proprietários rurais, que suplantavam muitas vezes a autoridade da Coroa portuguesa; mesmo o Estado brasileiro independente se teria formado não em oposição à ordem familiar, mas sim em consonância com ela.

⁷⁵ Holanda, *Raízes do Brasil*, c. 4.

⁷⁶ Sallum Jr., *Raízes do Brasil*. In: Mota. (Org.) *Introdução ao Brasil: um banquete nos trópicos*. p. 248-249.

⁷⁷ Sallum Jr. *Raízes do Brasil*, p. 244.

⁷⁸ Cf. Ricardo, *Variações sobre o homem cordial*. In: Colégio. n. 2, São Paulo, julho de 1948. Apud. Bertolli F°, *Sérgio Buarque e Cassiano Ricardo: confrontos sobre a cultura e o Estado Brasileiro*.

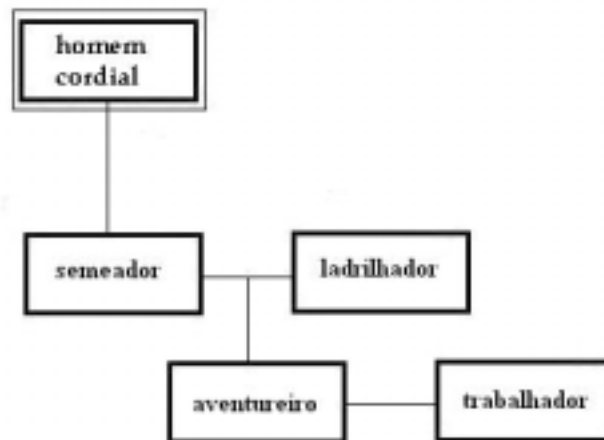
⁷⁹ Holanda, *Raízes do Brasil*, c. 5.

⁸⁰ Holanda, Sérgio Buarque e as raízes. In: *Folha de São Paulo*. Quarta-feira, 30/10/1977.

Segundo Sérgio, porém, com o desenvolvimento da sociedade moderna, embora se tenha pensado tantas vezes na necessidade de uma ruptura com as práticas personalistas, tivemos na realidade apenas o mero disfarce de problemas que continuaram reais e efetivos. Assim, ao mesmo tempo em que se processou uma separação racionalizada e impessoal entre a classe trabalhadora e a classe proprietária, e a desresponsabilização das elites em relação às mazelas sociais que atingem o grosso da população, manteve-se intacta, na mentalidade “nacional”, a tradicional intercessão entre os domínios público e privado. Lamentava este Ensaísta, na referida obra:

Podemos organizar campanhas, formar facções, armar motins, se preciso for, em torno de uma idéia nobre. Ninguém ignora, porém, que o aparente triunfo de um princípio jamais significou no Brasil – como no resto da América Latina – mais do que o triunfo de um personalismo sobre outro.⁸¹

Apresentemos, por hora, (tal como o fizemos na interpretação de *El perfil...*) um organograma em que consta a maneira como Sérgio articulou os “tipos” que formulou na referida Obra. Neste caso, seria interessante destacar, então, que Ele o faz tal como se espera, quando atentos ao título do livro; no dicionário *Aurélio*, “raiz” quer dizer “porção do eixo da planta (...) que fica dentro do solo, fixando-a e fornecendo-lhe água e nutrientes” e/ou “princípio, origem”.⁸²



Faz-se mister, aqui, tal como o fiz na análise acerca da obra de Ramos, ressaltar as possíveis implicações da opção de Sérgio pela estrutura ensaística – tantas vezes vista como menos clara e objetiva (ou mesmo menos “verdadeira”) que aquela de estilo mais formal, acadêmico.

Conforme Edgard Salvadori de Decca, em obra denominada *Sérgio Buarque de Hollanda*, a hoje mais célebre aluna do Autor de *Raízes...*, professora Maria Odila Leite Dias, pontua, por exemplo, a má impressão que, anos mais tardes, causava ao próprio Sérgio muito da forma como as proposições foram apresentadas no referido livro. A ela também causaria: conforme de Decca, “prefere deixar de lado [em sua análise] os capítulos ‘não-históricos’ da obra, carregados de uma sociologia normativa, como é o caso do capítulo sobre o ‘homem cordial’”.⁸³ Entretanto, questiono-me acerca tanto da relevância do fato de Sérgio ter posteriormente renegado sua obra-prima, como da eficiência da opção por selecionar partes que se

⁸¹ Holanda, *Raízes do Brasil*, p. 183.

⁸² Ferreira, *Dicionário*.

⁸³ De Decca, Teoria e método históricos em *Raízes do Brasil*. In: Pesavento, *Leituras Cruzadas: diálogos da história com a literatura*. p. 178.

julga (de maneira arbitrária/ sem critérios justos) historicamente mais “precisas”, livrando-se de outras que têm (a meu ver) repercussões, na história do pensamento brasileiro, obviamente maiores.

Numa interpretação mais “completa” acerca da opção de Sérgio, em *Raízes...*, pela estrutura ensaística, Pedro Meira Monteiro apresenta um ponto de vista mais condizente com o meu:

Deixando-me levar um pouco por um veio barroco – que não me parece completamente ausente da prosa de nosso autor, embora não me pareça fundamentalmente explicativo de seu texto – e lembrando um pouco uma época passada, eu diria que Sergio Buarque se empenha em trazer à luz (...) aquilo que se encontra oculto no mundo. Claro que não é uma revelação de ordem divina, como era na imaginação barroca, mas de qualquer modo o engenho do historiador opera muitas vezes de modo a maravilhar as vistas de quem lê, ouve ou vê. (...) Fechando esse parêntese barroco um pouco temerário, suponho que a invenção, ainda assim, seja um dado fundante na escrita do historiador. Uma invenção constante, de alguém que toma para si certos documentos, certas fontes, e dialoga com eles. O que significa dizer que existiria algo como uma conversa com os documentos.⁸⁴

Próximo a isso, Flávio Aguiar defende a idéia de que a leitura do texto analisado neste trabalho nos faz pensar que “*décadas de academia e busca de um traço mais marcadamente objetivo no delineio da história nacional desacostumaram-nos nesse esforço pertinaz de junto com o objeto iluminar o olhar que o ilumina*”.⁸⁵ Conforme Berenice Cavalcanti, o diálogo promovido pelo dito autor entre o campo da História e o campo da Literatura aparece, claro, em seu característico cuidado com as palavras, assim como em sua convicção quanto à provisoriade de todo tipo de afirmação.⁸⁶

Importante ressaltar, neste segundo sub-capítulo, ainda, mas para concluí-lo, algumas recentes interpretações que questionam a maneira com que Sérgio encararia a herança cultural ibérica e sua importância na composição cultural do Brasil. Nas palavras de Sua referida aluna, Odila Leite, por exemplo, “*para ele [o autor de Raízes...] o historiador nada podia aprender do passado, nem devia esperar dele soluções para problemas do presente. [Apenas] deveria empenhar-se em desvendar no passado forças de transformação que pudessem indicar os caminhos para libertar-se dele*”;⁸⁷ para esta pesquisadora, destarte, Sérgio não creditaria valor positivo algum à presença lusa em nossa formação cultural.

Um dos possíveis leitores de Odila Leite (ainda que sem citá-la) é Cláudia Wasserman, a qual, em seu artigo *Nacionalismo: origem e significado...*, argumenta que para Sérgio a implantação da cultura portuguesa em terras hoje correspondentes ao Brasil teria sido um equívoco a ser superado. Visando garantir credibilidade a este argumento, a dita historiadora cita, então, o seguinte trecho de *Raízes...*: “*Trazendo de países distantes nossas formas de convívio, nossas instituições, nossas idéias, e timbrando em manter tudo isso em ambiente muitas vezes desfavorável e hostil, somos ainda hoje uns desterrados em nossa própria terra*”.⁸⁸

Julgo tal entendimento de Wasserman equivocada em dois sentidos principais: em primeiro lugar, porque compreendo que neste ponto transcrito Sérgio não está se referindo especificamente à cultura portuguesa (não está propriamente realizando um juízo de valor quanto aos lusos e nossa

⁸⁴ Monteiro, *Sérgio Buarque de Holanda e as palavras*.

⁸⁵ Aguiar, *A moldura e o espelho*.

⁸⁶ Cavalcanti, *História e cultura: Sérgio Buarque de Holanda e as “raízes” da moderna historiografia brasileira*. passim.

⁸⁷ Silva Dias, Política e sociedade na obra de Sérgio Buarque de Holanda. In: CANDIDO. *Sérgio Buarque de Holanda e o Brasil*. p. 11.

⁸⁸ Cf. Holanda, *Raízes do Brasil*. Rio de Janeiro: José Olympio, 1979. p. 03. Apud. Wasserman. *Nacionalismo: origem e significado*, p. 11.

relação com eles), mas sim se remetendo à maneira como temos nos relacionado com qualquer sugestão estrangeira; em segundo lugar, porque Sérgio me parece tem em mente, ao longo de toda a referida obra, que “contatos” são inevitáveis (e até mesmo necessários), ainda que, aos Seus olhos, seja urgente que se processem de maneira crítica. Para mim, aliás, entre Suas palavras citadas acima destaca-se o verbo “timbrando”, mais que o verbo “trazendo” – “timbrar” denota abuso e embuste; “trazer”, é, ali, um pressuposto.

O pesquisador paulista Flávio Aguiar também defende a hipótese de que não estaria Sérgio, de fato, ao longo de seu texto mais célebre, advogando em prol da necessidade de se “exorcizar” a herança cultural a nós deixada pelos colonizadores. Na realidade, para Aguiar, a visão de Sérgio seria a de que o legado ibérico constituía “*um mal de raiz com o qual não devemos ser condescendentes, mas com o qual somos obrigados a conviver*”.⁸⁹

Para Berenice Cavalcanti e para Brasília Sallum Junior, de maneira semelhante à de Aguiar, a questão central para Sérgio não seria se a herança lusa deve ou não ser classificada como positiva ou negativa. Na realidade, na visão destes autores, ele compreenderia que, bem ou mal, o legado ibérico será, enfim, alterado, com a cada vez mais determinante influência cultural imposta pelos norte-americanos. Esse processo, invisível, lento e irreversível, deveria ser, contudo, acompanhado, para que, enfim, viesse a corresponder a anseios nossos, próprios, legítimos.⁹⁰

Sob um viés diferente, Luiz Guilherme Piva propõe que Sérgio aborda, ao longo de *Raízes...*, as características “torpes” de nossa identidade como típicas da elite, enquanto qualquer coisa de motivador se poderia certamente encontrar entre a nossa massa trabalhadora; nossos males, encarados desta maneira, para Piva, em *Raízes...* apareceriam todos como decorrentes de um desencaixe: os grupos dominantes, se negando a dar voz aos interesses e expectativas dos populares, estariam sempre querendo impor modelos culturais importados, que não se amoldariam sempre bem aos nossos interesses mais genuínos.⁹¹

Particularmente, acredito que Sérgio percebia a contribuição cultural legada pelos lusitanos à nossa constituição enquanto “homens cordiais” não necessariamente como problema definitivo, irrevogável; sugiro, então, que o fato de ter este autor insistido em desvincular, do reducionista significado “boas intenções”, a noção de “cordialidade brasileira” (filha do modo de ser português, nascida em solo americano) veio a acarretar um entendimento também reducionista segundo o qual “cordialidade”, para ele, apresentava necessariamente uma carga negativa.

Para tanto, julgo ser relevante lembrar que, na já aludida nota explicativa 5, do Capítulo V de *Raízes...*, Sérgio revelara a origem da expressão “homem cordial” – segundo o Autor, ela teria sido inicialmente utilizada por Ribeiro Couto em carta destinada ao mexicano Alfonso Reyes, e depois publicada em *Monterrey*. Conforme Fred P. Ellison, este era o nome da revista organizada por Reyes durante o período em que este viveu no Brasil como diplomata. Estabelecendo fortes laços de amizade com Couto, teria ele decidido pela publicação da referida missiva, após impor a ela algumas alterações: o trecho “*seu americanismo, Alfonso Reyes*”, por exemplo, foi substituído por “*o verdadeiro americanismo*”.

Visando, por fim, argumentar em defesa da idéia de que não me parece lógico propor que Sérgio, tomando como referência este texto em específico (escrito por Couto, mas alterado por Reyes), compreendesse tanto a “cordialidade” quanto o “legado ibérico” (dela constituinte) como obstáculos a serem superados, opto aqui por transcrever as seguintes significativas linhas:

⁸⁹ Aguiar, *A moldura e o espelho*, passim.

⁹⁰ Cavalcanti, *História e cultura*, passim.

⁹¹ Piva, *Uma visão cada vez mais enraizada do país*. p. 6.

O verdadeiro americanismo repele a idéia de um indianismo, de um purismo étnico local, de um primitivismo, mas chama a contribuição das raças primitivas ao homem ibérico; de modo que o homem ibérico puro será um erro (classicismo) tão grande como o primitivo puro (incultura, desconhecimento da marcha do espírito humano em outras idades e outros continentes). É da fusão do homem ibérico com a terra nova e as raças primitivas, que deve sair o “sentido americano” (latino). A raça nova produto de uma cultura e de uma intuição virgem – o homem cordial. Nossa América, a meu ver, está dando ao mundo isto: o Homem Cordial...⁹²

Consoante com isso, e partindo da leitura dos capítulos finais de *Raízes...* acredito não ser demasiadamente ousado sugerir que, diferentemente do que se costuma propor, Sérgio não era um pessimista abnegado. O Autor de *Raízes...*, assim como Ramos, ainda que crítico, irônico e descontente com o Brasil de então, nas páginas derradeiras de seu referido texto se permite enumerar algumas de nossas características que lhes soavam como positivas, ou mesmo como ferramentas das quais poderíamos dispor na construção de um futuro mais plural, democrático, e “nosso”. Seriam elas:

- 1) a repulsa dos povos americanos, descendentes dos colonizadores e da população indígena, por toda hierarquia racional, por qualquer composição da sociedade que se tornasse obstáculo grave à autonomia do indivíduo;
- 2) a impossibilidade de uma resistência eficaz a certas influências novas (por exemplo, do primado da vida urbana, do cosmopolitismo), que, pelo menos até recentemente, foram aliadas naturais das idéias democrático-liberais;
- 3) a relativa inconsistência dos preconceitos de raça e de cor.⁹³

Pode-se argumentar, destarte, que os autores de *El perfil...* e de *Raízes...* têm uma visão esperançosa acerca do futuro de seus respectivos países. Contudo, uma diferença importante deve ser ressaltada: enquanto o Mexicano identifica “populares” à “classe média”, o Brasileiro, sem definir com precisão seu entendimento particular do conceito de “classe média”, demonstra desconfiar seriamente deste setor social brasileiro no qual inclui, também, a intelectualidade (e Ele mesmo).

Faz-se mister pontuar, aqui, logo, que a visão de Sérgio no que diz respeito à nossa elite letrada tradicional (diferentemente de Ramos, que desaprova o tradicional afastamento dos pensadores mexicanos em relação a questões epistemológicas) não vai optar por apresentar uma proposição alternativa de *quehacer*. A bem da verdade, o Autor de *Raízes...* criticará até mesmo a noção consensual (até os dias de hoje) de que a alfabetização pura e simplesmente há de servir-nos como ferramenta determinante para o desenvolvimento e democratização de nosso país; diz Ele:

A muitos desses pregoeiros do progresso seria difícil convencer de que a alfabetização em massa não é condição obrigatória nem sequer para o tipo de cultura técnica e capitalista que admiram e cujo modelo mais completo vamos encontrar na América do Norte.⁹⁴

Conclusão

Neste artigo trabalhei os conceitos apresentados em dois célebres clássicos da produção intelectual ibero-americana e, ciente dos debates que circulam este tipo de abordagem, me concentrei em fazer dialogar as maneiras como compreendo que seus autores podem ter vindo a elaborar suas idéias e as maneiras como elas vem sendo tratadas por autores de gerações posteriores.

⁹² Ellison, *Alfonso Reyes, Monterrey e os escritores brasileiros da década de 30*. p. 8.

⁹³ Holanda, *Raízes do Brasil*, p. 184.

⁹⁴ Holanda, *Raízes do Brasil*, p. 165-166.

Destaquei, então, o entendimento de que a modalidade de construção textual de que dispuseram – ensaística –, sendo mais fluida, complexa, dialógica, fugiu das, nas primeiras décadas dos novecentos, correntes perspectivas “factuais” e “cientificistas”, estando ligada, assim como no caso de escritores ibéricos do período, ao desejo de propor reflexões “alternativas”, acerca dos problemas políticos, econômicos, sociais e culturais/intelectuais vivenciados por seus respectivos países – e vislumbrando a possibilidade de transformação destes. Destaquei ainda que *El perfil...* e *Raíces...* remetem também – aparentemente devido ao desejo que agregar às proposições um caráter mais “acadêmico” – com metodologias esboçadas por intelectuais (no caso do primeiro, psicanalistas, no caso do segundo, sociólogos) germânicos.

Concluo, assim, que o foco nas formas através das quais autores apresentam noções é uma opção bastante interessante de abordagem de clássicos, na medida em que nos desperta para a necessidade de repensamos as formas como nós mesmos, hoje, desenvolvemos reflexões na área de Humanidades.

Bibliografia

Aguiar, Flávio: “A moldura e o espelho”. Disponível em linha em: www.unicamp.br/siarq/sbh/A_MolduraeEspelho.pdf.

Boree, C. George. *Teorias da personalidade: Alfred Adler*. In: www.social-psychology.de/cc/click.php?id=31

Burke, Peter. “Unidade e variedade em História Cultural”, in *Variedades de História Cultural*, Rio de Janeiro, Civilização Brasileira, 2000.

Candido, Antonio: “O significado de *Raízes do Brasil*”, in Sérgio Buarque de Holanda, *Raízes do Brasil*. São Paulo, Companhia das Letras, 1999.

Cerutti Guldberg, Horacio: “Herencia inalienable y fecundante”, in *Anais del Seminario de Historia de la Filosofia*. 2001, 18.

Chevallier, Jean-Jacques: *As grandes obras políticas de Maquiavel a nossos dias*, Rio de Janeiro, Agir, 1995.

Cohn, Gabriel: “O pensador do desterro”, in *Folha de S. Paulo*, São Paulo, 23 de junho de 2002, Mais!

Decca, Edgard S. de: “Teoria e método históricos em *Raízes do Brasil*”, in Sandra Pesavento, *Leituras Cruzadas: diálogos da história com a literatura*, Porto Alegre: Ed. Universidade, 2000.

Ellisson, Fred P.: *Alfonso Reyes e o Brasil*, Rio de Janeiro, Topbooks, 2001.

Falcon, Francisco: “História das Idéias”, in Ciro Flamarion Cardoso & Ronaldo Vainfas, *Domínios da História; Ensaios de teoria e metodologia*, Rio de Janeiro, Campus, 1997.

Ferreira, Aurélio Buarque de Holanda. *Dicionário da Língua Portuguesa*. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 2001.

Gómez-Martínez, José Luís: “Literatura y filosofía em Ibero-América: lo ensayístico en la literatura”, in www.tau.ac.il/eial/VIII_2/martinez.htm

Gómez-Morín, Manuel: *1915. México*, Editorial Cultura, 1927 p. 10. *Apud*. Gómez-Martínez, “La presencia de Ortega y Gasset en el pensamiento mexicano”, in <http://www.ensayistas.org/critica/mexico/gomez/G-MOrtega.htm>

Harlan, David: “A história intelectual e o retorno da narrativa”, in Margareth Rago & Renato Aloizio de Oliveira Gimenes (organizadores), *Narrar o passado, repensar a história*, Campinas, UNICAMP, 2000.

Holanda, Sérgio Buarque de: *Raízes do Brasil*, São Paulo, Companhia das Letras, 1999. Primeira edición: José Olympio Editora, 1936.

Jung, Carl Gustav: “Prefacio” a *Tipos Psicológicos*, *Apud* Daryl Sharp, *Tipos psicológicos jungianos*, Santiago de Chile, Cuatro Vientos, 2002. Trad. Renato Valenzuela.

Lacapa, Dominick: “Repensar la historia intelectual y leer textos”, in Elías José Palti., *Giro lingüístico e historia intelectual*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 1998.

Marques, Ana Luiza. Antônio Sérgio: *Ensaíos por descobrimento da cultura em Portugal*. In: ---. *Outros Tempos*. www.outrostempo.uema.br, ISSN 1808-8031.

Monteiro, Pedro Meira: “Sérgio Buarque de Holanda e as palavras”, in www.unicamp.br/siarq/sbh/Pedro_Meira_Monteiro.pdf.

Silva Dias, Maria Odila Leite da: “Política e sociedade na obra de Sérgio Buarque de Holanda”, in: Antonio Candido (org.) *Sérgio Buarque de Holanda e o Brasil*, São Paulo, Perseu Abramo, 1998.

Piva, Luís Guilherme: “Uma visão cada vez mais enraizada do país”, in *O Estado de São Paulo*, Caderno 2/ Cultura. Domingo, 2 de fevereiro de 2001.

Ramos, Samuel: "El perfil del hombre y la cultura en México", in *Obras completas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1975. Primera edición: Editora Pedro Robredo, 1934.

Ramos, Samuel. *Historia de la filosofía en México*. México: UNAM, 1943.

Reis, José Carlos: *As identidades do Brasil; de Varnhagen a FHC*, Rio de Janeiro, Editora FGV, 2000.

Roriva Gaspar, M. de C.: "Samuel Ramos", in: Saladito, *Humanismo mexicano del siglo XX*, t. 1. Toluca, Universidad Autónoma del Estado de México, 2004.

Sallum Junior, Basílio: "*Raízes do Brasil*", in: Lourenço Dantas Mota., *Introdução ao Brasil: um banquete nos trópicos*, São Paulo, Editora SENAC, 2000.

Skinner, Quentin. *As fundações do pensamento político moderno*, São Paulo, Companhia das Letras, 1996.

Wasserman, C. *Nacionalismo: origem e significado em S. B. de Holanda, S. Ramos e E. M. Estrada*. In: www.ifch.unicamp.br/anphlac/revista/numero03/revista3claudia.pdf.

Ana Luiza de Oliveira Duarte Ferreira, "Trabalhando conceitos e métodos e elaboração de conceitos, através de *El perfil del hombre y la cultura en México* e *Raízes do Brasil*", en *e-l@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, Vol. 5, nº 19, Buenos Aires, abril-junio de 2007, pp. 3-27. Disponible en línea en <http://www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm>

La democracia en América Latina, un barco a la deriva

WALDO ANSALDI
DIRECTOR

Joan del Alcázar Garrido - Waldo Ansaldi - Alejandra Brito - Gerardo Caetano
Germán Carrera Damas - Leonardo Cuzio - Aldo Ferrer - Virginia Fontes
Verónica Giordano - Leonardo Mazzei - Juan J. Paz y Miño Cepeda
Alfredo R. Pucciarelli - José Rilla - Priscilla Rocha - Lucía Sala de Tournon
Lorena Soler - Edelberto Torres-Rivas - José Luis Velasco - Carlos Vivallos



PIRULI & BERLONZI

Waldo Ansaldi, director, *La democracia en América Latina, un barco a la deriva*, Fondo de Cultura Económica, Buenos 2007 (582 páginas): ISBN 978-950-557-691-3

Desde la década de 1980 la revalorización de la democracia política ha estado acompañada de reflexiones teóricas por parte de politólogos, sociólogos e historiadores latinoamericanos. Sin embargo, el énfasis casi siempre ha estado puesto en lo institucional y no en sus condiciones de posibilidad y realización. *La democracia en América Latina, un barco a la deriva*, se gestó con el objetivo de realizar un análisis integrador de las tres dimensiones de la democracia: la política, la social y la histórica. Fruto de un proyecto colectivo dirigido por Waldo Ansaldi, el libro expone las dificultades en la constitución de los regímenes democráticos en América Latina durante los dos últimos siglos. Algunos de los trabajos se refieren a la región en su conjunto; estudian el notable carácter no democrático de sus burguesías, la relación de la globalización con

el desarrollo y la densidad nacional, la contradicción entre desigualdad extrema y democracia, el forzado enlace de la democracia con el programa social y económico del socialismo, la imprescindible renovación de las formas clásicas de representación política y los diferentes usos ideológicos de las palabras "democracia" y "revolución". Otros artículos se restringen a casos nacionales; examinan la reconstrucción de regímenes democráticos en Argentina, Ecuador, México y Uruguay; el compromiso del historiador y el tratamiento historiográfico de los desamparados en Chile; el punto de vista de las ideas en Brasil y el registro simbólico en Paraguay. Finalmente, se comparan los avances en la legislación civil sobre la mujer en la Argentina y el Brasil, paradójicamente promovidos por dictaduras; la singular transición centroamericana iniciada por actores de derecha y los logros, falencias y límites de las democracias de los países del Mercosur.

En *La democracia en América Latina, un barco a la deriva* diferentes autoras y autores latinoamericanos abordan la problemática de la esquiwa democracia desde distintas perspectivas teóricas, con total libertad e independencia. Esta pluralidad de voces, en ocasiones contradictorias, compone un conjunto de análisis rigurosos y exhaustivos destinados a impulsar un debate indispensable no sólo en el ámbito científico-social sino también en el político-práctico.

Escriben: Joan del Alcázar Garrido (España), Waldo Ansaldi (Argentina), Alejandro Britto (Chile), Gerardo Caetano (Uruguay), Germán Carrera Damas (Venezuela), Leonardo Cuzio (México), Aldo Ferrer (Argentina), Virginia Fontes (Brasil), Verónica Giordano (Argentina), Leonardo Mazzei de Grazia (Chile), Juan J. Paz y Miño Cepeda (Ecuador), Alfredo Pucciarelli (Argentina), José Rilla (Uruguay), Priscilla Rocha (Chile), Lucía Sala de Tournon (Uruguay), Lorena Soler (Argentina), Edelberto Torres-Rivas (Guatemala), José Luis Velasco (México), Carlos Vivallos (Chile).

LOS “TESTIMONIOS DE TUCUMÁN” (1972-1974), DE GERARDO VALLEJO: PERONISMO, “SUBALTERNIDAD” Y LA LUCHA POR LA APERTURA DE UN CAMPO CULTURAL

FABIOLA ORQUERA*

Entre 1972 y 1974 se proyectaron en forma sucesiva por Canal 10 de Tucumán dos series documentales: *Testimonios de Tucumán* (1972-1973) y *Testimonios de la Reconstrucción* (1974); ambas fueron ideadas, filmadas y dirigidas por el cineasta y entonces periodista televisivo Gerardo Vallejo. El primer ciclo fue producido por la *Universidad Nacional de Tucumán*, y estuvo dedicado a mostrar los conflictos, pensamientos y necesidades de distintos sectores de la población, mientras que el segundo, producido por la *Federación de Obreros y Trabajadores de la Industria Azucarera*, FOTIA, se ocupó exclusivamente de la vida y de la historia de éstos, que habían sido profundamente perjudicados por el cierre de once ingenios llevado a cabo por el gobierno de la dictadura militar liderada por el Gral. Juan Carlos Onganía en 1966. El impacto político de las imágenes fue tal que el 23 de diciembre de 1974 explotó una bomba en la puerta de la casa de los padres Vallejo, interrumpiendo abruptamente el segundo ciclo. Esto hizo que el realizador tuviera que exiliarse y que sus padres se vieran forzados a quemar el material filmico que guardaban, desapareciendo después el resto en el canal televisivo. De esta manera este trabajo, que el cineasta calificaría después como el “de mayor significación e importancia” de su vida, se perdería para siempre. Con su destrucción también se frustraba el proyecto de usar esas filmaciones, de más de 12 horas de duración, para realizar al menos tres documentales en los que se iba a contar la historia de la industria azucarera desde la perspectiva de los trabajadores.¹

A pesar de lo efectivo de la desarticulación cultural llevada a cabo por la Alianza Anticomunista Argentina y por el último gobierno militar, es posible atisbar, a través de las referencias que han sobrevivido, el nivel de profundidad que alcanzaron muchas de las experiencias cuyas huellas materiales fueron destruidas.² Al hacer su autobiografía artística, Vallejo le dice al lector:

* Yolanda Fabiola Orquera, Ph.D. in Spanish (Duke University); CONICET; trabaja sobre “Azúcar, representaciones sociales y campo cultural: Tucumán, 1966 – 1976” (e-mail: fa_orquera@yahoo.com)

¹ Esta información es la que proporciona Gerardo Vallejo en su libro *Un camino hacia el cine* Córdoba: El Cid Editor, 1984 [Las citas de este libro van directamente con el número de página]

² Un muy buen análisis de este período es el de Maristella Svampa en “El populismo imposible y sus actores, 1973-1976”, en Daniel James, ed. *Nueva Historia Argentina*. Buenos Aires: Sudamericana, 2003, 318-

quiero recordar con ustedes este trabajo que ya nunca se podrá ver. Quiero recuperarlos en mi memoria, al menos para que desde esta existencia compartida, les sirva y les sea útil. Porque han sido los Testimonios y su realización los que me integraron en una identidad ya inseparable al conjunto del pueblo tucumano, en sus necesidades y aspiraciones, llegando a constituirse en la mayor expresión cinematográfica que ese pueblo pudo construir (175)

Al escribir su libro, a unos diez años de distancia, el autor manifiesta su voluntad de reinstalar discursivamente esa experiencia, que le resulta tan gozosa como traumática. Es cierto que la confianza excesiva en su memoria terminaría por ceder ante los detalles, nombres y eventos que no alcanzaba a recordar, pero esto no le impidió cumplir con su objetivo de volver a generar, al menos en la escritura, el tipo de comunicación colectiva que animó la existencia de la obra que rememora. Así, Vallejo define el acto de recordar como una "existencia compartida" y constituye su "yo" en relación a un "ustedes" –ya que se dirige primordialmente a estudiantes de cine–, en una actitud netamente dialógica. De ahí que, en un pasaje altamente emotivo, disuelva su propia calidad de "autor" de los *Testimonios* para desplazar este rol al "pueblo tucumano" al que se sigue sintiendo integrado cuando escribe. Esta afirmación muestra que los *Testimonios* fueron el fruto de una exploración artística atípica, que tendía a reemplazar la relación de hegemonía autorial y subalternidad de los representados por una concepción creativa plural, en la que el autor se ponía al servicio de las necesidades expresivas de los sujetos del testimonio.

Debido a la originalidad y la relevancia de la serie, la pérdida de sus cintas es una de las heridas más graves infringidas al campo cultural tucumano y, sobre todo, a los sujetos que lucharon por construir una identidad colectiva elaborando críticamente la situación de marginalidad que padecían. Las únicas vías de acceso que quedan –ahora que el realizador y su colaborador, Raúl Zelarayán, han muerto– son algunas notas periodísticas aparecidas en la época y la breve narración que hace él mismo de esa experiencia.³ Partiendo de la falta que está en el centro de estos escritos, mi trabajo se propone revertir el efecto de ausencia, tratando de captar las estructuras que habría tocado la obra para provocar tamaña reacción. Para hacerlo, comenzaré por la presentación de los datos existentes sobre su realización, recepción y contenidos. Después analizaré una polémica mantenida en el matutino local *La Gaceta* entre un sacerdote católico conservador y uno alineado en la teología de la liberación. A partir de allí haré una diferenciación entre la concepción del hecho filmico que tenía Vallejo y las posturas de otros movimientos de vanguardia de ese momento. Me centraré en el significado de la emergencia en el espacio público de uno de los grupos sociales más perjudicados por el sistema, los peladores de caña, y concluiré con un análisis de las relaciones entre la mitología peronista que profesaban, el sistema historiográfico que los excluía y la necesidad de representación que manifiestan.

1. Tensiones de un campo político-cultural

Los *Testimonios* se destacan no sólo por la novedad de su contenido, sino por el cambio en la concepción cultural que propusieron, al replantear el criterio valorativo que separaba lo aceptado de lo excluido en el imaginario provincial. Exponentes del breve e intenso período transcurrido entre la máxima resistencia al gobierno dictatorial presidido por Alejandro Agustín Lanusse y el ocaso de la "primavera democrática" desatado a la muerte de Perón, la violenta destrucción de las cintas anticipa el trágico desenlace que estaba a punto de sobrevenir. Este clima se trasuntaba además en una serie

436. Quisiera indicar que, a diferencia de la autora, considero que si bien a la muerte de Perón se consolidaron el autoritarismo y la desarticulación social, los dos años precedentes *hicieron posible*, al menos brevemente, formas de participación popular que pueden describirse como expresiones de un *populismo radical*.

³ Vallejo falleció recientemente, el 6 de febrero de 2007, y Zelarayán en 1985. Vaya este trabajo como un homenaje póstumo.

de episodios que marcan el punto de máxima tensión, sobre todo en el segundo semestre. A los enfrentamientos con el ejército durante la visita de Lanusse en mayo le sucedieron las manifestaciones obrero-estudiantiles bautizadas como "Quintazo" por haber tenido lugar en las inmediaciones del complejo universitario conocido como "Quinta agronómica", el 24 y el 29 de junio de 1972. Poco después, el sábado 12 de agosto un grupo autodenominado "Nacionalista Católico" hizo estallar dos bombas en el *Teatro San Martín*, durante el estreno de la obra "Marat-Sade". El viernes 25, a pesar del esfuerzo oficial por impedirlo, estudiantes y militantes del ERP se reunieron para velar los restos de Clarisa Lea Place, quien había muerto en la masacre de Trelew el miércoles 22, y para acompañar el cortejo hasta el Cementerio del Oeste.

Como se puede apreciar en los eventos referidos, el campo político-cultural de Tucumán era parte de la profunda crisis que el cierre de los once ingenios había desatado. Pero lejos de implicar la pasividad o la desarticulación de los canales de expresión, dicha crisis se caracterizó por un dinamismo que en muchas ocasiones se manifestó de forma violenta. El mismo era resultado del enfrentamiento entre, por un lado, el cristianismo conservador y el programa modernizador de la llamada "Revolución argentina" y, por otro, la teología de la liberación y la resistencia estudiantil y sindical, impregnadas por el pensamiento des-colonizador esparcido en vastas regiones del planeta, sobre todo en las que eran catalogadas en ese momento como "Tercer mundo".

En este complejo entramado discursivo había tres instituciones que ofrecían cierta permeabilidad a las presiones populares. Una, la Universidad Nacional de Tucumán, había inaugurado las emisiones del Canal 10 de televisión en junio de 1966; éste era no sólo el primer canal televisivo de la provincia, sino también un medio de comunicación relativamente autónomo con respecto al estado y al poder económico, ya que podía producir sus propios programas. A su vez, las organizaciones estudiantiles universitarias, cuyas alas más combativas se vinculaban a organizaciones armadas -Ejército Revolucionario del Pueblo, Montoneros, Fuerzas Armadas Peronistas, Fuerzas Armadas Revolucionarias-, combinaban su actividad académica con profundos cuestionamientos económico-políticos al gobierno de la universidad, de la provincia y de la nación. En su afán por mostrar una política dialogista, y atento al prestigio internacional que había cobrado el primer largometraje de Vallejo, *El Camino hacia la Muerte del Viejo Reales*, el interventor de la Universidad, Héctor Ciapuscio, invitó al cineasta a colaborar con la institución que él dirigía. Ambos acordaron la realización de un programa que sirviera como "instrumento de conocimiento y profundización de los problemas de la provincia" y que tuviera total libertad temática. La universidad iba a proporcionar trescientos mil pesos para cada película, una cámara Bolex H-16 de 16mm a cuerda con zoom, un grabador no profesional de cassette y un ayudante. Como ya se mencionó, este rol fue cubierto por Raúl Zelarayán, un ex dirigente de la cooperativa de la FOTIA, por ser un profundo conocedor de las poblaciones de la provincia y de su gente.. Esto dio lugar a 18 cortos documentales de quince minutos cada uno dedicados a la situación social de Tucumán, que serían transmitidos en forma quincenal los viernes a las 11 de la noche. La gran audiencia alcanzada y las diversas manifestaciones de apoyo hicieron que el secretario general del sindicato azucarero, Atilio Santillán, le propusiera al cineasta realizar un segundo ciclo, esta vez con cortos de veinte minutos cada uno, a ser emitidos una vez al mes. Así, los *Testimonios* continuaron con la línea planteada por el largometraje, pero en un medio todavía más masivo y con la participación de personajes pertenecientes a diversos estratos sociales y distintas regiones de la provincia.

La FOTIA, que en ese momento era uno de los sindicatos más fuertes de América Latina, no desdeñaba el aporte que las manifestaciones culturales podían ofrecer para fortalecer su lucha, generando un intercambio permanente con otras fuerzas sociales afectadas por la crisis. Uno de los casos más notables en este sentido fue, justamente, el ferviente apoyo otorgado a *El camino hacia la muerte del viejo Reales*. Filmado entre 1969 y 1971, éste fue el resultado de un largo período de convivencia de Vallejo con la familia de Ramón Gerardo Reales, un pelador de caña de Colonia San

José, vivienda colectiva del ingenio Santa Lucía, para conocer a fondo esas condiciones de vida. A pesar de sus premios internacionales, el film fue prohibido el gobierno de Lanusse, por lo que la FOTIA lideró una lucha para lograr la legalización del mismo, objetivo que recién se consiguió durante el gobierno de Cámpora.⁴

La relación con los Reales había comenzado en realidad mucho antes, en un viaje que hizo Vallejo regreso a Tucumán desde Santa Fe, adonde estudiaba cine, en la escuela de Fernando Birri; como había tomado un vagón de segunda clase, viajó junto a obreros golondrina, circunstancia en la que conoció a Mariano, hijo del "Viejo". Este primer encuentro dio lugar al corto *Las Cosas Ciertas*, que fue visto por Fernando Solanas y Antonio Getino, fundadores del "Grupo Cine Liberación", en los circuitos alternativos en los que circulaba. Estando en Tucumán, durante la filmación de *La hora de los hornos*, lo invitaron a Vallejo a unirse a ellos, permitiéndole participar de una experiencia de vanguardia que iría más allá de los límites provinciales y regionales.⁵

Por su parte, El Consejo Provincial de Difusión Cultural era una institución contaba con fondos propios (el 5% de las ganancias del Casino, de los juegos de azar y de rentas generales) y desde 1977 se componía de dos Secretarías Técnicas –la de folklore y la de Interior– y cinco departamentos –de música, de artes plásticas, de teatro, de literatura y de Medios Audiovisuales, que reunía a su vez a las Secretarías de radio, TV y cine–.⁶ Esta última secretaría constituyó comisiones de cultura en todos los municipios, con presupuestos y programas propios, entre los que se destacaba la formación de promotores culturales para las 102 Comunas Rurales existentes en ese momento. Si bien este consejo tuvo una actuación destacada y no se sometió totalmente a los lineamientos del gobierno militar, enfrentó cuestionamientos por parte los sindicatos, los que desconfiaban de las instituciones que, en mayor o menor medida, estuvieran bajo la égida del poder oficial. Por ejemplo, quien fuera director de esta institución entre 1966 y 1971, Gaspar Risco Fernández –un intelectual católico imbuido por la pedagogía de Paulo Freire–, llegó a proponerle a la FOTIA un proyecto de teatro obrero bastante renovador, que fue rechazado debido a "los problemas de desocupación, despoblación, miseria general, etc derivados de la política azucarera del actual gobierno (...)".⁷ Frente al interés por la información espiritual de los trabajadores, éstos respondieron reiterando la urgencia de resolver primero las necesidades materiales. A pesar de la negativa, el consejo llevó adelante una política orientada a apoyar los canales de expresión de los sectores marginados, llegando a apoyar la difusión pública del largometraje de Vallejo, que sufría los efectos de la censura. Pero tal progresismo oficialista resultaría finalmente inviable: si el cristianismo de Risco Fernández explica la confianza inicial en su gestión por parte de los militares, su creciente adhesión a las manifestaciones

⁴ Con respecto a las luchas mantenidas para lograr su exhibición, ver "Un acto para apoyar la aprobación de un filme", *La Gaceta*, 6/8/1972. Ver también el artículo de Octavio Getino "Cine militante y represión", *Primera Plana* 497, 8/ VIII/ 72, 50-51.

⁵ Si bien otros artistas vinculados a Tucumán habían alcanzado un nivel internacional, como Atahualpa Yupanqui, Leda Valladares o Mercedes Sosa, éstos no participaban de la actividad cultural de la provincia de forma directa, por residir en otras regiones del país o del exterior.

⁶ Este organismo fue creado el 22 de diciembre de 1958 y suprimido el 14 de marzo de 1977, para ser reemplazado por la Dirección General de Cultura, dependiente de la gobernación. Los datos sobre sus funciones pueden consultarse en la reseña hecha por Risco Fernández, en "El Consejo Provincial de Difusión Cultural", *Juvenilía*, Revista del Centro Patriótico y Cultural Juvenilía-Biblioteca Alberdi", Tafi Viejo-Tucumán, núm. 100 (VII/1969), texto reproducido en *Antropología Cultural del Azúcar*, Serie de Estudios y Documentos 6. Tucumán: Centro de Documentación e información educativa, Secretaría de Estado de Educación y Cultura, 1995.

⁷ "Panorama artístico: un lamentable desenlace. La FOTIA respondió negativamente a la idea de armar un plan de acción común con Difusión Cultural. Cómo fue el proceso", *La Gaceta*, 25 / 6/ 1967, artículo incluido en el capítulo "Cultura y tecnocracia azucarera", *Antropología Cultural del azúcar*, 41-60.

progresistas que se generaban en la provincia rompió esta relación y significó su separación de la función pública, después de que algunas de sus decisiones fueran interpretadas como un desafío a las posturas gubernamentales.⁸

Los cambios se retomarían recién en la etapa democrática, cuando Vallejo asumiera el cargo de "Asesor cultural", llevando el radio de acción del Consejo más allá del centro capitalino, al que había quedado reducido en su última etapa.⁹ Al respecto, afirma en una entrevista que:

el artista debe acercarse al pueblo, a su realidad, en vez de encerrarse en las cuatro avenidas (...) la cultura, que erróneamente fue identificada como patrimonio de una élite, debe ser construida por todos.¹⁰

Como se puede apreciar, el cambio descrito no se planteaba como una mera cuestión de gestión, sino como una lucha contra el orden económico, social y estético hegemónico. En ese sentido, los *Testimonios* fueron el resultado de una estrategia de reposicionamiento de esos factores en función de un esquema de visualización poblacional integral, que en lugar de reproducir la estructura de diferenciación social, contribuyera a modificarla.

2. Para una restitución de sentido: lo que mostraban los *Testimonios*

La destrucción de las cintas de la serie enfrenta al investigador a la imposibilidad de conocer en su totalidad material su objeto de estudio. Se ha mencionado la existencia de pistas que incluyen descripciones parciales del mismo, aunque al ser escasas y al estar referidas a determinadas secciones de cada ciclo, hacen imposible la reconstrucción detallada de los contenidos. Por lo tanto, el intento de "restitución" que se promete en el encabezado del presente apartado no pretende re-contar todo aquello que se testimoniaba, sino que se propone pasar de la absoluta negatividad que significó la destrucción de lo filmado a la positividad implícita en la recuperación de su sentido, tanto del que tenía en el contexto en el que fue producido, como del que podría tener en el presente.

Gracias a notas periodísticas realizadas al concluir el quinto testimonio, es posible saber cuáles habían sido los temas tratados por cada uno de los episodios hasta ese momento.¹¹ El primer corto,

⁸ Entre las razones esgrimidas para pedir el alejamiento de Risco Fernández de su cargo al frente del *Consejo Provincial de Difusión Cultural* el entonces gobernador, Oscar Sarulle, menciona el hecho de que los militares creían, erróneamente, que él había financiado *El camino hacia la muerte del Viejo Reales*, a lo que aquél responde que habría sido un honor, pero que no alcanzaba el presupuesto. A este motivo se sumaron la publicación de *El campesino tucumano. Educación y cultura*, en 1971, en el que se daban a conocer los resultados de la experiencia Freire, el haber impedido que la policía privase la libertad a los manifestantes de "minutos de silencio" por los caídos en el Operativo Tucumán en actos culturales realizados en el Teatro San Martín, entre otros lugares, y la participación –reprimida– de Promotores Culturales y de miembros del Equipo de la Secretaría del Interior, dependiente de la Presidencia del Consejo, en los reclamos de salario familiar para los cañeros en las localidades donde comenzaba a dar frutos la experiencia Freire. [Datos proporcionados por el Prof. Risco Fernández a la autora]

⁹ Así lo registra una nota publicada en *La Gaceta* el 3 de junio de 1973, "Gerardo Vallejo asesor cultural de la gobernación". Allí se indica que el personal del Consejo se identificaba "totalmente" con la nueva política cultural que éste llevaría a cabo. En otra nota se describen las gestiones a realizar en Buenos Aires para lograr acuerdos con Canal 7 y con la UBA para proyectar gratuitamente películas latinoamericanas en Tucumán y se informa sobre la creación de una comisión para repatriar los filmes de la resistencia peronista que estaban prohibidos. Ver "Gestiones en Buenos Aires del asesor cultural Vallejo", *La Gaceta*, 10 de julio de 1973.

¹⁰ "Vallejo: acercamiento entre artista y pueblo", en *La Gaceta*, 5 de junio de 1973

¹¹ Me refiero a los artículos de Jorge Honig, "Testimonios de un genocidio", *Primera Plana* 499, 22/VII/ 72, 48, y de Agustín Mahieu, "Los Testimonios del Realizador Gerardo Vallejo. Un programa de

Los favores de la Difunta, se ocupaba del mito popular de la "Difunta Correa", a la que se le había levantado un santuario en el acceso sudoeste de la ciudad de San Miguel de Tucumán, junto al predio universitario conocido como "Quinta Agronómica". La filmación tomaba este mito para mostrar el dolor y la esperanza de los creyentes, intercalando cuestiones como la mortalidad infantil, la desocupación, la deserción escolar y el hambre. Los tres episodios siguientes formaban parte de la serie "Yo del dolor hago azúcar", título tomado de la letra de una de las canciones de *El camino hacia la muerte del viejo Reales*. El primero de ellos estaba dedicado a la deserción escolar en la provincia de Santiago del Estero –de donde provenían muchos de los zafreos temporarios- y a los problemas que engendraba esta situación. El segundo mostraba a un obrero golondrina de Tafi del Valle, delegado del Sindicato del Surco; Vallejo explica al respecto que, mientras veía un programa de televisión referido al tema, el obrero intercalaba su propia idea sobre los hacedores de la patria, "reconociendo el valor del trabajo de sus antepasados y el suyo propio como los únicos reales" en la construcción del país.¹² Dado el lugar de origen del entrevistado, es posible que esos antepasados hayan sido indígenas, con lo cual la imagen habría ligado la refutación de clase a la denuncia de la discriminación étnica sufrida por los habitantes originarios de esa localidad. El tercer episodio presentaba el análisis del problema azucarero desde el punto de vista de algunos de sus protagonistas: el secretario general de la FOTIA, un secretario general del surco y dos ex dirigentes políticos y gremiales de la provincia; terminaba con un rápido montaje "de los tres aspectos del problema: la oligarquía azucarera cantando el 9 de Julio en el Jockey Club tucumano, la capa intermedia que se mueve en la ciudad con sus vidrieras, su gente en las calles, los carros de asfalto con su presencia permanente en la ciudad y finalmente un trabajador cortando caña en el surco con una canción que habla del hombre nuevo".¹³ El quinto testimonio desnudaba la precaria situación de los chicos que asistían a una escuela-comedor en la localidad de Ranchillos, el esfuerzo de los maestros por asegurarles un mínimo sustento, y el trabajo infantil en el cañaveral.

En su libro el cineasta agrega algunos datos sobre las cuestiones consideradas en los demás episodios: uno trataba la muy extendida leyenda norteña de "El familiar", según la cual algunos dueños de ingenios hacían desaparecer a los trabajadores que se rebelaban; otro se ocupaba de dos muertes: la del "Viejo Sueldo", un hombre que vivió en la miseria después de haber sido pelador de caña desde niño, y la de una bebida de tres meses que falleció, víctima de desnutrición, mientras se filmaba el suceso anterior, lo que había dado lugar a la filmación del "velorio del angelito". Otro episodio presentaba a "Chicho", un niño sin hogar de unos ocho años, interno frecuente de la "Colonia de menores" y participante asiduo de asambleas y marchas estudiantiles. Se destacaba su capacidad para analizar su propia marginalidad usando el análisis marxista del que se había impregnado en esas reuniones. Otros testimonios estaban dedicados a la situación de la juventud universitaria y campesina y a la expresión de las ideas de intelectuales locales. Finalmente, el "Testimonio de un Nuevo 25" –en alusión al 25 de mayo- se ocupaba del triunfo peronista en Tucumán, haciendo un recuento de las luchas de resistencia que se habían llevado a cabo durante los últimos dieciocho años.

En diciembre de 1973 se comenzó a emitir el segundo ciclo, los *Testimonios de la Reconstrucción*, que habían sido pensados para que fueran "una contribución de los trabajadores azucareros a la lucha por la Reconstrucción de la Patria".¹⁴ Lamentablemente, la información sobre esta segunda parte es todavía más escasa; Vallejo explica que el sindicato se hacía cargo de su instrumentalización,

documentales sociales en la TV tucumana tuvo notable repercusión", en *La Opinión*, miércoles 28 de marzo de 1973, 17.

¹² Honig, 48

¹³ Honig, 49.

¹⁴ Vallejo, 193.

planificación y producción, liderando la primera experiencia de este tipo en América Latina. A los trabajadores también les correspondía decidir, por medio de asambleas, en qué pueblo se iba a realizar cada filmación; buscar la documentación que fuera necesaria; colaborar en la preparación de las escenas para el rodaje; y participar como protagonistas directos, formulando sus propios discursos. Se había decidido, además, mantener los precarios medios técnicos que se habían usado en el ciclo anterior, para contribuir a la sencillez y a la claridad de la expresión.¹⁵ Una crónica de la época cuenta que la cortina musical era una canción sobre las "veinte verdades del peronismo" compuesta especialmente para la serie, y que el primer testimonio, que homenajeaba a un trabajador azucarero cuyo nombre no se menciona, se iniciaba con una cuarteta de *Martín Fierro* que contestaba a la que se había usado para cerrar la última emisión del primer ciclo. De esta manera se resignificaba este texto nuclear del imaginario argentino, estableciendo una identificación entre el trabajador del surco y el gaucho, a partir de las críticas a las injusticias infringidas por el sistema político y económico. La crónica comenta también que el segundo episodio se ocupaba del cierre del ingenio "La esperanza" y del pedido de reapertura realizado por los trabajadores.

Ahora bien, la filmación y la emisión de los dos ciclos de los *Testimonios* plantean algunos puntos que conviene considerar. Primero, el recurso a la superposición de imágenes para mostrar el conflicto social: por ejemplo, el cuarto episodio del primer ciclo, hace que el espectador contraste la alienación de la oligarquía azucarera con la violencia callejera y la explotación de la clase trabajadora, en el surco. De esta manera, la estructura del campo cultural tucumano se complica, al dejar de ser únicamente la expresión de círculos intelectuales ligados al poder económico, para convertirse en espacio de expresión de nuevos sectores sociales que comienzan a desplegar posiciones que no coinciden necesariamente entre sí. Los intelectuales tradicionales veían disputada su hegemonía no sólo por estudiantes y profesionales, sino también por obreros y campesinos que reclamaban tanto la satisfacción de necesidades básicas, como el derecho a participar activamente en la producción de discursos. Del otro lado quedaba el estado dictatorial, que intentaba en vano generar un espacio de diálogo con la mayoría de la población unida en la resistencia.¹⁶ En este sentido, el proyecto de Vallejo era el de hacer fluir esa conflictividad a través del cine y, sobre todo, de la televisión. La reproducción hogareña de la imagen cumplió un rol crucial porque permitió insertar un espacio social en otro, obligando a ampliar la mirada pre-constituida de la audiencia. Vallejo busca abrir la sensibilidad de las clases medias a las condiciones de vida de los obreros azucareros, que hasta entonces habían pertenecido a la zona de lo negado. Además, como la filmación no requiere de un aprendizaje previo para ser comprendida –como ocurre con la escritura–, se presta para el análisis de situaciones que permiten acceder a un conocimiento más profundo de la realidad, tal como se planteaba la serie. Esto, claro, era contrarrestado por el costo del aparato de TV, aspecto que se vio a su vez relativamente neutralizado por la socialización espontánea de la práctica televisiva causada por el deseo generalizado de ver los documentales. Una vez más, es el mismo Vallejo quien ilustra la situación, cuando cuenta cómo se vio el *Testimonio* del triunfo peronista en Tucumán en 1974:

Como todo el mundo estaba en la calle, se hizo correr la consigna en toda la provincia que la gente que tuviera un televisor y una ventana a la calle, lo pusiera en ella, con la pantalla hacia esa calle recuperada por el pueblo. Así,

¹⁵ Ver "La FOTIA produce films documentales de índole social. Nuevos "Testimonios" tucumanos del director Gerardo Vallejo cuentan con apoyo sindical", *La opinión*, 9 de enero de 1974, p. 17. Los datos que siguen a continuación son los que brinda esa nota.

¹⁶ Así, durante la visita de Lanusse a Tucumán, la ciudad estuvo tomada por el ejército, la universidad por los estudiantes y el Palacio de Tribunales por sus empleados; los médicos llevaban adelante una huelga y una batalla campal tenía lugar frente a la casa de gobierno, tal como describen las crónicas de la época: "Lanusse a Tucumán: el hobby de jugar con fuego", *Primera Plana* 483, 2 / V / 72, 6-7 y "Tucumán: Pueblo y estudiantes al comienzo del camino", *Primera Plana*, 484, 9 / V / 72

cada pocos metros, en la hora de su emisión, en una sola cuadra de cualquier barrio tucumano, podía verse un gran grupo humano siguiendo las imágenes de los televisores que cada vecino había puesto en su ventana, para que todos pudieran ver el "testimonio de un Nuevo 25", tal el título que lo vinculaba al 25 de mayo de 1810.¹⁷

El objetivo principal consistía, entonces, en recuperar el espacio público a través de la reinscripción en el imaginario colectivo del "pueblo" peronista en las calles. Así, el aparato de televisión es tomado del ámbito de la sociedad de consumo y reinstalado en el ámbito de lo simbólico como prueba de la alianza entre la clase media, que lo podía adquirir, y la clase trabajadora, que no podía hacerlo. Se lo utiliza, por lo tanto, como herramienta de construcción de un "pueblo" que esta vez aspira a incluir a las clases medias, aunque sigue oponiéndose a los grupos oligárquicos que cantaban el himno en el anglófilo Jockey Club. Así, las imágenes entablan una batalla para desplazar del poder a estos grupos, que hasta ese momento se habían constituido en guardianes y soportes de la idea de "Patria". Si se tiene presente que uno de los *Testimonios* un trabajador golondrina debatía sobre quiénes habían sido los constructores del país, se advierte que una de las preocupaciones de la serie consistía en desnudar el carácter contingente que reviste toda tradición, dejando abierta la posibilidad de que sea modificada.

3. Impacto en el espacio público y eclosión del campo político-cultural

La amplia repercusión de los *Testimonios* en la población de Tucumán no sólo ha quedado reflejada en las notas realizadas a Vallejo, sino también en una polémica mantenida en la sección dedicada a cartas de lectores por parte del matutino local *La Gaceta*, entre el padre Gregorio Jesús Díaz, de la Parroquia "Santo Cristo" de Banda del Río Salí, y el padre Juan Ferrante, de la Parroquia "San Pío X". Las opiniones proferidas por ambos sacerdotes pusieron en evidencia la creciente distancia que se estaba estableciendo entre los viejos protagonistas y los actores sociales emergentes, vale decir, entre la elite tradicional y quienes resultaban desfavorecidos por el sistema que sostenía a aquella en el poder.

La polémica se inicia con una carta en la que el padre Díaz expresaba su desilusión ante lo realizado por "el autor" de los *Testimonios* y por "sus patrocinantes", y propone mostrar, en lugar de los problemas de la provincia, "una ciudadanía optimista, deseosa de perfeccionar, en justicia y paz, al Jardín de la República".¹⁸ La respuesta de Ferrante, publicada el 1 de julio, defiende el punto de vista adoptado por Vallejo, apoyándose en el análisis llevado a cabo por los obispos latinoamericanos en Medellín y en el Evangelio: "Creo que el pueblo, el pueblo despojado y oprimido, ya sabe a qué atenerse, y es cada vez más difícil que se lo pueda engañar so pretexto de valores "occidentales y cristianos".¹⁹ Al día siguiente se publica otra carta del padre Díaz, en la que acusa a Ferrante de hablar por Vallejo y ofrece su propia interpretación de la teología de la liberación:

No me intimida por eso el artista-empresario Vallejo ni su contubernio con los tercermundistas de Tucumán, que vomitan odio y deseos de venganza contra la posición (...) expresa del Evangelio. Sin duda, el contubernio cristalizará en nuevas presentaciones de TV para hacer creer que el pueblo es incapaz de progresar y que sólo lo liberará la violencia.²⁰

¹⁷ Vallejo, 189

¹⁸ "Testimonios", *La Gaceta*, 25/6/1972

¹⁹ "Vallejo", *La Gaceta*, 1/7/1972

²⁰ "Respuesta", *La Gaceta*, 2/7/1972

El tono de Díaz es una muestra de la intensidad de la disputa, en la que se reproduce el debate que atravesaba la Iglesia en torno a la interpretación del *Evangelio*. Devenido éste en una especie de "significante vacío", se da en el seno de esta institución una lucha por volver a fijar su significado, del que dependía el poder de incidir en el perfil de los fieles. En este contexto, Ferrante niega las acusaciones y reubica los criterios esgrimidos en el contexto más amplio de la lucha de clases, de la que la Iglesia también formaría parte:

nuestras posturas reflejan clara y objetivamente las luchas y los enfrentamientos que se dan de manera global en el país. Una encarna el sentir de las clases dominantes (...) Para defenderse, usan del Evangelio que, de mensaje de fe, se ve convertido en argumento protector del statu quo y del inmovilismo social. La otra postura trata de comulgar con las esperanzas y dolores del pueblo, descubriendo en él, fundamentalmente, el lugar donde se nos rebelan los signos de liberación de Dios obrante en este mundo. El plan de Dios y la Iglesia no es, por tanto, algo neutral, sobrevolando por los aires, sino que se inserta con un sentido liberador en el complejo de la historia humana (...) Entre opresor y oprimido (...) no hay sino una respuesta que brota de la fe: el compromiso con el pobre y el oprimido, hasta dar la vida por él.²¹

El análisis del rol de la Iglesia en esta reconstrucción de la historia responde a los lineamientos adoptados en la segunda Conferencia General del Episcopado celebrada en 1968 en Medellín, durante el papado de Paulo VI. En contraste con la llamada "Iglesia del silencio", los obispos latinoamericanos habían comenzado a preocuparse por la relación entre la salvación y el proceso histórico de liberación del hombre, cuestión planteada por Gustavo Gutiérrez en su influyente libro *Teología de la Liberación* (1971). Absorbiendo en el discurso cristiano el análisis marxista, esta corriente denunciaba la institucionalización de la violencia y la necesidad de cambios globales centrados en torno a la opción por los pobres.²² Así, Ferrante defiende el compromiso con el oprimido hasta el punto de dar la vida por él, idea que él mismo lleva a la práctica mediante la participación en manifestaciones y misas populares que lo llevaron a sufrir la represión policial, siendo incluso acusado por los servicios de informaciones de estar al frente de células montoneras que operaban en la provincia.²³

Díaz parece bajar el tono en su siguiente carta, al pronunciarse a favor de un "ideal de justicia y paz" y de ayuda a los más necesitados.²⁴ Dos meses más tarde, sin embargo, reacciona con vehemencia a una nota en la que Vallejo defendía la idea de que para que hubiera cultura era precisa la liberación del hombre.²⁵ Lo acusa de sostener un "misticismo ideológico marxista", y califica su serie televisiva como un "bochorno" no sólo por su "expresión", sino por "la finalidad que persigue", por lo que reclama implícitamente que se ejerza la censura:

²¹ "Réplica", *La Gaceta*, 4/7/1972

²² Roberto Oliveros Maqueo SJ. "Breve historia de la teología de la liberación (1962-1990)." *Mysterium liberationis: conceptos fundamentales de la teología de la liberación*. Edición de Ignacio Ellacuría y Jon Sobrino. Madrid: Trotta, 1990. Vol I, pp. 17-50.

²³ El 9 de julio de 1972 fue detenido y puesto a disposición del Poder Ejecutivo y enviado a una cárcel en Chaco. Ver "Tucumán: Otro cura preso y van..." en *Primera Plana*, 495, 25/VII/72, 18. En un mensaje que envió desde la cárcel ratifica su "compromiso de estar junto al pueblo y sus luchas"; *Primera Plana* 498, 15 / VIII/ 72, 33.

²⁴ "Réplica", *La Gaceta*, 5/7/1972

²⁵ La nota referida era "Lo nacional y lo dominante", *La Gaceta*, 27/8/72, Segunda Sección (literaria)

Señor Director, esto no puede ser, es una vergüenza que un escritor, como dice serlo, se exprese así, desconociendo todos los factores de la cultura, personas e instituciones como Difusión Cultural, el NOA cultural, el Departamento de Bellas Artes de la Universidad, etc. Querer impactar con esas apreciaciones a nuestra juventud es buscar entorpecer nuestro acervo cultural y llevar al vacío de la lucha ideológica que para mí, es lo único que pretende (...)²⁶

Esta diatriba, pone de manifiesto el carácter restringido y débil del concepto de cultura que se trataba de sostener, a pesar de que resultaba totalmente ciego a las expresiones de los sectores no hegemónicos de la sociedad. Tal concepción suponía que la cultura era el conjunto de producciones emanadas de los proyectos y políticas establecidos y/o contemplados por las instituciones oficiales, las que, al acumularse, daban lugar al mencionado "acervo". Fundamentalmente pasivo, éste se caracterizaba por contener obras cuyo significado había sido definido e inmovilizado por intelectuales destinados a tal fin, para que sirvieran de respaldo del sistema. La crisis social que se vivía, sin embargo, ponía en cuestión tanto las formas de producción y recepción como el sentido y la función de ese corpus textual. En su lugar, reclamaba la admisión en el concepto de cultura de todos los estratos sociales, aún de aquellos que habían quedado fuera de los beneficios de la educación formal. Aprovechando el entonces novedoso impacto de las imágenes –cuyo efecto de realidad todavía no se cuestionaba–, los *Testimonios* introdujeron positivamente en el imaginario provincial a sujetos iletrados, evento atípico en un país construido sobre el ideal de "civilización". La posibilidad de que campesinos analfabetos fueran capaces de mostrar, desde su vulnerabilidad social y educativa, las fisuras del sistema, resultaba altamente revolucionaria porque ponía en evidencia la parcialidad de ese acervo y la estructura económica que éste indirectamente respaldaba.

El temor por el impacto que los *Testimonios* pudieran llegar a tener entre los trabajadores también se hizo evidente en otra nota, publicada en el diario *Noticias*, en la que se calificaba a la serie como "un engendro". Su autor –anónimo– subraya la relación entre la creación de la universidad, la industria azucarera y la voluntad de los "grandes tucumanos de esa época" por humanizar las condiciones de trabajo: "Lo que hoy es la UNT, cuyo canal insiste en condenar la industria azucarera, fue fundada sesenta años atrás por un industrial: Juan B. Terán".²⁷ Evidentemente, la crítica realizada por la serie no pasaba desapercibida para los responsables de aquello que se denunciaba.

La posición del padre Díaz y la del cronista anónimo de *Noticias* coinciden en cuestionar a Canal 10, lo que muestra la complejidad del mapa político-cultural de ese momento. Como se ha observado, si el carácter oficial de instituciones como el Consejo Provincial de Difusión Cultural y la Universidad Nacional de Tucumán las convertía en antagonistas de los sectores alineados en la resistencia, la necesidad de aplacar los ánimos de la población civil las volvían, en cierta medida, permeables a los nuevos discursos. Pero la vehemencia de los antagonistas del cineasta fue más fuerte, llegando a perpetrar un atentado contra sus padres y a forzarlo al exilio. A su vez, el rector Ciapuscio, si bien contaba con el apoyo de diversas agremiaciones, recibía constantes presiones de los sectores que se sentían perjudicados por la serie, hasta llegar a ser amenazado –junto a Vallejo y al gobernador Juri– por un autodenominado "Comando Tecnológico Peronista Argentino Revolucionario Cristiano".²⁸ Por su parte, el padre Ferrante fue detenido el 9 de julio de 1972, poco

²⁶ "Polémica", *La Gaceta*, 10/9/72, Segunda Sección [cursivas en el original]

²⁷ "Testimonios parciales y 'comprometidos'", *Noticias*, domingo 25 de junio de 1972.

²⁸ Ver "Acusación de un comando contra Gerardo Vallejo", *Noticias* 10/ 6/ 73. Al sumarse un conflicto con los estudiantes, que reclamaban un mayor presupuesto, el cambio en los contenidos de enseñanza y la libertad de los presos políticos, se desataron enfrentamientos con la policía, el cierre del Comedor Universitario y la toma de la Universidad; Ciapuscio terminó por renunciar el 2 de junio de 1972, después de la

después de la polémica mantenida con Díaz, para ser trasladado a Chaco. Las opiniones que profiriera, sin embargo, permiten apreciar el impacto que tuvo esta experiencia televisiva en la opinión pública, especialmente por quienes se reconocían, directa o indirectamente, en sus personajes y relatos.

4. Los *Testimonios* y las vanguardias artístico-políticas metropolitanas

La vinculación de Vallejo con el *Grupo Cine Liberación* estuvo basada en una identificación común con el peronismo y sobre todo, en la decisión de hacer un cine militante, decidido a intervenir en la transformación de la realidad. Más que buscar la comunicación, la expresión o el espectáculo, ellos concebían el film como un acto político, profundamente comprometido con la idea de descolonización, que se había esparcido en Latinoamérica a través *Los Condenados de la Tierra*, de Frantz Fanon –publicada por primera vez en 1961 con un prólogo de Jean Paul Sartre, y traducida al español en 1963–.²⁹ El objetivo de que la obra cinematográfica incida en la realidad hacía que, contrarrestando la censura imperante, se organizaran en las provincias grupos de cine peronista que proyectaban el material y analizaban el proceso de recepción, para mejorar la comunicación con los trabajadores. Por ejemplo, cuando el grupo de Rosario advierte que a ellos no les resultaba accesible el lenguaje teórico de la primera parte de *La hora de los hornos*, se decide proyectar en villas y ámbitos sindicales sólo la segunda parte, destinando la primera sólo a ámbitos estudiantiles e intelectuales.³⁰

Aunque Vallejo no hace referencia explícita a dicha práctica, su preocupación por asegurar su comunicación con los trabajadores está presente en su decisión de “inventar en cada testimonio nuevas formas de expresión, *más sencillas, claras y directas*”.³¹ Esta actitud era vanguardista en la medida en que exploraba una forma de modificar la realidad, aunque se oponía a las manifestaciones que se centraban exclusivamente en lo estético y le daban la espalda a la realidad local. En ese sentido, el encuentro con Solanas y Getino sirvió para superar el aislamiento que el realizador padecía en Tucumán, cuya intelectualidad sólo se interesaba por las últimas novedades de la vanguardia europea,

sin tener idea de lo que estaba pasando a su alrededor, allí mismo a pocas cuadras en las calles sin asfalto, en los pueblos desaparecidos, en los surcos con escarcha, (...) en cada sueño de los que con su trabajo, con sus borracheras, con sus cantos, con sus palabras sin diccionario, con su capacidad de sobrevivencia estaban construyendo día a día *nuestra verdadera cultura* (141 [mis cursivas])

Si bien este interés se había manifestado entre los compositores de temas folklóricos, él no los toma en cuenta, quizás porque no los considera como parte de la intelectualidad, sino de la bohemia. De todos modos, la crítica se dirige a las vanguardias estetizantes, por no afectar los cimientos

convulsionada visita de Lanusse: “Tucumán: sólo una Chispa”, *Primera Plana* 484, 9/V/1972, 26. La conexión entre la detención de Ferrante y la disputa con Díaz se menciona en la nota ya citada, “Tucumán: otro cura y van...”.

²⁹ La difusión de esta obra se dio mediante artículos de *Primera Plana* como “Documentos para una discusión: “Cultura: Colonia y liberación”, 486, 23/ V/ 72; 31 “Fanon: la violencia creadora”, 475, 7/ III/ 72, 39; y “Violencias. Para destruir el colonialismo”, 489, 13 / VI/ 72, 47. Aunque son más populares en la época los términos “liberación” y “revolución”, “descolonización” también aparece con frecuencia. Ver al respecto “Cine liberación: revertir la tendencia”, *Primera Plana* 481, 18/IV/ 972, 44-47 y Fernando Solanas y Octavio Getino, “Primera declaración del Grupo Cine Liberación”, en *Cine, cultura y descolonización*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1973

³⁰ Mariano Mestman, “Consideraciones sobre la confluencia de núcleos intelectuales y sectores del movimiento obrero, 1968-1969”, en *Cultura y política en los años '60*, 207-230, Oteiza, Enrique, Ed.: *Cultura y política en los años 60* EUDEBA: Buenos Aires, 1995

³¹ “La FOTIA produce films documentales de índole social” [mis cursivas]

ideológicos del orden político-cultural. En efecto, hasta la realización de los *Testimonios*, ningún artista se había propuesto trabajar *junto con* sujetos marginados; el cine de Birri los había hecho visibles, pero esta serie los hace audibles, al dejar que se manifieste su discurso. Con respecto a las técnicas narrativas utilizadas, los pocos detalles que han quedado registrados permiten inferir que se usaron procedimientos estéticos ya practicados en *La Hora de los Hornos*, tales como la filmación cámara en mano, la distorsión de ciertas imágenes, la utilización del contraluz, los contrastes en la iluminación, la contraposición de planos detalles con planos generales y el contraste entre imagen y sonido; con estos recursos que se buscaba lograr el choque estético-ideológico de dos discursos, para que el espectador llegara a una especie de conclusión dialéctica que tendría al peronismo como solución.³² Vallejo recurre a claroscuros, a primeros planos de rostros, y a elementos capaces que expresan el clima de cada escena, a veces filmada con película negativa, para crear imágenes fantasmales –como las velas utilizadas en el mito de la “Difunta Correa”-. La musicalización está pensada para refrendar o comentar las imágenes, aunque en ocasiones sirve para desnudar las contradicciones que muestran las imágenes enfrentadas, como en la ya citada escena que oponía el himno nacional cantado en el Jockey Club por la oligarquía tucumana, el nueve de julio, a los carros de asalto en las calles de la ciudad.

La experimentación de los *Testimonios*, fue, por lo tanto, más allá de lo estético, al pasar del interés por mejorar la capacidad de recepción de los trabajadores al interés por introducirlos en el proceso mismo de producción textual. Si bien el proyecto, la realización de las entrevistas, las tomas, la edición y el montaje correspondían a Vallejo -y a su colaborador Zelarayán-, éstos pusieron en práctica una innovación bastante radical, consistente en filmar a partir de las sugerencias, de la construcción colectiva de la escena y de las improvisaciones de los sujetos que se representarían a sí mismos. No sólo no había guión previo ni se buscaba el distanciamiento, sino que el cineasta, en cierta manera, *socializaba* su poder de representación con aquellos cuya situación de vida quería testimoniar.³³ Así, los temas y el contenido de las historias eran permeables a las sugerencias de los protagonistas, quienes proferían sus discursos en un marco de espontaneidad. Por su parte, había una voz en *off* que contextualizaba los eventos referidos para hacerlos más comprensibles a los sectores que no los conocían, sin modificar el sentido dado por el entrevistado.

La novedad de este procedimiento resulta particularmente destacable si se tiene en cuenta –insisto en esto- que como la mayoría de los trabajadores del surco estaban excluidos del sistema educativo, la posibilidad de grabar su voz y su imagen se constituía en la única vía para que pudieran articular discursivamente su historia personal y colectiva, tanto para sí mismos como para los demás. Por eso la originalidad de Vallejo, a diferencia de la de los artistas metropolitanos, radica en su decisión de convivir con aquellos a quienes va a filmar, tratando de lograr un aprendizaje directo de

³² Para un análisis de *La hora de los hornos* remito al lector al artículo de Christian Gunderman, “Entre observación desprendida y dinamización emocional: algunos comentarios sobre los Nuevos Cines Latinoamericanos en Argentina, Brasil y Cuba”, *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y El Caribe*, 17:1 (2006), en <http://www1.tau.ac.il/eial>

³³ Parece apropiado establecer un vínculo entre la socialización del carácter autorial que se describe aquí y la noción de “sujeto colectivo” con la que Fredric Jameson caracteriza al sujeto narrativo de la literatura testimonial del “Tercer Mundo”, la que estaría entre el sujeto burgués y el sujeto esquizofrénico del primer mundo. Refiriéndose a la misma, en una entrevista, dice lo siguiente: “es descentrado desde que las historias que dices ahí no pertenecen a ti; tu no las controlas de la manera que el sujeto maestro del modernismo lo haría. Pero no las sufres en el aislamiento esquizofrénico del primer mundo de hoy en día” Más allá de lo cuestionable que pueda resultar el concepto de “Tercer mundo”, la noción de “sujeto colectivo” ayuda a describir el carácter múltiple de los *Testimonios* y el posicionamiento diseminado y a la vez cohesionado que elige su director. Jameson trata este tema en Anders Stephanson, “Regarding Postmodernism –A conversation with Fredric Jameson”, *Social Text* 17 (1987), 45.

esa forma de vida. En ese sentido, declara que sus películas fueron hechas "desde su identidad con el conjunto del pueblo tucumano", resultado de su "dura historia" personal, y que trató de expresarse

(...) a través de sus aspiraciones, desde una afectiva convivencia y respeto por su historia colectiva, a sus organizaciones; asumiendo como propios sus contradicciones y conflictos, sus manifestaciones culturales escondidas o silenciadas desde arriba, sus vidas concretas de lucha y sacrificios y triunfos y derrotas; y también sus cantos de felicidad (...) (195)

Esta experiencia le proporciona una visión de la pobreza *desde adentro*, en donde quienes la sufren se forman una visión crítica de la situación. En los *Testimonios*, por lo tanto, la distancia del artista con los sujetos de los que se ocupa estuvo en gran medida reducida: si bien éste posee los medios técnicos, la idea y el proyecto, para poder concretarlo necesita acercarse emocionalmente a la situación vivencial de los trabajadores; éstos, a su vez, tienen la oportunidad de aprovechar esos medios para expresar, dentro de los lineamientos establecidos por el director, aquello que necesitan decir.

Por otra parte, tanto Octavio Getino como Gerardo Vallejo dejan entrever que algunos republicanos emigrados a Argentina a causa de la Guerra Civil Española se sintieron atraídos por el peronismo, sobre todo por la figura de Eva Perón. Ambos relatan dos anécdotas coincidentes en este sentido: Getino recuerda que siendo un adolescente recién llegado de España, se estremeció al escuchar su último discurso de aquella, el primero de mayo de 1952.³⁴ Vallejo, por su parte, cuenta que su abuela, Margarita Vallori, una empleada doméstica mallorquina, había aprendido a leer en Argentina con *La razón de mi vida*, lo que parece haber tenido una alta significación en la conformación de la subjetividad política tanto de la abuela como del nieto.³⁵ Esto permite inferir que en algunos casos se produjo una conexión emotiva entre el primer peronismo, moldeado desde lo afectivo y radical en sus reformas –aquel basado en el diálogo de "Evita" con la gente en la plaza- y la izquierda española, que venía de una experiencia trágica. Esto implicaba también cierto grado de continuidad emotiva entre la lucha iniciada en España y el modelo populista argentino. La historia personal se ligaba así un evento que funcionaba como una especie de escena constitutiva del sujeto político ya en suelo argentino. Dicha escena lo suficientemente poderosa como para hacer que estos jóvenes cineastas, descendientes de republicanos españoles, idealizaran a un general protegido por el régimen de Franco, sin darse cuenta de que esta contradicción preanunciaba el dramático enfrentamiento que se iba a desencadenar en 1974.

Entonces, Vallejo se identifica con los trabajadores del surco porque se reconoce peronista, principalmente, porque su subjetividad política se ha formado en su infancia mediante la transferencia afectiva de la historia de su abuela española. Ella, que había sido analfabeta durante un largo período de su vida, se había desempeñado como empleada doméstica en la casa de familias acomodadas, adonde iba a menudo con él, siendo niño. Mucho después, éste afirmaría:

mi abuela me hizo peronista como ella, transmitiéndome desde su corazón la dignificación que el hecho de ser peronista producía en el pueblo. Llevaba en el corpiño las fotos de Evita y de Perón, y rezaba todas las noches en Mallorca por ellos(142)

Pensándose de esta manera, al describir su participación en *La hora de los hornos*, afirma: "la verdad es que a esa película le estaba haciendo falta justo *un obrero como yo*. Desde esa actitud es que asumí el trabajo (...)" (142).³⁶ Es decir que, desde un punto de vista afectivo, se sentía más cerca de

³⁴ Mario Roca, "Getino: ¿Quién es el Familiar?", *Primera Plana* 488, 6 / VI/ 72, 50-51.

³⁵ Vallejo, 143

³⁶ Mis cursivas.

aquellos a quienes quería filmar que a sus colegas cineastas, aunque compartiera con ellos el posicionamiento ideológico.

Por otra parte, el cine liberación tuvo coincidencias con las vanguardias plásticas politizadas que en noviembre de 1968 montaron la muestra colectiva *Tucumán arde* en el hall de la CGT de los argentinos, en Rosario. Ambos grupos buscaban con sus obras un efecto que pusiera en acto la voluntad de lograr un cambio político y estético, al que comparaban con el impacto producido por una liberación; en ese camino, y desilusionados de las instituciones artísticas oficiales, preferían la alianza con instituciones alternativas, como los sindicatos. En tal sentido, el caso de los *Testimonios* viene a ser un ejemplo perfecto de acto estético-político surgido en íntima alianza con una institución extra-artística, la FOTIA. Existen, sin embargo, diferencias con la muestra *Tucumán arde*, basada en el afán de evitar que la crisis que caracterizaba a Tucumán se transfiriera al resto del país.³⁷ Esto está claramente expresado en consignas tales como "No a la tucumanización de nuestra patria" y "Tucumán, jardín de la miseria", frase ésta que contrarrestaba el slogan que promovía a la provincia como "jardín de la República" y que fuera defendido, entre otros, por el padre Díaz. Si bien esas consignas se habían creado para subrayar las nefastas consecuencias de la política de Onganía, la sustantivización negativa de la provincia pasaba por alto el hálito creativo generado por las fuerzas de resistencia. Por otro lado, la muestra plástica – integrada por porteños y rosarinos– reproducía el distanciamiento entre los centros "civilizados" y la pequeña provincia empobrecida de la que se ocupaban, por un lado, y entre los artistas y los obreros, por otro, lo que terminó por generar desencuentros con algunos sectores del sindicato.³⁸

Durante la filmación de los *Testimonios*, en cambio, la relación entre quien filma y quienes son filmados resultó fortalecida, reforzándose en cambio el quiebre con quienes defendían el capital cultural legítimo y su sistema económico. El intento de deconstrucción de los cimientos de la historia oficial iba acompañado de la validación del saber generado del conocimiento de las condiciones de adversidad extrema que ese sistema producía, al que llamo *capital experiencial*.³⁹ A pesar de surgir de la pobreza, este capital era lo suficientemente poderoso como para poner en jaque los presupuestos políticos, económicos y religiosos establecidos.

5. Peronismo, "subalternidad" y representación

Como explica su realizador, Los *Testimonios*, surgieron para ser un *instrumento de conocimiento de los problemas de la provincia*. Para ello, permitieron que diversos sectores confrontaran de una manera dinámica "sus condiciones de vida, sus pensamientos, sus sentimientos, sus aspiraciones, *tratando de expresar esa realidad desde sus múltiples contradicciones cotidianas*". Esta presentación dinámica de la situación habría sido el motivo de que calaran "tan hondo en la gente de todos los niveles, recibiendo el apoyo que les permitió la existencia" (188)

³⁷ Ana Longoni describe y analiza la muestra en "Tucumán Arde: Encuentros y Desencuentros Entre Vanguardia Artística y Política", en *Cultura y Política en los años '60*, 315 – 327.

³⁸ Ver el ya citado artículo de Mariano Mestman

³⁹ Defino el concepto de "capital experiencial", en oposición al concepto de Pierre Bourdieu de "capital legítimo" y en referencia al procesamiento personal y/o colectivo de una experiencia de sufrimiento provocada por circunstancias como la pobreza extrema, el hambre, las migraciones forzadas, la desarticulación familiar, la falta de hogar, la desprotección ante el poder policial y patronal, la inaccesibilidad al sistema educativo, la explotación económica, etc. Dicho concepto, que surge de la necesidad de nombrar los saberes generados por las culturas ancestrales en contextos coloniales, es presentado en "Race and Class in Spanish Colonial Societies: Towards a Dynamic Social Perception", en *Re-reading the Black Legend: Discourses of Race in the Renaissance Empires*. Meg Greer, Maureen Quilligan, and Walter Mignolo, Eds. University of Chicago Press (en prensa).

Pero hay además otro objetivo que, aunque no parece tan definido desde un principio, va ganando mayor importancia a medida que se va poniendo en marcha el proyecto. Tiene que ver con el deseo de mostrar "el triunfo del pueblo en la legalización de la posibilidad de verse a sí mismo": es decir, con la voluntad del artista-intelectual de servir de herramienta a la *emergencia del pueblo a la dimensión de la representación*. Al tratarse de un pueblo analfabeto, tal posibilidad se da cuando aparece la filmación como una técnica válida para cumplir con ese objetivo, por un lado, y cuando la subjetividad del artista se hace lo suficientemente dúctil como para reducir al mínimo la distancia con los sujetos cuya vida e historia quiere registrar.

Corresponde aquí hacer un comentario sobre esta cuestión. En un género como el testimonial, el carácter difuso del manejo de la información puede llevar a un conflicto autorial, como el desencadenado en torno a *Me llamo Rigoberta Menchú y así me nació la conciencia*, protagonizado por Menchú y su entrevistadora, Elizabeth Burgos.⁴⁰ Ahora bien, si por un lado este conflicto pone en evidencia que en el género testimonial la relación de poder entre el académico y su entrevistado no se invierte, esto no desactiva su capacidad de servir de herramienta expresiva a quienes no disponen de técnicas de representación socialmente reconocidas.

Por su parte, el relato sobre las circunstancias que rodearon a la filmación deja en claro que los trabajadores del surco la vivieron como una vía ideal para ingresar a la dimensión visible del sistema social. En este sentido, más que cuestionar al artista-intelectual que los representa, le dan la bienvenida, participando activamente en el proceso de creación que éste les propone. Vallejo señala que:

La gente se prestaba a recreaciones de sus propias vidas actuando con una naturalidad increíble. Y además aportaba temas o datos o anécdotas permanentemente. La sola llegada del Citroën con Raúl a cualquier población o boliche o rancherío o ingenio, reunía inmediatamente a toda la gente que nos rodeaba, proponiéndonos filmar esto o aquello, tal historia que pasó y que yo la vi (...) Brotaban así las historias, vidas, muertes, alegrías y sufrimientos que se querían expresar, que nunca se habían podido expresar, y que ahora lo hacían por primera vez, ¡Y por televisión! (181-182)

En ese momento el espacio público comenzaba a movilizarse debido al retorno anunciado de Perón, a la creciente impopularidad de la dictadura de Lanusse y a la irrupción de la televisión. Por ejemplo, Vallejo dice que el episodio que escenificaba la muerte un viejo pelador y la de una bebida "había hecho llorar a mucha gente (...) hasta a jóvenes de muy buena condición social" (188).⁴¹ La eficacia de la estrategia de sensibilización de las clases medias se puede apreciar incluso en un hecho tan particular como el que la "Cámara de Comerciantes de Artículos para el Hogar de Tucumán" le otorgara al director una medalla de oro por su aporte "al desarrollo cultural de la provincia", debido al aumento imprevisto en la venta de televisores, pero también a causa de la admiración por el trabajo realizado (183) Por otro lado, hubo un respaldo masivo a la proyección de la serie por parte de centros vecinales, unidades básicas, cooperativas, asociaciones profesionales, gremios y sindicatos,

⁴⁰ Ver al respecto los artículos de Jhon Beverley "Writing in reverse: The Subaltern and the Limits of Academic Knowledge" y "Our Rigoberta? I, Rigoberta Menchú, Cultural Authority, and the Problem of Subaltern Agency, en *Subalternity and Representation. Arguments in Cultural Theory*. Duke University Press: Durham, 1999, 25-40 y 65-84.

⁴¹ Mis cursivas.

que a menudo solicitaron la repetición de los episodios denominados "Yo del dolor hago azúcar" y "Testimonio de un nuevo 25".⁴²

La inserción de los trabajadores más humildes en el campo de lo político implicaba una puesta en positivo de lo que estaba negado, operación apoyada en gran medida en la mitología del peronismo, tal como fue internalizada por las clases populares durante el largo período de proscripción. La gente, dice Vallejo, no cesaba de proponer temas que de una u otra manera reflejaban el profundo arraigo de ese imaginario:

(...) la viejita aquella que vio a Evita, el cantor que le va a improvisar, ese viejo que en 1943 se reunió con Perón para crear el primer sindicato, mi hijo que está en el hospital, aquel que apaleó la policía el 17 de octubre, el otro que dice que mató a un capataz, la vez que ocupamos el ingenio y no se pudieron llevar el azúcar porque les soldamos las ruedas del tren a las vías, la que llevaba la bandera de Hilda Guerrero y la mataron de un tiro en la cabeza, este viejo tiene todavía fichas de cobre que era con lo que pagaban en los ingenios antes de que llegue Perón, yo he visto al *familiar* y se lo puedo contar y describir (...) (181).⁴³

Este variado conjunto de recuerdos permite avizorar la persistencia y la vitalidad que mantenía el discurso peronista a nivel popular. Es importante notar su dinamismo y su capacidad para imbricarse en la vida cotidiana de sus practicantes, ya que contrasta con la inmovilidad de las imágenes fotográficas de "Perón y Evita" con las que se asocia habitualmente a los trabajadores. Lo que muestran las voces de la gente es que la formación de su identidad política deviene de una relación profundamente afectiva con estos íconos. La articulación discursiva emanada de la adscripción colectiva al peronismo permite que el sujeto campesino –el cantor, el que padece la pobreza del hospital y la violencia policial, el que "ve" al familiar, etc.- al ingresar a la dimensión política, se convierta en un sujeto activo, capaz de vincularse estratégicamente con otros a partir del reconocimiento de necesidades comunes. Es decir que el peronismo funciona como un aparato que cohesiona la resistencia contra los oponentes, representados sobre todo por los dueños de ingenios, simbolizados a su vez por la figura fantasmal del "familiar"

Por lo tanto, en la lucha contra la relación de dominación, el peronismo "subalterno" se articula desde la negatividad absoluta en la que había sobrevivido durante diecisiete años, apoyándose en la capacidad aglutinante emanada de su oposición a las elites, que son las que ocupan ahora el espacio negativo del imaginario político: es decir que la línea de exclusión ha sido desplazada desde abajo hacia arriba. Para contribuir a este cambio, las herramientas básicas del cineasta habían sido la sensibilidad, para poder conectarse con la experiencia de vida de sus co-creadores populares, y la

⁴² Además de las organizaciones que participaron directamente en la realización de algunos episodios, otras manifestaron su apoyo, como la Agreración Tucumana de Educadores Provinciales (ATEP), la Asociación del Personal de la Universidad Nacional de Tucumán, la Agreración Universitaria de Tucumán, los sindicatos de Obreros de Fábrica y Surco de distintos ingenios y las filiales provinciales del Sindicato de Obreros de la Industria del Vestido, de la Confederación General de Trabajo y de las 62 Organizaciones. Ver al respecto Honig, 49

⁴³ [Las cursivas son del original; los cambios en la persona del sujeto se deben al estilo indirecto libre utilizado en este párrafo] Cabe aclarar que Hilda Natalia Guerrero de Molina fue asesinada el 12 de enero de 1967 por la represión lanzada por la policía sobre una multitud que iba a participar en una protesta contra el cierre del Ingenio Santa Lucía, en el Ingenio Bella Vista; la mujer era madre de cuatro hijos, militante de FOTIA y participaba de la organización de las ollas populares. Por su parte, la leyenda de "El familiar", muy popular en el norte argentino, alude a un pacto en el que el dueño de un ingenio le ofrece al diablo la vida de un obrero, cada año, para que aumente su fortuna; aparece en forma de animal de aspecto terrorífico, generalmente un perro negro, o un viborón.

capacidad de producir emoción, para poder atraer a los televidentes que en principio se sentían ajenos a las historias que presenciaban. Así, éstos podrían llegar a identificarse con los que sufrían y distanciarse de los responsables de las injusticias que se denunciaban. Por eso Vallejo sintió la necesidad de convivir con sus personajes, de conocerlos, de dejarse llevar por sus demandas, por sus deseos, por su estética y por su visión del mundo. Conectado afectiva y políticamente con los protagonistas de sus documentales, no polemizaba con ellos, sino con los responsables de las injusticias que denuncia.

Aunque el conjunto de personas que aportan su testimonio era nombrado por Vallejo como "el pueblo tucumano" o "la gente", muchos de ellos, por su cúmulo de carencias, podrían hoy en día ser descriptos como "subalternos". Si bien el fenómeno cultural que significó la realización de los *Testimonios* puede ser explicado sin esta categoría, considero que la misma ayuda a visualizar el profundo cambio que implicó la concepción de esta serie en el terreno de la producción social de la cultura. Vallejo pone sus recursos técnicos e intelectuales al servicio de personas que desde una situación de intemperie pueden aportar una percepción directa de las injusticias distributivas del sistema. Cabe insistir en que la alianza entre el artista y el pueblo no se produce de manera fortuita, sino que estuvo anclada en su pertenencia a una familia humilde del interior de la provincia (vino a la ciudad siendo niño) y por haber sido el depositario de la memoria de su abuela Margarita. Los recuerdos que hacen referencia a este evento permiten observar el momento mismo de la *transferencia afectiva de una experiencia organizadora de la adscripción política del sujeto*.⁴⁴ Ese momento funciona como un "relato maestro" –apelando al término de Jameson–, al permitir trazar una línea de continuidad entre la historia reciente de España y Argentina, y entre la adultez del sujeto y la sensibilidad del niño "pobre" que fue, aún cuando el tiempo haya modificado ese status inicial. En efecto, ya en la ciudad de San Miguel de Tucumán Vallejo tuvo la posibilidad de acceder a una educación pública de calidad, que lo llevó a coexistir con "niños bien", y a acceder a una clase media ilustrada y progresista, sin que esto neutralizara la estructura de sentimiento que le fuera transferida por su abuela.

6. Conclusiones

Entonces, asumiéndose como un intelectual orgánico de los trabajadores –rol refrendado constantemente por éstos–, Vallejo se dedicó a generar proyectos que rearticulaban el campo cultural tucumano en torno a los sujetos sociales emergentes: las clases medias progresistas y, sobre todo, a los desposeídos que trabajaban en el surco y/o habitaban en poblaciones hasta entonces ignoradas. La realización de los *Testimonios* implicó la difícil tarea de viajar a los pueblos para explorar los pensamientos y sentimientos de "la gente" y de hacerlos circular en el espacio público.⁴⁵ La mayoría de los personajes entrevistados estaban fuera tanto del sistema de distribución económica –no recibían un salario por su trabajo– como de los sistemas de representación escrita y/o visual; sólo les era accesible el sistema de representación oral-popular, que estaba excluido del saber considerado como legítimo.

Si bien Vallejo no se dedicó demasiado a teorizar sus ideas, hizo desde su práctica un aporte singular a la emergencia del *peronismo subalterno* al ámbito de lo cultural y de lo político, en su sentido profundo. Desde este punto de vista, sería apropiado incluir a este cineasta entre los intelectuales latinoamericanos que se plantearon –con anterioridad– el tipo de problemas propuestos por los

⁴⁴ A Perón no se le escapa la rica vinculación entre lo personal y lo colectivo que ofrece este tipo de anécdotas familiares; en *Actualización política y doctrinaria*, al referirse al concepto de "trasvasamiento generacional", comenta: "Como le pasó a Vallejo con su abuelita" [*Primera Plana* 492, 29-40 y 493, 31-38]

⁴⁵ En su libro, después de incluir una larga lista con los nombres de los parajes visitados, Vallejo aclara: "No es que me haya vuelto loco, son pueblos y ciudades de Tucumán, ingenios o simples rancheríos, que ahora recuerdo y recupero gracias a ustedes (...)" (182-183)

subalternistas indios.⁴⁶ Sin embargo, la –gran– diferencia con éstos es que la realización de los *Testimonios*, probablemente imbuido por el clima utópico de su época, está animado por un espíritu de positividad. Esto hace que en lugar de teorizar sobre los “límites” del saber subalterno, o sobre su “incapacidad” para hacerse audible, el cineasta se haya lanzado directamente a la empresa de crear las condiciones, aunque sean precarias, para que esa tendencia se revirtiera. Ese proyecto se llevó a cabo por medio de una recuperación de la historia reciente de ese momento, a partir de la creación de significados ligados a la experiencia viva de la gente. Así, los *Testimonios de Tucumán* trataron de crear hegemonía, generando una doble sutura: sincrónica, entre los sujetos políticos que se sentían excluidos del sistema político, económico y cultural dictatorial, y diacrónica, entre ellos y sus progenitores, o entre ellos y las vivencias de alta significación colectiva.

Ahora bien, durante la realización de los *Testimonios de la Reconstrucción* se produce el regreso de la etapa democrática y del mismo Perón, con lo cual los trabajadores dejan de estar proscriptos políticamente, como documentaba el “Testimonio de un Nuevo 25”. En cierto modo, el primer ciclo estuvo preparando a las clases medias para que esa emergencia significara una alianza y un fortalecimiento frente a las elites que iban a quedar desplazadas. Pero el momento de la discursivización del “subalterno”, ese momento en el que dejaría de serlo por haber adquirido la capacidad de “habla”, era demasiado desafiante como para ser tolerado por esos grupos. En tal sentido, la violencia y la destrucción de los materiales filmicos puede leerse como una re-subalternización, forzada, de esos sujetos y del mismo director, en cuanto son retrotraídos a una dimensión a-representacional.⁴⁷ La historia de este programa televisivo es una prueba más de ese ejercicio de populismo frustrado que fue el período que va de 1973 a 1976. Pero es imprescindible notar que, a diferencia de los grupos insurgentes que, según el historiador indio Ranahit Guha, “interrumpirían” la narrativa de la formación del estado, los pobres peronistas aspiran a articular una narrativa hegemónica del estado, que los contenga.⁴⁸ Es decir que, desde su perspectiva, los que “interrumpen”, son los grupos dominantes.

Esta tendencia a la interrupción constante por parte de los núcleos de poder tiene su origen, a su vez, en el “esquema de valoración fluctuante” derivado del esquema sarmientino de “civilización y barbarie”: concibiéndose los grupos dominantes a sí mismos como “civilizados”, adscriben a los excluidos a la “barbarie”. Como observa Maristella Svampa, la imagen sarmientina funcionó como una “matriz de lectura” que impidió ver la novedad de ciertos procesos sociopolíticos, ya que eran constantemente remitidos al registro de la repetición.⁴⁹ Si, como advierte la autora, en la historia

⁴⁶ Aunque coincido con Walter Mignolo en que no se presta la debida atención a los aportes latinoamericanos al estudio de las culturas populares, valoro el renovado interés de los estudios subalternos a las relaciones de clase, ya que en el terreno latinoamericano este tipo de clasificación social no ha perdido su vigencia. Ver al respecto “Are Subaltern Studies Postmodern or Postcolonial? The politics and sensibilities of geo-cultural locations”. *Dispositio/n* XIX.46 (1994), 45-73.

⁴⁷ Retomo aquí la distinción que hace Jhon Beverley entre “sutura” e “irrupción”, en “Writing in reverse: The Subaltern and the Limits of Academic Knowledge”, así como su comentario sobre la transformación de Rigoberta Menchú en “sujeto de la historia”, en “Our Rigoberta? I, Rigoberta Menchú, Cultural Authority, and the Problem of Subaltern Agency”. Ver Gayatri Chakravorty Spivak, “Subaltern Studies: Deconstructing Historiography”, en *Selected Subaltern Studies*, Ranajit Guha y Gayatri Spivak, eds. Oxford University Press: Oxford, 1988, 3-34 y, “Can the subaltern speak?” en *Marxism and the Interpretation of Culture* Cary Nelson and Lawrence Grossberg, Eds. University of Illinois Press: Chicago, 1988, 271-313 y “Subaltern Talk: interview with the Editors”, *The Spivak Reader*, Donna Landry and Gerald Mc Lean, Eds., Routledge: New York, 1996 287-308

⁴⁸ Guha hace esta lectura en *Elementary Aspects of Peasant Insurgency in Colonial India* Oxford University Press: Delhi, 1983

⁴⁹ *El dilema argentino: civilización o barbarie* Taurus: Buenos Aires, 2006 [1994] Las expresiones usadas en este párrafo se han tomado de la cuarta parte, “Perón, peronismo y antiperonismo”.

argentina se produjeron dos formas de relación con la barbarie, una "apropiación heterorreferencial" –forma de estigmatización de las masas peronistas- y una "apropiación autorreferencial" –forma de inclusión de esas masas-, el caso aquí estudiado muestra un sólido intento de ruptura de esos moldes. Desde este punto de vista, a pesar de la destrucción de los materiales, el esfuerzo fue válido: en los dos años y medio que duró la experiencia, el constante retorno de la confrontación entre civilización y barbarie dio lugar a una matriz político-cultural abierta a aquello que los trabajadores pobres, concebidos por los grupos oligárquicos como "bárbaros", tenían para aportar.

Bibliografía

Beverly, John: *Subalternity and Representation. Arguments in Cultural History*. Duke University Press: Durham, 1999

Bourdieu, Pierre. *Language and Symbolic Power*. Harvard University Press: Cambridge, 1991

Crenzel, Emilio: *El Tucumanazo*, Universidad Nacional de Tucumán: Tucumán 1997 [1991]

Guha, Ranajit *Elementary Aspects of Peasant Insurgency in Colonial India* Oxford University Press: Delhi, 1983

Guha, Ranajit y Gayatri Spivak, eds. *Selected Subaltern Studies*, Ranajit Guha Oxford University Press, Oxford, 1988

Gunderman Christian, "Entre observación desprendida y dinamización emocional: algunos comentarios sobre los Nuevos Cines Latinoamericanos en Argentina, Brasil y Cuba", *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y El Caribe*, 17:1 (2006) [versión electrónica: <http://www1.tau.ac.il/eial>]

Anders Stephanson, "Regarding Postmodernism –A conversation with Fredric Jameson", *Social Text* 17, (1987)

Laclau, Ernesto: "Democracia, pueblo y representación", Coloquio internacional "La crisis de la representación en el arte y la política" Buenos Aires, 10 y 11 de julio 2003, disponible en línea en <http://www.exargentina.org/antiores-buenosaires3-02.html>

Longoni, Ana: "Tucumán Arde: Encuentros y Desencuentros Entre Vanguardia Artística y Política", en *Cultura y Política en los años '60*, 315 – 327.

Mestman, Mariano: "Consideraciones sobre la confluencia de núcleos intelectuales y sectores del movimiento obrero, 1968-1969", en *Cultura y política en los años '60*, 207-230.

Oliveros Maqueo, Roberto: "Breve historia de la teología de la liberación (1962-1990)", *Mysterium liberationis: conceptos fundamentales de la teología de la liberación*. Edición de Ignacio Ellacuría y Jon Sobrino. Trotta: Madrid, 1990. Vol I, pp. 17-50 [Reproducido en *Revista Electrónica Latinoamericana de Teología* Número 300 (<http://servicioskoinonia.org/relat/300.htm>)]

Oteiza, Enrique, Ed.: *Cultura y política en los años 60* EUDEBA: Buenos Aires, 1995

Orquera, Yolanda Fabiola: "Race and Class in Spanish Colonial Societies: Towards a Dynamic Social Perception", en *Re-reading the Black Legend: Discourses of Race in the Renaissance Empires*. Meg Greer, Maureen Quilligan, and Walter Mignolo, Eds. University of Chicago Press (en prensa)

Mignolo, Walter: "Are Subaltern Studies Postmodern or Postcolonial? The politics and sensibilities of geo-cultural locations", *Dispositio/n* XIX.46 (1994), 45-73.

Solanas, Fernando y Octavio Getino: *Actualización política y doctrinaria para la toma del poder*. Texto del film reproducido en *Primera Plana* 492, 1972, 29-40 y 493, 31-38

Solanas, Fernando y Octavio Getino "Primera declaración del Grupo Cine Liberación", en *Cine, cultura y descolonización*, Siglo XXI: Buenos Aires, 1973

Spivak, Gayatri Chakravorty: "Subaltern Studies: Deconstructing Historiography", en *Selected Subaltern Studies*, 3-34

Spivak, Gayatri Chakravorty, "Can the subaltern speak?" en *Marxism and the Interpretation of Culture*, Cary Nelson and Lawrence Grossberg, Eds. University of Illinois Press: Chicago, 1988, 271-313

Spivak, Gayatri Chakravorty, "Subaltern Talk: interview with the Editors", *The Spivak Reader*, Donna Landry and Gerald Mc

Lean, Eds., Routledge: New York, 1996 287-308

Svampa, Maristella: "El populismo imposible y sus actores, 1973-1976", en Daniel James, ed. *Nueva Historia Argentina. Sudamericana*: Buenos Aires, 2003

Svampa, Maristella, *El dilema argentino. Civilización o barbarie*. Taurus: Buenos Aires, 2006 [1994]

Vallejo, Gerardo: *Un camino hacia el cine* El Cid Editor: Córdoba, 1984

Risco Fernández, Gaspar: *Antropología Cultural del Azúcar*, Serie de Estudios y Documentos 6. Tucumán: Centro de Documentación e información educativa, Secretaría de Estado de Educación y Cultura, 1995.

Risco Fernández, Gaspar, "El Consejo Provincial de Difusión Cultural", *Juvenilia*, Revista del Centro Patriótico y Cultural

Juvenilia-Biblioteca Alberdi", Tañi Viejo-Tucumán, núm. 100, 1969 [Reproducido en *Antropología Cultural del Azúcar*]

Notas y Artículos periodísticos:

La Gaceta, 25/6/67, "Panorama artístico: un lamentable desenlace. La FOTIA respondió negativamente a la idea de armar un plan de acción común con Difusión Cultural. Cómo fue el proceso"

La Gaceta el 3/6/73, "Gerardo Vallejo asesor cultural de la gobernación"

La Gaceta, 5/6/73, "Vallejo: acercamiento entre artista y pueblo"

La Gaceta, 25/6/72, "Testimonios"

La Gaceta, 1/7/72, "Vallejo"

La Gaceta, 2/7/72, "Respuesta"

La Gaceta, 4/7/72, "Réplica"

La Gaceta, 5/7/72, "Réplica"

La Gaceta, 10/7/73, "Gestiones en Buenos Aires del asesor cultural Vallejo"

La Gaceta, 6/8/72, "Un acto para apoyar la aprobación de un filme"

La Gaceta, 27/8/72, Segunda Sección (literaria): "Lo nacional y lo dominante", por Gerardo Vallejo

La Gaceta, 10/9/72, Segunda Sección, "Polémica" [Carta de Gregorio de Jesús Díaz]

La Opinión, 28/3/73, 17: "Los Testimonios del Realizador Gerardo Vallejo. Un programa de documentales sociales en la TV tucumana tuvo notable repercusión", por Agustín Mahieu

La Opinión, 9/1/74, 17: "La FOTIA produce films documentales de índole social. Nuevos "Testimonios" tucumanos del director Gerardo Vallejo cuentan con apoyo sindical", *Noticias*, 25/6/1972: "Testimonios parciales y 'comprometidos'", [Reproducido *Antropología Cultural del Azúcar*, 41-60]

Noticias 10/ 6/ 73: "Acusación de un comando contra Gerardo Vallejo"

Primera Plana 475, 7/III/72, 39, "Fanon: la violencia creadora"

Primera Plana 481, 18/IV/72, 44-47: "Cine liberación: revertir la tendencia"

Primera Plana 483, 2 /V/72, 6-7: "Lanusse a Tucumán: el hobby de jugar con fuego"

Primera Plana, 484, 9/V/72: "Tucumán: Pueblo y estudiantes al comienzo del camino"

Primera Plana 484, 9/V/1972, 26: "Tucumán: sólo una Chispa"

Primera Plana 486, 23/V/72; 31, "Documentos para una discusión: "Cultura: Colonia y liberación"

Primera Plana 488, 6 /VI/72, 50-51: "Getino: ¿Quién es el Familiar?", por Mario Roca

Primera Plana 489, 13/VI/72, 47, "Violencias. Para destruir el colonialismo"

Primera Plana 495, 25/VII/72, 18, "Tucumán: Otro cura preso y van..."

Primera Plana 498, 15/VIII/72, 33: "Testimonio" [Mensaje enviado desde la cárcel por Juan Ferrante]

Primera Plana 497, 8/ VIII/ 72, 50-51 "Cine militante y represión", por Octavio Getino

Primera Plana 499, 22/VII/72, 48: "Testimonios de un genocidio", por Jorge Honig

Fabiola Orquera, "Los «Testimonios de Tucumán» (1972-1974), de Gerardo Vallejo: peronismo, «subalternidad» y la lucha por la apertura de un campo cultural", en *e-I@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, Vol. 5, nº 19, Buenos Aires, abril-junio de 2007, pp. 29-50 En <http://www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm>

COMUNIDAD Y DERECHO A LA TIERRA: ÓRDENES JURÍDICOS Y PROCESOS CULTURALES SILENCIADOS

KARINA BIDASECA Y EQUIPO¹

I

Nuestra investigación, conocida como “*Comunidad y derecho a la tierra: órdenes jurídicos y procesos culturales silenciados*”, comenzó hace ya un año. En torno a ella conformamos un grupo diverso de personas provenientes de diferentes disciplinas (sociología, antropología, ciencias políticas, filosofía, derecho y ciencias de la comunicación), una simbiosis en la *pluralidad* de perspectivas que conjuga lo plural y lo singular, que *descentra* la univocidad de las interpretaciones.

La investigación inscribió como horizonte, comprender los que llamamos “procesos culturales silenciados”, (Bidaseca, 2006) es decir, aquellos mecanismos históricos de exclusión culturales, institucionales, económicos y políticos –formales e informales- de la/os campesina/os e indígenas sobre el *derecho a la tierra/territorio*. Encontramos que una de las variadas formas que adquiere la exclusión, como mecanismo que define la dominación, en el mundo rural es negar u obstaculizar a los sujetos (con tenencia precaria de la tierra, a la/os arrendataria/os o a aquellos cuya posesión esté amenazada) el derecho a la tierra.

Para ello, postulamos como objetivo general registrar y analizar los mecanismos jurídicos e institucionales (económicos, sociales y políticos) que intervienen en la distribución de bienes en el agro argentino, tratando de comprender cómo la gran diversidad de dispositivos sociales observables no permite identificar de manera empírica criterios de derecho universalmente válidos (Mahé, 1997).

Inscriptos en paradigmas teóricos y epistemológicos que nos permitiesen un diálogo Sus-Sur y Sur-Norte, nos refugiamos en los *Subaltern Studies* de la India y los estudios postcoloniales, la filosofía política de Rancière, la teoría feminista, el pluralismo jurídico y el pensamiento que plantea el giro des-colonial del ser y el saber, y nos introducimos en los espectros que se despliegan en torno de lo que aparentemente era un conflicto “puntual”, el de la tierra/territorio. Por cierto, si nuestras lentes sólo hubiesen hecho foco allí, no habiésemos logrado confirmar una vez más la complejidad de los fenómenos sociales; si nos permiten la metáfora, los espectros que se irradian al atravesar el cuerpo refractario de lo social.

La intención es la de tomar varios estudios de caso, en tanto *singularidades*. Por un lado, las comunidades y pueblos que han sido objeto de remate público (en la provincia de Santa Fe, Bigand y

¹ Miembros del Proyecto UBACYT S-825 (Programación Científica 2006-2009, Dir. Karina Bidaseca (Doctora en Cs. Sociales, UBA-Investigadora del CONICET/Docente UBA), Borghini, Natalia (UBA); Gómez, Florencia (Maestrante UBA); Guerrero, Leopoldo (UBA); Jaramillo, Iván (Maestrante UBA); Mariotti, Daniela (doctorante UBA); Millán, Facundo (UBA); Murrone, Diego (UBA); Scarpelli, Agustín (UBA); Vallejos, Clara (becaria Maestría UBACYT y Maestrante UBA). Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. karinabidaseca@yahoo.com.ar

Los Amores, y entre las comunidades campesinas de Santiago del Estero, El lote El Ceibal, 2005). Por otro lado, decidimos integrar el conflicto por las tierras en la Quebrada de Humahuaca, *ex post fact* la Declaración de Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO (2003).

En este avance que ponemos a disposición del/a lectora/a, abordamos la primera etapa de nuestra investigación en la que hemos profundizado en dos de ellos: El Ceibal, en Santiago del Estero (2005), donde la comunidad constituida a partir del litigio que el remate instala, encuentra vulnerado el *derecho posesorio sobre la tierra*; y el caso de Tilcara, con la Declaración de Patrimonio de la Humanidad (UNESCO, 2003), en donde la *imposición* de una entidad supraestatal desencadena el dilema de la dialéctica derechos universales/locales-comunitarios e indígenas. Para luego, abordar las singularidades restantes.

II

Iniciamos nuestro viaje teórico bajo el desafío de incorporar pensamientos que han sido, por algún motivo, subalternizados. Pero, sin desestimar la potencialidad del pensamiento clásico de la literatura en ciencias sociales y humanas. Ello nos llevó a adentrarnos en la llamada antropología del intercambio (la teoría del don de Mauss y Lefort), bajo la necesidad de comprender la conformación de comunidades y la dinámica de los intercambios y reciprocidades en las comunidades campesinas. Búsqueda que nos condujo a la obra de dos pensadores europeos: Roberto Espósito y Jacques Rancière. Estábamos tratando de comprender al sujeto político en tanto comunidad política y el proceso de subjetivación por el cual se constituye un sujeto de derecho.

A comienzos de diciembre de 2006, realizamos el primer viaje de campo a la bella ciudad de Tilcara, Jujuy. Allí conversamos con una organización campesina, la Red Puna, y con un representante de la comunidad Wilkipujo. Les presentamos nuestra investigación y acordamos un interés que nos unía a ambas partes, poner en cuestionamiento la Declaratoria conociendo a través de sus “voces bajas” (Guha, 2002) los nuevos problemas que emergían en el tránsito de un proceso de invisibilidad histórica a uno de hipervisibilización: la exotización de la cultura indígena, la mercantilización del ser, la resistencia de los sujetos a ser desplazados de sus tierras/territorios, a volverse “servidumbre” en su propia tierra; un otro colonialismo interno.

Con el regreso, trajimos nuevos interrogantes que redireccionarían la investigación. El eco de la voz del dirigente indígena y de los miembros de la Red Puna, actuaban como caja de resonancia en nuestras discusiones:

... Y después lo que sucede en Tilcara es que se declara Patrimonio y hay una enorme finca de la familia Álvarez Prado y que la familia la abandonó hace cientos de años a la tierra porque geopolíticamente si no fuese por el turismo no sirve. Y entonces se declara patrimonio y aparecen de la nada, tipos con mucho dinero, abogados, y como la gente del campo tiene un trato muy sencillo y humilde, vinieron a presionar, a coaccionar, a extorsionar, a algunas personas las hicieron firmar pagarés en blanco, después ellos les pusieron las cifras que quisieron y les cobraron con todos los animales que criaron ellos. Les prohibieron los suministros de agua. Y las comunidades comenzaron a verse restringidas en el uso de tierras porque vinieron y pidieron que no cultiven, Los Álvarez Prado... les prohibieron el suministro de agua. Y después les prohibieron el uso de los caminos. Y para eso utilizaron la técnica del premio y del castigo. (...) Ellos vienen y entonces nosotros entendemos, que sabemos cómo se delimitaba antes, que es hasta la pirca, hasta este camino un poco más hacia el sur. Y ellos no, avanzaron hasta el cerro fiscal... Y en ese avanzar de ellos, hay muchas familias viviendo. Incluso nosotros. Entonces ellos decían: ¿“Vos tenés papeles?” “Yo no tengo papeles”. “Pero esto es cerro fiscal, entonces esto es mío”. O sea en la teoría, en la pura teoría esto sí era fiscal y no existía nadie. Inclusive la División

Inmuebles no tiene registro toda esta región. Pero hay gente, de hecho vivimos... Por eso te digo, en la parte teórica está bien. Pero si el convenio dice una cosa, ¿Por qué te piden personería jurídica para ser organización indígena? Aparte *somos una nación*, no un club de fútbol. Un club de fútbol no hay socios, desaparece y todo pasa al fisco. Acá estamos hablando de pueblos indígenas, de nación, de territorio, de manejo de los recursos, entonces el Estado está en la parte operativa, está desconociendo... y hasta es inconstitucional decir que vos para ser comunidad indígena tenés que tener personería jurídica. O te piden *cuit*... *cuil*!. Eso raya lo ridículo... Y lo que sucede es que vos vas a reuniones que organiza el estado para hablar sobre educación intercultural bilingüe, o para hablar sobre el tema impositivo con las comunidades. La gente va y los escucha pero *la gente en su silencio* sabe que eso no está bien. Porque yo, por ejemplo, para estar aquí no tengo que pagar impuesto porque estuve siempre acá... sin hacer reflexiones ni politológicas ni filosóficas. Yo soy de acá y ya está... Y de hecho existo, y existen muchas familias, muchas comunidades en el cerro que tienen su forma de manejar sus recursos.

El patrimonio natural, con lo cultural que es el hombre, nunca se ha tenido en cuenta. Está claro que el Gobierno ha querido avanzar sobre este patrimonio, que hoy le hemos dado a llamar el caballito de batalla de este Gobierno, que de hecho es así, pero tiene que ver con que por ejemplo que en Purmamarca haya una situación ilegal, confusa, el Gobierno aprovecha para quedarse las tierras. Tiene que ver con eso de cómo va trabajando nuestra cabeza, la del productor. Como va cambiando la cabeza nuestra, porque meterte en el mercado del turismo, que es el capitalista en realidad, de hecho *no estamos en contra del progreso, pero nosotros no le podemos llamar progreso* a esto, si bien es cierto la mano de obra barata por seis meses, un año, año y medio, según lo que dure la construcción de la obra es eso. Y después tenés que la mano de obra barata sigue siendo (...) me parece que eso es el progreso de hoy. Entonces que las comunidades indígenas quieran tener un dinero es contradictorio, porque el turismo te obliga a que bueno vos estudiás inglés, francés, etc, te hacen pelota el idioma y vos tenés que estudiar otra lengua más. Como que entrás a formar parte del negocio. *Nunca se ha tenido en cuenta al hombre. Siempre se lo ha tomado con un sentido más bien mercantil.* Eso es lo más grotesco de este nombramiento. Y eso no se toma en cuenta y no se discute. Lo que el gobierno siempre pone en la mesa a la hora de discutir es el progreso "esto es obras compañeros. (Entrevista a la Red Puna, Tilcara, diciembre 2006).

Fue en el caluroso mes de febrero de 2007, cuando condensamos la discusión teórica de varios meses, en la escritura de la primera ponencia colectiva presentada al I Congreso Latinoamericano de Derechos Humanos de la Universidad Nacional de Rosario, con el nombre de *"Derechos humanos y procesos de subjetivación. Debate en torno al derecho a la tierra en comunidades campesinas e indígenas en Santiago del Estero y Jujuy."* Con ella pretendimos comenzar a dar alguna respuesta a los sentidos de los actores: nos preguntábamos si cuando utilizaban este discurso internacional buscaban llenar de nuevos significados el núcleo significante de los así llamados Derechos Humanos, en definitiva si había *resignificación o decodificación*.

Convocados por la posibilidad de pensar el discurso de los Derechos Humanos, sustentado por el sociólogo Boaventura de Sousa Santos, en su posible uso contrahegemónico, problematizamos, en torno al artículo *"Who is the subject of the Rights of Man? (2004)* de Rancière, el concepto de Derechos Humanos desde una hermenéutica política.

A su vez, nos centramos en la problemática planteada desde la corriente del Pluralismo Jurídico (Will Kymlicka, Stavenhagen) sobre la falsa dicotomía entre derechos individuales y colectivos, y las tensiones que surgen entre el derecho positivo y los derechos consuetudinarios, destinado a abrir el debate acerca de la decodificación que los actores pueden/hacen de estos derechos, según sus usos y costumbres.

Bajo el título de uno de los apartados, “*Nunca fueron abstractos, nunca fueron no aplicados*”, nos propusimos identificar dos viejas críticas contra estos derechos: por un lado, una crítica sobre su extensión: los derechos humanos tendrían una aplicabilidad incompleta o limitada; por otro lado, otra crítica que sostiene que la realidad de los derechos humanos es abstracta. Ambas críticas están en consonancia, sin embargo, ambos diagnósticos implican posibilidades distintas para la noción de derechos humanos. Si se considera que los derechos humanos les falta mayor extensión o aplicación, el problema estaría por fuera del núcleo fundamental de los derechos humanos (incumplimiento de normas establecidas, falta de aplicación o reglamentación, etc.). En cambio, si se considera que los derechos humanos son abstractos de por sí, la cuestión se vuelve radicalmente insoluble: los derechos humanos son una abstracción que encubre relaciones sociales reales de desigualdad. Y no hay vuelta atrás: o se pone otra cosa en su lugar o se descartan.

Rancièrè destaca en ese artículo la originalidad de Arendt en *Sobre los orígenes del totalitarismo* al hacer una crítica política a los Derechos Humanos. En el mismo Rancièrè acomete la misma empresa: politizar la cuestión de los Derechos Humanos. Rancièrè acuerda con Arendt que los Derechos Humanos, son un residuo legal para los que no tienen derechos, pero precisamente no son abstractos en tanto que fijan identidades en una estructura de dominación. Contra la despolitización de los Derechos consensuales, Rancièrè plantea un proceso político abierto en el campo del debate sobre los Derechos Humanos. La intención del autor es rehabilitar las potencias políticas de los actores sociales, que el derecho consensual socava. Desde esta perspectiva, los derechos humanos son quitados del ámbito legal del derecho, y son puestos en la lógica disruptora y desidentificadora del *Demos*, de la política. Según esta concepción política, los Derechos Humanos no son de los que no tienen derechos, de los que no entran en ninguna categoría legal. Son los derechos de un sujeto político, que no está fijado, que en su despliegue disloca a las categorías legales identitarias y a la categorización misma.

Este debate nos llevó a una primera pero provisoria conclusión: “*Nosotros creemos* que las comunidades campesinas o los pueblos originarios que actualmente hacen un uso defensivo de los Derechos Humanos no los resignifican, ya que no están alimentando el espíritu originario de esos derechos. Es verdad que las comunidades asocian y combinan esos derechos, pero lo hacen estratégicamente. En realidad, es una auténtica subordinación a otros intereses, a otros derechos que son los de la comunidad, o que son los derechos ancestrales de los pueblos originarios. El proceso que realizan las comunidades es un proceso de *decodificación*. Es decir, transforman el código ajeno de los Derechos Humanos en la búsqueda de producir un código propio, útil y compatible con la comunidad. Por otra parte, la decodificación de esos derechos no es necesariamente un episodio más en el progreso de la extensión humanitaria de los Derechos Humanos. Las comunidades decodifican y no absorben, porque ellas son formas de vida singulares con sus prácticas y normatividades. Y en calidad de tales, resisten a la identificación automática que les propone la universalidad de los Derechos Humanos. Lo que implica una doble resistencia: por un lado se defienden de los que pretenden subordinarlos y por otro lado de la herramienta misma que utilizan para defenderse. En esas resistencias y decodificaciones queda abierto el juego de las *potencias políticas*. Lo que en términos de Rancièrè equivale a decir que se abran procesos donde la comunidad se convierta en una comunidad política que ponga en tela de juicio a la normalidad del todo (La reivindicación de la rehabilitación de los derechos y normativas ancestrales, es algo, que indudablemente distorsiona al

orden policial). O en otros términos, la decodificación de los Derechos fundamentales de los hombres en los derechos del Demos. Una decodificación política.”

Posteriormente, en el marco de las Jornadas “Del tercero ausente al tercero excluido. En torno a la invisibilidad social y política” (2007 b) nos interrogamos cómo la aparición del conflicto y el reclamo por los derechos de los campesinos (principalmente su derecho a la tierra) repercute en los procesos de identificación de la comunidad y *cómo se construyen identidades en los márgenes del litigio jurídico*. También ubicados desde una definición de identidad no esencialista sino relacional, en palabras de Laclau (1996), podemos pensar que el choque frente a una lógica universal trastoca al sistema y al sujeto que se enfrenta a éste. Intentamos ver este proceso de cambio en la posición de sujeto cuando la comunidad “toma la palabra” en un proceso judicial que *no* lo considera parte. Permitámonos explayarnos acerca de las características de los casos.

Alrededor de 15 mil familias santiagueñas viven de la pequeña producción agropecuaria. Casi el 55,56 % de ese total, están afectadas por la tenencia precaria de tierras². La problemática de las comunidades campesinas en nuestro país se enmarca en un proceso de progresivo desconocimiento de los derechos de propiedad sobre las tierras/territorios en los que las familias campesinas viven, trabajan y se desarrollan. La tierra como contenedora de dimensiones afectivas, está ligada a la reproducción familiar y es el principal medio de producción y subsistencia.

Las situaciones de conflicto en relación con la tierra puede versar sobre ocupación en tierras del dominio privado del estado o en tierras eminentemente privadas, sin perjuicio de los casos originados en la creación de campos comuneros otorgados en merced por la corona española. En los últimos tiempos, fueron recurrentes los remates y amenazas de remate de pueblos enteros, con sus habitantes, viviendas, capillas, cementerios, centros de salud, campos comunitarios, campos de cultivos... Tal es el caso de Santiago del Estero en el que la comunidad se emplaza como sujeto de la distorsión en el momento en que exige el reconocimiento de su derecho posesorio a las tierras en las que los campesinos y las campesinas viven y trabajan desde larga data. Nos referimos específicamente al lote El Ceibal, un campo de 10.000 hectáreas ubicado en el norte de la Provincia,³ que en junio de 2005 es objeto de remate judicial.

El problema es que en el Juicio de la Quiebra del Banco Platense *las partes* son solo los acreedores y los deudores, y en el sentido JUDICIAL / PROCESAL deja afuera a la población del Lote el Ceibal. Los campesinos y campesinas *no son parte* en el juicio falencial ya que no ostentan la categoría de acreedores ni deudores; esto en términos procesales siendo que en términos reales son quizás los más afectados por la realización de bienes (remate). El Defensor del Pueblo de la Provincia de Santiago del Estero en representación de los pobladores hace su presentación con el pedido de suspensión del remate, en virtud de las facultades que le otorga la Constitución de la Provincia de representante de intereses colectivos, mediante una “tercería de domino” lo que se entiende como una herramienta procesal para ingresar a un juicio al que se es ajeno alegando un mejor derecho sobre la cosa⁴. Como explica el dirigente campesino:

² Consideramos *tenencia precaria de la tierra* a aquellas explotaciones sin límites definidos sumadas a aquellas con límites definidos, con régimen de la tierra de contrato accidental, ocupación y otros regímenes.

³ En el Departamento Copo dentro del cual se encuentra emplazado el Pueblo de San José del Boquerón, institucionalizado políticamente a partir del 2005 en que se crea la Comisión Municipal de San José del Boquerón, con una población de aproximadamente 200 familias campesinas comprendiendo el ejido municipal y su radio de acción.

⁴ Las tercerías no solo constituyen una institución procesal que tiene su fundamento en la ley adjetiva sino incluso que poseen raigambre constitucional puesto que la garantía de la inviolabilidad de los derechos y

Esta es una situación más del problema crónico de Santiago. Las amenazas de desalojo, que están siempre pendientes sobre las familias campesinas. No es la primera vez que se amenaza a esta población. En el 2002, ya estaban por rematar nuestras tierras, y entonces lo que hicimos fue concitar la unidad de toda la población, para resistir. Conseguimos el asesoramiento de un equipo de abogados, y se requirió en aquel entonces -no al Juzgado de La Plata, que es donde se sustancia la quiebra del Banco Platense, sino al mismo banco- por medio de carta documento, un plazo para conocer cuáles eran las condiciones en que se desarrollaba este juicio, saber cuál era la estrategia de la acusación, y desarrollar también nuestra propia estrategia. Le hicimos una carta documento, pero jamás nos contestaron... Juan Cuellar (Entrevista, 15/6/2006, @din)

Respecto de las reivindicaciones de los pueblos indígenas, ellas “representan el desafío de más largo alcance a la ecuación moderna entre nación, Estado y derecho” (Santos y Villegas, 2001: 203/4), en cuanto a:

1. el derecho a la autodeterminación y a la identidad cultural formulado como derecho colectivo;
2. la satisfacción de las reivindicaciones indígenas que implican un nuevo reordenamiento territorial en tanto los derechos ancestrales están inscritos en un territorio substraído a la intervención del Estado;
3. la autodeterminación de la identidad cultural implica un reconocimiento de las instituciones y de órdenes jurídicos totalmente extraños al derecho y las instituciones del Estado Nación (Santos y Villegas, 2001: 4);
4. El ejercicio de la autonomía jurídica tiene como límite a los Derechos Humanos, su visión occidentalizante.

En cuanto a la identidad, el convenio de la OIT 169 en su art. 1.2 afirma: “La conciencia de su identidad indígena o tribal deberá considerarse un criterio fundamental para determinar los grupos a los que se aplican las disposiciones del presente convenio”. Los Estados han debido incorporar las prescripciones del derecho internacional en cuanto a las denominaciones que reconoce a los indígenas como tales. Es el *autorreconocimiento* como criterio fundamental, es decir, la conciencia que ellos tienen de su identidad.

Respecto del caso de Tilcara, muchos pueblos indígenas encuentran paradójica la idea de propiedad de la tierra. Tradicionalmente la territorialidad no estaba acompañada por ningún concepto de propiedad que implicara derechos exclusivos de posesión y uso de la tierra. Como cierta vez explicó un anciano: “¿cómo podrían los hombres pretender ser los propietarios de la tierra si sus vidas son mucho más breves que la vida de la tierra?” Esta cosmovisión indígena invierte la relación: ellos pertenecen a la tierra más que a ésta les pertenece.”

El subalterno indígena es inescindible de la historia del imperialismo y del humanismo, de una violencia epistémica (Spivak, 1999) que los borró como sujetos, borró sus singularidades heterogéneas y los fue emplazando en diferentes lugares a lo largo de cinco siglos del “encubrimiento de América” (Lander, 2000). “Hay una afinidad entre el sujeto del imperialismo y el sujeto del humanismo” (Spivak, 1999: 254). Dejábamos planteados al final de la ponencia, los siguientes interrogantes: ¿Cabe preguntarse y cuestionarse entonces, cuando el imperialismo territorial domina la escena contemporánea en lugares propiamente “tercermundistas”, ¿cuál es la dimensión humana

de la propiedad (Arts. 17 y 18 Constitución Nacional) dan base para que cuando el dominio o el derecho de un tercero resultare menoscabado o vulnerado por un proceso, éste pueda intervenir en él.

de los Derechos Humanos? ¿Qué significa “Humanidad” en la Declaratoria de la UNESCO?
¿Pueden hablar los subalternos?

III

A esta altura, la imbricación entre las discusiones teóricas y el trabajo con los actores desató una crisis ontológica, epistemológica, teórica sobre la (im)posibilidad de pensar a estos sujetos en tanto *sujetos políticos*, que nos inundó de áspera perplejidad e incertidumbre. La crisis surgió a propósito de la relectura de la obra de Rancière *El desacuerdo. Política y filosofía* (1996) acerca de su designio de la política ubicada en el “orden de la rareza”, de la excepcionalidad. Y por otro, lado, la lectura del artículo de la feminista bengalí Gayatri Chakraborty Spivak *¿Puede el subalterno hablar?* (1988).

Antes de proseguir el relato, introducimos una breve digresión acerca del planteo de Gayatri Spivak. En su conocido texto *Can the Subaltern Speak?* (1988). La autora responde al interrogante con una imposibilidad radical. Su respuesta es, necesariamente, *no*, porque su conciencia es irrecuperable; la conciencia es un efecto textual y que, por ello, esa solución es inaceptable. No hay una voz a la que hacer hablar, sino sólo designaciones en los textos. Las voces silenciadas por el imperio son, en sí mismas, irrecuperables. El discurso de/la subalterno/a nunca es escuchado ni reconocido. El subalterno o la subalterna no puede tampoco ser representada, ni habla el o ella ni nadie puede hablar por el/ella. La intención de hablar por ella/os es un acto de apropiación. La autora refiere a la confusión que provocara la interpretación literal de su interrogante: *“Ha habido confusiones, claro, como cuando se interpretó mi afirmación de que los subalternos no pueden hablar como que éstos están mudos. Era evidente que lo que yo quería decir es que no pueden hablar en el sentido de que no son escuchados, de que su discurso no está sancionado ni validado por la institución. Como he dicho varias veces, el subalterno no puede realizar actos de habla que refrenden su discurso.”* (Spivak, *Revista Ñ*, 8/4/2006). En realidad, su trabajo se vincula con el trabajo historiográfico y la lectura a contrapelo para hallar en la escritura de las elites las voces bajas de los campesinos. Uds. nos podrán decir que efectivamente estos sujetos pueden hablar. Por cierto lo hacen como interlocutores desde diferentes posiciones enunciatorias: los medios de comunicación, el discurso jurídico, etcétera.

Retornemos a la crisis, la nuestra. Era, pues, de dos órdenes y giraba básicamente en torno de estos interrogantes: ¿podíamos, desde Rancière, y hasta donde conocíamos, explayarnos sobre la subjetividad política de estos sujetos? ¿Podían estos sujetos hablar?

Una de las salidas fue plantear la conformación de “sujetos policiales” y las identidades, en términos de una discusión respecto de las *partes* y las *cuentas* en el caso de El Ceibal. Retomando la misma, el problema es que en el Juicio de la Quiebra del Banco Platense las partes que intervienen en el juicio son sólo los acreedores y los deudores, y en el sentido JUDICIAL / PROCESAL deja afuera a la población del Lote el Ceibal. La población toma conocimiento y conciencia de lo que estaba sucediendo a partir de la difusión en los medios de comunicación, se autoconvoca y peticona ante las autoridades que asuman su defensa, se visibilizan frente al mundo y pueden tomar la palabra en un proceso que los excluye. El Defensor del Pueblo, a partir de una decisión política, asume la representación de los vivientes en el Lote El Ceibal. La intromisión en el Juicio la hace como defensor de los intereses colectivos afectados, y con las herramientas procesales para ingresar al juicio “tercería de dominio”, hay alguien que tiene un mejor derecho sobre la cosa (en este caso los pobladores). Se logra la suspensión reconociéndose como TERCEROS, en el ámbito procesal. Ahora bien, el problema es que ellos no llegaron a la consecución de sus títulos dominiales, que se haría efectivo mediante un juicio de prescripción adquisitiva/ usucapión. No obstante, el mismo avanzó desde la noticia del remate, mediante la confección de los planos de mensura. Recién al momento de plantear la prescripción serían *parte* en un proceso en el que se discute la propiedad de

ese lote. Hoy, la quiebra los comprende y afecta, pero excede a sus intereses, porque ellos son acotados a uno de los tantos bienes, EL LOTE EL CEIBAL.

En definitiva, ¿significa el hecho de “tomar la palabra” fuera del ámbito judicial, en el espacio de los medios o en la protesta, que estos sujetos pueden hablar? ¿es posible realizar una lectura desde Rancière en términos de las partes y las cuetas?

Volvamos a nuestra ponencia. Allí decimos: “En Rancière cada término es una tensión con el orden establecido de nuestros conceptos políticos. Tensión en el orden de las cosas, tensión en los usos políticos, tensión que está latente en todo orden social: la *cuenta* de las cosas que lo conforman. Contar en Rancière es asignar posiciones de sujeto. Contar es identificar, adjudicar identidades en determinados emplazamientos subjetuales. No hay identidades sin algún tipo de cuenta de partes en un todo. A este orden donde las partes están asignadas, y que tiene la capacidad de hacer nuevas asignaciones de identidad, Rancière lo denomina *Policía*. Este orden policial distribuye y asigna las partes que lo componen, posibilitando el funcionamiento de una sociedad concreta. Es el orden funcional de una sociedad que está en el movimiento normal, socialmente naturalizado, de su desarrollo, que conforma las identidades que le son necesarias en virtud de sus movimientos históricos concretos. Un sistema que cuenta y produce identidades, es en algún sentido un orden de reconocimiento. Es necesario reconocer las partes como tales para contarlas. Y aquí reconocer, no es otra cosa que el significado que se visualiza en la palabra, es decir, volver a conocer. La asignación y producción de partes, pasa por el conocimiento, por todo un saber de esas partes. Producción de saberes sobre las partes y producción de partes, son facetas recíprocas de los desplazamientos y emplazamientos policiales. Hay, por lo tanto, producción de diversidad de sujetos policiales (o posiciones de sujetos policiales) y, por otro lado, producción de saberes sobre esos sujetos policiales. Por otra parte, una formación social histórica dada necesita una imagen fija de su funcionamiento. Necesita que las relaciones de poder que la habitan tengan un tipo de visibilidad concreta. Una visibilidad de las partes como partes iguales, y recíprocamente una invisibilidad de las desigualdades reales que puedan existir al interior del orden policial. Deleuze ha dicho que lo que verdaderamente teme una sociedad, no es la carencia ni la falta, sino el diluvio. Lo que desborda los límites es el verdadero miedo, es por eso que las partes deben ser necesariamente contadas y por tanto la cuenta tiene que mostrarse como naturalizada, como surgida del “sentido común” estabilizador. Sin embargo, en los márgenes de la cuenta, late un diluvio contra aquella imagen naturalizada de la lógica policial. Existe otra lógica, conflictiva por definición, que rechaza la cuenta de partes establecida, instaurando un litigio contra el orden policial. Litigio que visualiza un desacuerdo con la cuenta misma de las partes. Un desacuerdo que no se sublima con un “buen entendimiento” de lo establecido, sino que pone en crisis a todo el proceso identitario de la policía. Esta lógica, es la *política*. Ella es el momento por el cual el cauce naturalizado de los flujos sociales se interrumpe. Ella es el momento por el cual el modo por el que se realiza la cuenta de las partes se distorsiona. Más precisamente, es distorsionado, porque es la operación de un sujeto específico no asignado por el orden policial, que litiga contra este orden de la cuenta de las partes. Este tipo de subjetividad es política, es “la parte que no tiene parte”, “sujetos políticos que ya no definen ninguna particularidad social, sino que definen, por el contrario, *el poder de cualquiera*” (Entrevista, El País, 2007). En este sentido, la política es un afuera no indiferente a los procesos de identidad de la policía. Ya que aparece desde los márgenes de las subjetividades policiales, subvirtiendo a todas las identidades establecidas que hacen posible una cuenta, mediante un litigio⁵ que visibiliza el carácter contingente del ordenamiento policial. Aparecer de un sujeto específico que no reconoce lo reconocido. Subversión de un sujeto político que se erige como un sujeto universal enfrentando la universalidad

5 Es necesario aclarar que cuando Rancière nos habla de *litigio* no está pensando en el concepto clásico de proceso judicial, el litigio es político porque no implica una sentencia institucional sino la disrupción del conteo de partes.

naturalizada del orden policial, en razón de una nueva igualdad. Así nace la nueva voz de una lógica igualitaria puesta contra la lógica desigual que establece la policía como orden natural. Esta forma de visibilizar el carácter *contingente* de todo orden, politiza el todo social transformándolo en una *comunidad política*, donde el juego de las identidades se abre radicalmente. Así como la política es entendida como un proceso radical de posibilidad, Rancière entiende que la política es también un proceso marcado por la improbabilidad. Casi nunca hay política. Esto no tiene que ver únicamente con su carácter contingente. Ya que por lo social desfilan fenómenos y lógicas que también lo son. Sino porque la política es un movimiento específico cuya contingencia pasa por el orden de la rareza. Decíamos que la política es un proceso específico y contingente que produce un sujeto político puesto contra el orden normal y normalizado de las cosas. Este ser contrario a lo normal, es lo que hace que la política sea del orden de lo raro, del acontecimiento improbable. Puede ser que Rancière sacrifique demasiado en razón de obtener un concepto específico de política. Pero no por esto la política es del orden de la utopía, o de la idealidad. Todo lo contrario, la política implica la subversión del orden real, porque juega en los bordes mismos de la posibilidad de la estructura de la realidad, en aquel viaje subversivo en el que se despliega des-identificando la “cuenta” de las partes.”

Ahora bien, en estas discontinuidades, polimorfos y constantes, de los emplazamientos poblacionales y jurídicos, se encuentra aún como problema el *emplazamiento comunitario*. La comunidad de derechos sigue siendo algo que, la sobre-codificación jurídica y los aparatos de normalización, dan cuenta confusamente como código y como normalización. El salto de la población (que no es sólo un reconocimiento de existencia espacial y territorial, sino un conjunto de saberes sobre los grupos que habitan tal o cual lugar) a la comunidad no está claro, la literatura sobre pluralismo jurídico evidencia esta brecha, tanto del lado de las normalizaciones como del derecho singular de las comunidades.

Por cierto, una de las principales demandas de las comunidades originarias y campesinas se refiere al derecho a la propiedad *colectiva* de la tierra que es la base de su identidad cultural. Esto implica regirse por patrones de legalidad basados en sus usos y costumbres tradicionales que muchas veces entran en tensión con la legislación positiva estatal. Tomando como punto de partida esta tensión nos planteamos analizar qué problemas aparecen cuando pensamos en la necesidad de *derechos diferenciales de género* en las comunidades originarias y campesinas que reclaman por sus derechos colectivos. Nos propusimos entrar en este debate y en la disyuntiva: derechos universales de las mujeres / derechos comunitarios y cohesión interna. Cuando pensamos en comunidades que conforman su identidad colectivamente nos encontramos con el problema del reconocimiento de los derechos de género. Y con el título “*Pares o parias. Disyuntivas en torno a la invisibilidad de los derechos de género en las reivindicaciones comunitarias por el derecho a la tierra/territorio*” (2007 d), escribimos una nueva ponencia con la finalidad de comprender en qué medida en la conformación de una identidad colectiva (nosotros) se produce una *invisibilización* o *borradura* de los derechos de las mujeres. Nos acercamos al pensamiento y obra de la socióloga boliviana Silvia Rivera Cusicanqui (2004) mirando el derecho como productor de diferencias de género y de identidades, y cómo este opera a través de ambigüedades y contradicciones. Los cuerpos son locus de prácticas de colonialismo y sedimentación; los cuerpos de las mujeres sufren varias opresiones (ser mujer, ser pobre, ser india...), experimentando, como afirma Spivak, una doble subalternidad. A partir del modo cómo son formuladas las reivindicaciones sociales y políticas es posible plantear la problemática del *derecho a la visibilidad* para que varones y mujeres puedan ser *pares* -y no ellas *parias*- en los procesos de validación a través de los cuales ciertas identidades son *negadas*, al ser subsumidas en una lógica mayor, o cayendo en la trampa de establecer una jerarquía de opresiones (Espinoza, 1999). Al respecto fueron iluminadores los términos planteados por Judith Butler (2006): “Ser designado como una copia o como un irreal es así un modo posible de opresión, pero de un tipo más elemental. Ser oprimido significa que ya existen como un sujeto de un cierto tipo (...) estás aquí como oprimido y visible para

el sujeto amo. Ser irreal es diferente (...) es tener la impresión que nuestro lenguaje es vacío y que no seremos reconocidos porque las normas del reconocimiento no están a nuestro lado”.

IV

Mientras dirimíamos estas discusiones, un conjunto de radiaciones serían descompuestas a partir de la conversación mantenida con uno de los dirigentes campesinos que representa la voz colectiva del lote El Ceibal, quien había viajado de Buenos Aires convocado en torno al proceso del juicio que se lleva a cabo en la ciudad de La Plata. En una larga charla, el dirigente nos habló de una disputa reciente al interior de El Lote, a partir de la decisión de algunas familias de autonominarse *indígenas* y el proceso que dispara hacia el resto de las familias campesinas que habitan el lote. En torno a esta decisión, la comunidad se divide: mientras unos apelan a esa identidad, en un aparente uso estratégico para conseguir la titulación comunitaria de las tierras, otros se oponen imponiendo su identidad campesina. Lo cierto es que esta fisura que supone este proceso de *re* etnicidad fija un viraje: más allá del uso estratégico, el asumir una identidad indígena podría producir un cambio en la subjetividad, una búsqueda en la memoria étnica. Lo cierto es que ambas identidades se manifiestan ahora *irreconciliables, amenazantes*, y ello desarticula la lucha. El nuevo *ser* indio amenaza al *ser* campesino. Como la fábula del jaguar, la máscara cae. Pero hay otras, múltiples máscaras.

“Su génesis, aparece en íntima relación con la tragedia en el mundo de los griegos; se utilizaba en la representación de las tragedias para *amplificar la voz*. Por lo tanto, no tenía una función de encubrimiento, y, además, el hecho de que el término “máscara” se genere a partir de una conexión estrecha con la voz, está indicando la cercanía entre máscara y palabra, algo aludido en Nietzsche en *Más allá del bien y del mal*: “toda palabra también es una máscara”. (Cragolini, 2000). Esto no supone la idea de un sujeto que “decide” colocarse máscaras. Las máscaras son deconstruidas tanto por el juego mismo de fuerzas como por una actitud, en cierto modo intencional, de cambio de máscaras; de otro modo, habría una conservación en una última figura de sí mismo. En el continuo cambio, debe crearse máscaras. En otro sentido, las máscaras pueden comprenderse como *perspectivas*, como figuras provisionarias de la identidad; no hay una identidad última que se pueda alcanzar, todas las identidades o regularidades aparentes a las que nos enfrentamos son máscaras. Toda identidad es, de este modo, simulada. (Hernández, s/f)

El problema de la máscara, según Gianni Vattimo (1989) es el problema de la relación entre ser y apariencia. Si bien Nietzsche, tal como señala Vattimo, no hace mención directa a este término, el mismo aparece en sus obras a través de muchos otros conceptos: ficción, ilusión, verdad devenida fábula, que son empleados en general para definir y debatir el problema de la relación del hombre con el mundo de los símbolos. El disfraz nace, pues, de la *inseguridad, al temor, a la inseguridad, a la lucha por la existencia* en términos de Vattimo. Además, disfraz, significa asunción de máscaras convencionales, anquilosadas (Vattimo, citado por Hernández).

Como habla el aforismo *Mudar la Piel*: “La serpiente se muere cuando no puede mudar de piel. Igualmente, los espíritus a los que se les impide cambiar de opinión, dejan de ser espíritus”. (Nietzsche, citado por Hernández, s/f).

Bibliografía

Bidaseca, Karina (2006) *Disputas culturales y políticas en torno a la/s campesina/os sin tierra en Argentina*. Ponencia presentada a ALASRU, Asociación Latinoamericana DE Sociología Rural. VII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural. Ecuador, 20 al 24 de noviembre 2006.

Butler, Judith. (2006). *Deshacer el género*; editorial Paidós; Barcelona

Bidaseca, K., Borghini, N., Gómez, F., Guerrero, L. Jaramillo, I., Mariotti, D., Millán, F., Murrone, D., Scarpelli, A., Vallejos, C. (2007a) *Derechos humanos y procesos de subjetivación. Debate en torno al derecho a la tierra en comunidades campesinas e indígenas en Santiago del Estero y Jujuy*. Ponencia presentada al I Congreso Argentino-Latinoamericano de Derechos Humanos, Rosario, 11, 12 y 13 de abril.

Bidaseca, K., Borghini, N., Gómez, F., Guerrero, L. Jaramillo, I., Mariotti, D., Millán, F., Murrone, D., Scarpelli, A., Vallejos, C. (2007b) *Constelaciones de órdenes jurídicos. Entre el derecho indígena y el campesino, el significado político de los Derechos Humanos*. Ponencia presentada a las Jornadas "Del tercero ausente al tercero excluido. En torno a la invisibilidad social y política"; Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires- Paris VII ; Buenos Aires; 9, 11 y 13 de abril .

Bidaseca, K., Borghini, N., Gómez, F., Guerrero, L. Jaramillo, I., Mariotti, D., Millán, F., Murrone, D., Scarpelli, A., Vallejos, C. (2007c) *La singularidad silenciada como parte*. Ponencia presentada a las Jornadas del Pre Alas, Buenos Aires, 23 y 24 de mayo.

Bidaseca, K., Borghini, N., Mariotti, D. y Vallejos, C. (2007d) *Pares o parias. Disyuntivas en torno a la invisibilidad de los derechos de género en las reivindicaciones comunitarias por el derecho a la tierra/territorio*. Ponencia presentada a las Jornadas del Pre Alas, Buenos Aires, 23 y 24 de mayo.

Cao Leiva, Ma. Victoria (2005) *El "otro derecho" y sus posibilidades actuales de rescate*, REvista de Antropología; Año 3, N° 3; UNMSM; Lima, Perú.
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/revis-antrop/n3_2005/a10.pdf

Cragolini, Mónica (2000) *La metáfora del caminante en Nietzsche. De Ulises al lector nómada de las múltiples máscaras*. http://www.nietzscheana.com.ar/nietzsche_viajero.htm

Hernandez, Moraima; *Sujeto, Máscara, Pragmatismo* (Una noción de la verdad en la gerencia) revista Faces, Un. de Carabobo. <http://servicio.cid.uc.edu.ve/faces/revista/a15n25/15-25-6.pdf>

Deleuze, Gilles (2005) *Derrames entre el capitalismo y la esquizofrenia*, Buenos Aires , Editorial Cactus.

Espinoza, Yuderkis (1999) *¿Hasta dónde nos sirven las identidades? Una propuesta de repensar la identidad y nuestras políticas de identidad en los movimientos feministas*
<http://www.creatividadfeminista.org/articulos/identidades.htm>

Foucault, Michel (1976) *Defender la Sociedad*; Fondo de Cultura Económica; Buenos Aires

Foucault, Michel (1977) *La historia de la sexualidad: la voluntad de saber*; Ed. Siglo XXI; Buenos Aires

Foucault, M. (1999a) *Estética, Ética y Hermenéutica*, Paidós; Barcelona.

Guha, Ranahit (2002) *Las voces de la historia: y otros estudios subalternos*; Crítica; Barcelona.

Kymlicka, Will (1996) *Ciudadanía multicultural. Una teoría liberal de los derechos de las minorías*, Paidós, Barcelona.

Mahé, Alain (1997) "Pour une anthropologie historique des systemes juridiques des sociétés arabo-berbères. Autonomie, hétéronomie, conflits de droits et pluralisme juridique : les cas de la Kabylie du XIX siècle, *Bulletin de l'Institut de Recherche sur le Maghreb Contemporain* (Tunis), 3-9.

Laclau, Ernesto (1996). *Emancipación y diferencia*; Ed Ariel; Argentina.

Lander, Edgardo (comp.) (2000): *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*; CLACSO, Buenos Aires, Argentina.

Rancière, J. (1996) *El desacuerdo. Política y filosofía*, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires

Rancière, J. (2004) "Who is the subject of the Rights of Man?", *The South Atlantic Quarterly* 103: 2/3.

Ranciere, J. (2007). "La democracia es el poder de cualquiera". Diario *El País*, (3/2/2007).

Rivera Cusicanqui, Silvia (2004) "La noción de "derecho" o las paradojas de la modernidad postcolonial: indígenas y mujeres en Bolivia" en Revista *Aportes Andinos* N° 11; Bolivia.

Santos, Boaventura de Sousa y Villegas, Mauricio García (2001) *El caleidoscopio de las justicias en Colombia. Análisis socio-jurídico*, Siglo del Hombre editores; Bogotá.

Santos, Boaventura de Sousa (2006) *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social. Encuentros en Buenos Aires*, UBA-CLACSO; Buenos Aires

Segato, Rita (2006) "Antropología e Direitos Humanos: alteridade e ética no Movimento de expansão dos Direitos Universais", en *Maná*: 12 (1), 207/236.

Stavenhagen, Rodolfo (1996) "Los derechos indígenas: algunos problemas conceptuales", en Jelin, E. y Herschberg, E. (coord.) *Construir la democracia: derechos humanos, ciudadanía y sociedad en América Latina*, Nueva Sociedad.

Spivak, Gayatri (1999). "¿Puede hablar el sujeto subalterno?" , en Revista *Orbis Tertius* N 6, año 6. Trad. José Amicola

Vattimo, Gianni (1989) *El sujeto y la máscara: Nietzsche y el problema de la liberación*, Ediciones Península, Barcelona.

Otras fuentes

Cuellar, Juan; dirigente del MOCASE (2005). "Compre quien compre, la tierra va a seguir siendo de nosotros y la vamos a seguir poseyendo, como siempre", <http://@din-noticias.blospot.com> (17/6/2005).

Ranciere, Jaques. (2007). "La democracia es el poder de cualquiera". Diario *El País*, (3/2/2007).

Spivak, Gayatri (2006). "Nuevas ropas para el esclavo", *Revista Ñ*, (8/4/2006)

Karina Bidaseca y equipo, "Comunidad y derecho a la tierra: órdenes jurídicos y procesos culturales silenciados", en *e-I@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, Vol. 5, n° 19, Buenos Aires, abril-junio de 2007, pp. 51-62. En <http://www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm>

EL DESAFÍO DE LA RAZÓN: MANIFIESTO PARA LA RENOVACIÓN DE LA HISTORIA*

ERIC HOBSBAWM

"Hasta ahora, los filósofos no han hecho más que interpretar el mundo; se trata de cambiarlo." Los dos enunciados de la célebre "Tesis Feuerbach" de Karl Marx inspiraron a los historiadores marxistas. La mayoría de los intelectuales que adhirieron al marxismo a partir de la década de 1880 - entre ellos los historiadores marxistas- lo hicieron porque querían cambiar el mundo, junto con los movimientos obreros y socialistas; movimientos que se convertirían, en gran parte bajo la influencia del marxismo, en fuerzas políticas de masas. Esa cooperación orientó naturalmente a los historiadores que querían cambiar el mundo hacia ciertos campos de estudio -fundamentalmente, la historia del pueblo o de la población obrera- los que, si bien atraían naturalmente a las personas de izquierda, no tenían originalmente ninguna relación particular con una interpretación marxista. A la inversa, cuando a partir de la década de 1890 esos intelectuales dejaron de ser revolucionarios sociales, a menudo también dejaron de ser marxistas.

La revolución soviética de octubre de 1917, reavivó ese compromiso. Recordemos que los principales partidos socialdemócratas de Europa continental abandonaron por completo el marxismo sólo en la década de 1950, y a veces más tarde. Aquella revolución engendró además lo que podríamos llamar una historiografía marxista obligatoria en la URSS y en los Estados que adoptaron luego regímenes comunistas. La motivación militante se vio reforzada durante el período del antifascismo.

A partir de la década de 1950 se debilitó en los países desarrollados -pero no en el Tercer Mundo- aunque el considerable desarrollo de la enseñanza universitaria y la agitación estudiantil generaron en la década de 1960 dentro de la universidad un nuevo e importante contingente de personas decididas a cambiar el mundo. Sin embargo, a pesar de desear un cambio radical, muchas de ellas ya no eran abiertamente marxistas, y algunas ya no lo eran en absoluto.

Ese rebrote culminó en la década de 1970, poco antes de que se iniciara una reacción masiva contra el marxismo, una vez más por razones esencialmente políticas. Esa reacción tuvo como

* Discurso de cierre del coloquio de la Academia Británica sobre historiografía marxista (13 de noviembre de 2004). Traducción de Guillermo Castro Herrera. Tomado de http://www.lainsignia.org/2005/julio/cul_041.htm

principal efecto -salvo para los liberales que aún creen en ello- la aniquilación de la idea según la cual es posible predecir, apoyándose en el análisis histórico, el éxito de una forma particular de organizar la sociedad humana. La historia se había disociado de la teleología.

Teniendo en cuenta las inciertas perspectivas que se presentan a los movimientos socialdemócratas y socialrevolucionarios, no es probable que asistamos a una nueva ola de adhesión al marxismo políticamente motivada. Pero evitemos caer en un occidentalismo excesivo. A juzgar por la demanda de que son objeto mis propios libros de historia, compruebo que se desarrolla en Corea del Sur y en Taiwán desde la década de 1980, en Turquía desde la década de 1990, y hay señales de que avanza actualmente en el mundo de habla árabe.

El vuelco social

¿Qué ocurrió con la dimensión "interpretación del mundo" del marxismo? La historia es un poco diferente, aunque paralela. Concierno al crecimiento de lo que se puede llamar la reacción anti-Ranke, de la cual el marxismo constituyó un elemento importante, aunque no siempre se lo reconoció acabadamente. Se trató de un movimiento doble.

Por una parte, ese movimiento cuestionaba la idea positivista según la cual la estructura objetiva de la realidad era por así decirlo evidente: bastaba con aplicar la metodología de la ciencia, explicar por qué las cosas habían ocurrido de tal o cual manera, y descubrir *wie es eigentlich gewesen* [cómo sucedió en realidad]. Para todos los historiadores, la historiografía se mantuvo y se mantiene enraizada en una realidad objetiva, es decir, la realidad de lo que ocurrió en el pasado; sin embargo, no parte de hechos sino de problemas, y exige que se investigue para comprender cómo y por qué esos problemas -paradigmas y conceptos- son formulados de la manera en que lo son en tradiciones históricas y en medios socio-culturales diferentes. Por otra, ese movimiento intentaba acercar las ciencias sociales a la historia, y en consecuencia, englobarla en una disciplina general, capaz de explicar las transformaciones de la sociedad humana. Según la expresión de Lawrence Stone el objeto de la historia debería ser "plantear las grandes preguntas del por qué". Ese "vuelco social" no vino de la historiografía sino de las ciencias sociales -algunas de ellas incipientes en tanto tales- que por entonces se afirmaban como disciplinas evolucionistas, es decir históricas.

En la medida en que puede considerarse a Marx como el padre de la sociología del conocimiento, el marxismo, a pesar de haber sido denunciado erróneamente en nombre de un presunto objetivismo ciego, contribuyó al primer aspecto de ese movimiento. Además, el impacto más conocido de las ideas marxistas -la importancia otorgada a los factores económicos y sociales- no era específicamente marxista, aunque el análisis marxista pesó en esa orientación. Esta se inscribía en un movimiento historiográfico general, visible a partir de la década de 1890, y que culminó en las décadas de 1950 y 1960, en beneficio de la generación de historiadores a la que pertenezco, que tuvo la posibilidad de transformar la disciplina.

Esa corriente socio-económica superaba al marxismo. La creación de revistas y de instituciones de historia económico-social fue a veces obra -como en Alemania- de socialdemócratas marxistas, como ocurrió con la revista *Vierteljahrschrift* en 1893. No ocurrió así en Gran Bretaña, ni en Francia, ni en Estados Unidos. E incluso en Alemania, la escuela de economía marcadamente histórica no tenía nada de marxismo. Solamente en el Tercer Mundo del siglo XIX (Rusia y los Balcanes) y en el del siglo XX, la historia económica adoptó una orientación sobre todo socialrevolucionaria, como toda "ciencia social". En consecuencia, se vio muy atraída por Marx. En todos los casos, el interés histórico de los historiadores marxistas no se centró tanto en la "base" (la infraestructura económica) como en las relaciones entre la base y la superestructura. Los historiadores explícitamente marxistas siempre fueron relativamente poco numerosos.

Marx ejerció influencia en la historia principalmente a través de los historiadores y los investigadores en ciencias sociales que retomaron los interrogantes que él se planteaba, hayan

aportado o no otras respuestas. A su vez, la historiografía marxista avanzó mucho en relación a lo que era en la época de Karl Kautsky y de Georgi Plekhanov, en buena medida gracias a su fertilización por otras disciplinas (fundamentalmente la antropología social) y por pensadores influidos por Marx y que completaban su pensamiento, como Max Weber.

Si subrayo el carácter general de esa corriente historiográfica, no es por voluntad de subestimar las divergencias que contiene, o que existían en el seno de sus componentes. Los modernizadores de la historia se plantearon las mismas cuestiones y se consideraron comprometidos en los mismos combates intelectuales, ya sea que se inspiraran en la geografía humana, en la sociología durkheimiana y en las estadísticas, como en Francia (a la vez, la escuela de los Anales y Labrousse), o en la sociología weberiana, como la *Historische Sozialwissenschaft* en Alemania federal, o aun en el marxismo de los historiadores del Partido Comunista, que fueron los vectores de la modernización de la historia en Gran Bretaña, o que al menos fundaron su principal revista.

Unos y otros se consideraban aliados contra el conservadurismo en historia, aun cuando sus posiciones políticas o ideológicas eran antagónicas, como Michael Postan y sus alumnos marxistas británicos. Esa coalición progresista halló una expresión ejemplar en la revista *Past & Present*, fundada en 1952, muy respetada en el ambiente de los historiadores. El éxito de esa publicación se debió a que los jóvenes marxistas que la fundaron se opusieron deliberadamente a la exclusividad ideológica, y que los jóvenes modernizadores provenientes de otros horizontes ideológicos estaban dispuestos a unirse a ellos, pues sabían que las diferencias ideológicas y políticas no eran un obstáculo para trabajar juntos. Ese frente progresista avanzó de manera espectacular entre el fin de la Segunda Guerra Mundial y la década de 1970, en lo que Lawrence Stone llama "el amplio conjunto de transformaciones en la naturaleza del discurso histórico". Eso hasta la crisis de 1985, cuando se produjo la transición de los estudios cuantitativos a los estudios cualitativos, de la macro a la microhistoria, de los análisis estructurales a los relatos, de lo social a los temas culturales. Desde entonces, la coalición modernizadora está a la defensiva, al igual que sus componentes no marxistas, como la historia económica y social.

En la década de 1970, la corriente dominante en historia había sufrido una transformación tan grande, en particular bajo la influencia de las "grandes cuestiones" planteadas a la manera de Marx, que escribí estas líneas: "A menudo es imposible decir si un libro fue escrito por un marxista o por un no marxista, a menos que el autor anuncie su posición ideológica. Espero con impaciencia el día en que nadie se pregunte si los autores son marxistas o no". Pero como también lo señalaba, estábamos lejos de semejante utopía. Desde entonces, al contrario, fue necesario subrayar con mayor energía lo que el marxismo puede aportar a la historiografía. Cosa que no ocurría desde hace mucho tiempo. A la vez, porque es preciso defender a la historia contra quienes niegan su capacidad para ayudarnos a comprender el mundo, y porque nuevos desarrollos científicos transformaron completamente el calendario historiográfico.

En el plano metodológico, el fenómeno negativo más importante fue la edificación de una serie de barreras entre lo que ocurrió o lo que ocurre en historia, y nuestra capacidad para observar esos hechos y entenderlos. Esos bloqueos obedecen a la negativa a admitir que existe una realidad objetiva, y no construida por el observador con fines diversos y cambiantes, o al hecho de sostener que somos incapaces de superar los límites del lenguaje, es decir, de los conceptos, que son el único medio que tenemos para poder hablar del mundo, incluyendo el pasado.

Esa visión elimina la cuestión de saber si existen en el pasado esquemas y regularidades a partir de los cuales el historiador puede formular propuestas significativas. Sin embargo, hay también razones menos teóricas que llevan a esa negativa: se argumenta que el curso del pasado es demasiado contingente, es decir, que hay que excluir las generalizaciones, pues prácticamente todo podría ocurrir o hubiera podido ocurrir. De manera implícita, esos argumentos apuntan a todas las ciencias.

Pasemos por alto intentos más fútiles de volver a viejas concepciones: atribuir el curso de la historia a altos responsables políticos o militares, o a la omnipotencia de las ideas o de los "valores"; reducir la erudición histórica a la búsqueda -importante pero insuficiente en sí- de una empatía con el pasado.

El gran peligro político inmediato que amenaza a la historiografía actual es el "antiuniversalismo": "mi verdad es tan válida como la tuya, independientemente de los hechos". Ese antiuniversalismo seduce naturalmente a la historia de los grupos identitarios en sus diferentes formas, para la cual, el objeto esencial de la historia no es lo que ocurrió, sino en qué afecta eso que ocurrió a los miembros de un grupo particular. De manera general, lo que cuenta para ese tipo de historia no es la explicación racional sino la "significación"; no lo que ocurrió, sino cómo experimentan lo ocurrido los miembros de una colectividad que se define por oposición a las demás, en términos de religión, de etnia, de nación, de sexo, de modo de vida, o de otras características.

El relativismo ejerce atracción sobre la historia de los grupos identitarios. Por diferentes razones, la invención masiva de contraverdades históricas y de mitos, otras tantas tergiversaciones dictadas por la emoción, alcanzó una verdadera época de oro en los últimos treinta años. Algunos de esos mitos representan un peligro público -en países como India durante el gobierno hinduista, en Estados Unidos y en la Italia de Silvio Berlusconi, por no mencionar muchos otros nuevos nacionalismos, se acompañen o no de un acceso de integrista religioso-.

De todos modos, si por un lado ese fenómeno dio lugar a mucho palabrerío y tonterías en los márgenes más lejanos de la historia de grupos particulares -nacionalistas, feministas, gays, negros y otros-; por otro, generó desarrollos históricos inéditos y sumamente interesantes en el campo de los estudios culturales, como el "boom de la memoria en los estudios históricos contemporáneos", como lo llama Jay Winter. *Los Lugares de memoria* obra coordinada por Pierre Nora, es un buen ejemplo.

Reconstruir el frente de la razón

Ante todos esos desvíos, es tiempo de restablecer la coalición de quienes desean ver en la historia una investigación racional sobre el curso de las transformaciones humanas, contra aquellos que la deforman sistemáticamente con fines políticos, y a la vez, de manera más general, contra los relativistas y los posmodernistas que se niegan a admitir que la historia ofrezca esa posibilidad. Dado que entre esos relativistas y posmodernos hay quienes se consideran de izquierda, podrían producirse inesperadas divergencias políticas capaces de dividir a los historiadores. Por lo tanto, el punto de vista marxista resulta un elemento necesario para la reconstrucción del frente de la razón, como lo fue en las décadas de 1950 y 1960. De hecho, la contribución marxista probablemente sea aun más pertinente ahora, dado que los otros componentes de la coalición de entonces renunciaron, como la escuela de los Anales de Fernand Braudel, y la "antropología social estructural-funcional", cuya influencia entre los historiadores fuera tan importante. Esta disciplina se vio particularmente perturbada por la avalancha hacia la subjetividad posmoderna.

Entre tanto, mientras que los posmodernistas negaban la posibilidad de una comprensión histórica, los avances en las ciencias naturales devolvían a la historia evolucionista de la humanidad toda su actualidad, sin que los historiadores se dieran cabalmente cuenta. Y esto de dos maneras. En primer lugar, el análisis del ADN estableció una cronología más sólida del desarrollo desde la aparición del homo sapiens en tanto especie. En particular, la cronología de la expansión de esa especie originaria de África hacia el resto del mundo, y de los desarrollos posteriores, antes de la aparición de fuentes escritas. Al mismo tiempo, eso puso de manifiesto la sorprendente brevedad de la historia humana -según criterios geológicos y paleontológicos- y eliminó la solución reduccionista de la sociobiología darwiniana.

Las transformaciones de la vida humana, colectiva e individual, durante los últimos diez mil años, y particularmente durante las diez últimas generaciones, son demasiado considerables para ser explicadas por un mecanismo de evolución enteramente darwiniano, por los genes. Esas

transformaciones corresponden a una aceleración en la transmisión de las características adquiridas, por mecanismos culturales y no genéticos; podría decirse que se trata de la revancha de Lamarck contra Darwin, a través de la historia humana. Y no sirve de mucho disfrazar el fenómeno bajo metáforas biológicas, hablando de "memes" en lugar de "genes". El patrimonio cultural y el biológico no funcionan de la misma manera.

En síntesis, la revolución del ADN requiere un método particular, histórico, de estudio de la evolución de la especie humana. Además -dicho sea de paso- brinda un marco racional para la elaboración de una historia del mundo. Una historia que considere al planeta en toda su complejidad como unidad de los estudios históricos, y no un entorno particular o una región determinada. En otras palabras: la historia es la continuación de la evolución biológica del *homo sapiens* por otros medios.

En segundo lugar, la nueva biología evolucionista elimina la estricta diferenciación entre historia y ciencias naturales, ya eliminada en gran medida por la "historización" sistemática de estas ciencias en las últimas décadas. Luigi Luca Cavalli-Sforza, uno de los pioneros pluridisciplinarios de la revolución ADN, habla del "placer intelectual de hallar tantas similitudes entre campos de estudio tan diferentes, algunos de los cuales pertenecen tradicionalmente a los polos opuestos de la cultura: la ciencia y las humanidades". En síntesis, esa nueva biología nos libera del falso debate sobre el problema de saber si la historia es una ciencia o no.

En tercer lugar, nos remite inevitablemente a la visión de base de la evolución humana adoptada por los arqueólogos y los prehistoriadores, que consiste en estudiar los modos de interacción entre nuestra especie y su medio ambiente, y el creciente control que ella ejerce sobre el mismo. Lo cual equivale esencialmente a plantear las preguntas que ya planteaba Karl Marx. Los "modos de producción" (sea cual fuere el nombre que se les dé) basados en grandes innovaciones de la tecnología productiva, de las comunicaciones y de la organización social -y también del poder militar- son el núcleo de la evolución humana. Esas innovaciones, y Marx era consciente de eso, no ocurrieron y no ocurren por sí mismas. Las fuerzas materiales y culturales y las relaciones de producción son inseparables; son las actividades de hombres y mujeres que construyen su propia historia, pero no en el "vacío", no afuera de la vida material, ni afuera de su pasado histórico.

Del neolítico a la era nuclear

En consecuencia, las nuevas perspectivas para la historia también deben llevarnos a esa meta esencial de quienes estudian el pasado, aunque nunca sea cabalmente realizable: "la historia total". No "la historia de todo", sino la historia como una tela indivisible donde se interconectan todas las actividades humanas. Los marxistas no son los únicos en haberse propuesto ese objetivo -Fernand Braudel también lo hizo- pero fueron quienes lo persiguieron con más tenacidad, como decía uno de ellos, Pierre Vilar.

Entre las cuestiones importantes que suscitan estas nuevas perspectivas, la que nos lleva a la evolución histórica del hombre resulta esencial. Se trata del conflicto entre las fuerzas responsables de la transformación del *homo sapiens*, desde la humanidad del neolítico hasta la humanidad nuclear, por una parte, y por otra, las fuerzas que mantienen inmutables la reproducción y la estabilidad de las colectividades humanas o de los medios sociales, y que durante la mayor parte de la historia las han contrarrestado eficazmente. Esa cuestión teórica es central. El equilibrio de fuerzas se inclina de manera decisiva en una dirección. Y ese desequilibrio, que quizás supera la capacidad de comprensión de los seres humanos, supera por cierto la capacidad de control de las instituciones sociales y políticas humanas. Los historiadores marxistas, que no entendieron las consecuencias involuntarias y no deseadas de los proyectos colectivos humanos del siglo XX, quizás puedan esta vez, enriquecidos por su experiencia práctica, ayudar a comprender cómo hemos llegado a la situación actual.

Eric Hobsbawm, "El desafío de la razón. Manifiesto para la renovación de la Historia", en *e-/@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, Vol. 5, nº 19, Buenos Aires, abril-junio de 2007, pp. 63-68. En <http://www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm>

**ANA LUIZA DE OLIVEIRA DUARTE FERREIRA
TRABALHANDO CONCEITOS E MÉTODOS E ELABORAÇÃO DE CONCEITOS,
ATRAVÉS DE *EL PERFIL DEL HOMBRE Y LA CULTURA EN MÉXICO* E *RAÍZES DO BRASIL***

Este artículo busca destacar algunos dos conceptos propuestos nos ensaios ibero-americanos da década de 1930 – *El perfil del hombre y la cultura en México*, do mexicano Samuel Ramos, e *Raízes do Brasil*, do brasileiro Sérgio Buarque de Holanda. Tendo em vista as mais diversas reflexões em relação a esse tipo de abordagem, parte para pontuar um entendimento “relativista” dessas obras, e termina por apresentar os conceitos por Ramos e Sérgio esboçados nos referidos textos (1) contrapondo-os com possíveis referências metodológicas de seus autores e (2) fazendo-os dialogar com pensadores de gerações posteriores.

Abstract: This article attempts to highlight some of the concepts considered in tow Ibero-American essays from the 1930's decade - *El perfil del hombre y la cultura en Mexico*, from the Mexican Samuel Ramos, and *Raízes do Brasil*, from the Brazilian Sergio Buarque de Holanda. Considering the most diverse reflections in relation to this type of approach, starts to pontuate a “relativist” agreement of these works, and finishes presenting the concepts sketched by Ramos and Sergio in the related texts (1) opposing them with possible methodological references from its authors and (2) making them dialogue with thinkers from previous generations.



**YOLANDA FABIOLA ORQUERA
LOS *TESTIMONIOS DE TUCUMÁN* (1972-1974), DE GERARDO VALLEJO:
PERONISMO, SUBALTERNIDAD Y LA LUCHA POR LA APERTURA DE UN
CAMPO CULTURAL**

Entre 1972 y 1974 se proyectaron por Canal 10 de Tucumán dos series documentales: *Testimonios de Tucumán* y *Testimonios de la Reconstrucción*, ideadas y dirigidas por Gerardo Vallejo. La experiencia terminó abruptamente, a causa de un atentado contra los padres del director, episodio que provocó la destrucción de los materiales filmados. Este trabajo explora las estructuras políticas, sociales, económicas y culturales afectadas por ambas series, por un lado, y el significado que tuvieron para los sujetos considerados, por otro. Para cumplir con estos objetivos se reconstruyen los contenidos a partir de las memorias del director y de notas periodísticas publicadas en ese momento, incluyendo una polémica mantenida en el diario local *La Gaceta* por dos sacerdotes católicos. Al caracterizar el particular vanguardismo de los *Testimonios*, se destacan su capacidad para ampliar los criterios que definían el campo cultural de la provincia y la importancia dada a la representación de uno de los grupos sociales más perjudicados por el sistema económico, el de los peladores de caña. Después se hace un análisis de las relaciones entre la afectividad peronista que daba forma a las memorias de estos sujetos, el sistema histórico dominante que los excluía y la necesidad de representación que manifiestan. La conclusión sostiene, primero, que los *Testimonios* sirvieron de herramienta de articulación discursiva de un peronismo que se califica aquí de “subalterno” y segundo, que en lugar de insistir en la consideración de los trabajadores más pobres como “bárbaros”, pusieron el acento en su capacidad des-legitimadora del sistema.

Palabras clave: peronismo – subalternidad – representación cultural

**TESTIMONIOS DE TUCUMAN, (1972-1974) BY GERARDO VALLEJO:
PERONISM, SUBALTERNITY AND THE FIGHT FOR THE
OPENING OF A CULTURAL FIELD**

Between 1972 and 1974, in the province of Tucumán, channel 10 showed two documentary series: *Testimonies of Tucumán* and *Testimonies of the Reconstruction*, created and directed by Gerardo Vallejo. The experience ended suddenly, because an attack perpetrated against the house of Vallejo's parents caused the destruction of the footage. This article explores, on the one hand, the political, social, economic, and cultural structures affected by both series, and on the other, their meaning for the subjects concerned. To fulfill these aims, the contents are reconstructed from the memories of the film-director and from articles published by the press at the time, including a controversy held by two catholic priests through *La Gaceta*, the local newspaper. Through the description of the particular vanguardism of the *Testimonios*, the intention is to highlight their power to broaden the criteria that defined the cultural field of the province, and the importance given to the representation of the "peladores de caña" (sugar cane peelers), who were the social group most damaged by the economic system. Thereafter, there is an analysis of the relationships among the *peronista* affectivity that shaped the memories of these subjects, the dominant historic system that excluded them, and the need for representation that they revealed. The conclusion upholds, first, that the *Testimonies* were tools of the discursive articulation of a particular kind of *peronismo*, described here as "subaltern", and, second, that instead of insisting on the notion of the poorest workers as "barbarians", the series emphasized their capacity to de-legitimize the system.

Key words: peronismo – subalternity – cultural representation



**KARINA BIDASECA Y EQUIPO
COMUNIDAD Y DERECHO A LA TIERRA: ÓRDENES JURÍDICOS Y PROCESOS
CULTURALES SILENCIADOS**

El objetivo general de esta investigación es comprender los que llamamos "procesos culturales silenciados", es decir, aquellos mecanismos históricos de exclusión culturales, institucionales, económicos y políticos –formales e informales- de la/os campesina/os, colona/os e indígenas sobre el derecho a la tierra.

La gran diversidad de dispositivos sociales observables no permite identificar de manera empírica criterios de derecho universalmente válidos. El objetivo es registrar y analizar los mecanismos jurídicos e institucionales (económicos, sociales y políticos) que intervienen en la distribución de bienes en el agro argentino.

Una de las variadas formas que adquiere la exclusión, como mecanismo que define la dominación, en el mundo rural es negar u obstaculizar a los sujetos el derecho a la tierra/territorio. La investigación se propone indagar en ambos tipos de mecanismos de exclusión, materiales y político-culturales inscriptos en paradigmas teóricos como los Subaltern Studies de la India, el pensamiento que plantea el giro des-colonial del ser, saber y poder y desde la hermenéutica política de Rancière.

En este avance de investigación presentamos dos de los casos de estudio: el conflicto por las tierras en la Quebrada de Humahuaca luego de ser declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO; y el caso del remate judicial del lote El Ceibal, en Santiago del Estero.

Palabras clave: Comunidad - derecho a la tierra - procesos culturales silenciados

COMMUNITY AND RIGHTS OVER THE LAND: LEGAL ORDER AND SILENCED CULTURAL PROCESSES

This research aims to understand what we call “silenced cultural processes”: those historical mechanisms –cultural, institutional, economic, and political, both formal and informal— that excludes peasants, *colonos* and natives from the land, denying their rights over it.

It would not be possible to identify, empirically, legal criteria that could be universally valid. The goal is to register and analyze the institutional and legal distribution mechanisms (economic, social, and political) operating in the agricultural system in Argentina.

In the rural world, one of the various forms of exclusion, as a mechanism of domination, is the lack of legal access to the land/territory for many of the rural actors. The objective of this research is to analyze the different mechanisms of exclusion, both material and politico-cultural, inscribed in theoretical paradigms such as Subaltern Studies, the thinking about des-colonialization of the being and the knowing and from Rancière’s political hermeneutic.

In this article we will analyze two of our study cases: conflict over the land after the Quebrada de Humahuaca has been declared Patrimonio de la Humanidad by UNESCO, and the case of El Ceibal, in Santiago del Estero after it has been auctioned off.

Key words: community – right over land - silenced cultural processes



Estudios Sobre Historia Reciente

La Red Interdisciplinaria de Estudios sobre Historia Reciente (RIEHR) ha sido pensada como un espacio colectivo para el intercambio interdisciplinario entre quienes investigan sobre la historia reciente de la Argentina y de los países de la región que han atravesado procesos políticos similares en las últimas décadas.

La RIEHR es un espacio pensado para conocernos -quiénes somos, dónde estamos, cuáles son nuestros intereses y nuestras áreas de investigación-, intercambiar información, ideas, discutir problemas y sugerir respuestas.

Para ello, la RIEHR difunde información de interés sobre cuestiones específicas del área tales como congresos, publicaciones, proyectos de investigación, ideas y debates, bibliográficas, etc. Además, la red tiene espacios dedicados a temas de actualidad vinculados con el pasado cercano y a la difusión del trabajo de artistas plásticos que desde diversos abordajes se han acercado a la temática.

Invitamos entonces a todos los interesados a visitar la página web www.riehr.com.ar y a sumarse activamente a este proyecto, registrándose como miembros, enviando información y aquello que desean difundir en las diversas secciones. El futuro del proyecto depende la voluntad y el interés de todos.

The Interdisciplinary Network of Studies on Research History (RIEHR, from "Red Interdisciplinaria de Estudios sobre Historia Reciente") is a new collective space for the interdisciplinary exchange and collaboration between those interested in Argentinean and Latin American recent past.

The RIEHR is a virtual space intended for knowing each other, exchange news and ideas, discuss problems and suggest answers on this particular topic.

The network will spread the news about conferences, publications, debates, research projects, book reviews, etc. It includes news on current affairs as well as the exhibition of artists' Works related to the recent past.

We cordially invite you to visit our webpage www.riehr.com.ar and to become actively involved in this Project, registering as members and collaborating with the different sections of the network. The future of the RIEHR depends on our collective work and interest.

Recordatorios

LOS NOVENTA AÑOS DE UN GRAN MAESTRO: ERIC HOBWBAWM

WALDO ANSALDI



El 9 de junio cumplió noventa años el historiador británico Eric Hobsbawm, uno de los más grandes historiadores del siglo XX. No sólo fue parte del gran movimiento renovador de la historiografía occidental que suele asociarse a la francesa “Escuela” de los *Annales* (Lucien Febvre, Marc Bloch, Fernand Braudel, en la primera línea) y a los llamados historidores marxistas británicos (Maurice Dobb, Rodney Hilton, Christopher Hill, Edward P. Thompsom, el propio Hobsbawm).

Eric John Ernest Hobsbaem, hijo de padre británico y madre austríaca, nació en Alejandría, Egipto (nternacionalista desde la cuna) al final de la primavera de 1917 y cuando ya había comenzado en Rusia la revolución que en noviembre devendría bolchevique. En 1919, los Hobsbawm se radicaron en Viena, donde vivieron hasta 1931, año de nueva mudanza, a Berlín, donde sólo residieron hasta 1933. El nazismo les obligó a trasladarse a Londres, donde el joven Eric estudió Historia en el King’s College, en Cambridge, y se incorporó al Partido Comunista. Durante la Segunda Guerra Mundial prestó servicios en el área educación. En 1947 fue designado profesor ayudante de Historia en el Birkbeck College (University of London), llegando a titular en 1959 y a catedrático de Economía e Historia Social en 1970, cargo que ejerció hasta su jubilación en 1982. Entre 1949 y 1955 se desempeñó en su casa de estudios, el King’s College y después de su jubilación fue profesor visitante en la New School for Social Research, New York.

Amén de su formación marxista, Hobsbam se consideraba también un superviviente de la “cultura de la clase media judía de la Europa Central”. Es claro que vivió durante largo tiempo una tensión fuerte entre su larga pertenencia al PC británico –ortodoxo- y sus objetos de investigación, especialmente si éstos se referían al período posterior a 1920, año de creación del partido. De allí que sus primeros trabajos se ocuparan de los siglos XVIII y XIX. En este sentido, es claramente perceptible que su adscripción partidaria no obnubiló sus explicaciones de los procesos hstóricos, en los cuales –sin renunciar al esquema estructura/superestructura- nunca cedió al determinismo económico. Esas explicacioens se fundan en el análisis de clase y el conflicto o lucha de clases, no reduciendo éstas a su mera dimensión económica sino enfatizando la implicancia de ellas en toda la sociedad, como también su hacerse-deshacerse históricamente..

La vasta obra historiográfica de Hobsbawm estuvo centrada en las clases trabajadoras, los campesinos y la historia de las sociedades contemporáneas. En este último campo descuella su tetralogía: *The Age of Revolutions, 1789-1848* (1962); *The Age of Capital, 1848-1875* (1975); *The Age of Empire, 1875-1914* (1987) y *Age of Extremes: The Short Twentieth Century, 1814-1991* (conocido éste en castellano con el inocuo título de *Historia del siglo XX*). Estas son obras de síntesis, pero no reducidas a narrativa sino explícitamente interpretativas. Otros libros se ocupan de a cuestiones específicas, como, por ejemplo, *Industry and Empire* (1969), *Primitive Rebels* (1959, revisada en 1963), *Bandits* (1969), *Nations and nationalism since 1780* (1990) y, en colaboración con George Rudé, *Captain Swing: A Social*

History of Great English Agricultural Uprising of 1830: (1968).

Aunque nunca ha sido su fuerte, la reflexión teórico-metodológica no ha estado ausente en la vasta producción bibliográfica de Hobsbawm. En este terreno pueden citarse, entre otros muchos, sus artículos “Karl Marx’s Contribution to Historography” (1968), “Class Consciousness in History” (1971), “From Social History to the History of Society” (1971), “Revolution” (1975), sin olvidar unas agudas observaciones sobre Antonio Gramsci como iniciador de una teoría marxista de la política.

América Latina, donde estuvo muchas veces, no fue ajena a las inquietudes intelectuales de Hobsbawm. Prueba de ello son algunos artículos, dedicados particularmente a movimientos campesinos: “The Revolutionary Situation in Colombia” (1963), “Peasant and Rural Migrants in Politics” (1967), “Guerrillas in Latin America” (1970), “Latin American Guerrillas: a survey” (1973): “A Case of Neo-Feudalism: La Convención, Perú” (1974); “Peasant Land Occupations” (1974); “Peasant Movements in Colombia” (1976), “Feudal Elements in the Development of Latin America” (1976), “Ideology and Social Change in Colombia” (1977).

En otro campo, el historiador británico ha sido siempre un cultor del jazz, música sobre la cual ha escrito una notable cantidad de artículos. Incidentalmente, también tiene uno (1953) sobre la evolución del flamenco.

La obra de Hobsbawm es una continua, sistemática búsqueda de inteligibilidad del proceso histórico de la sociedad en su conjunto, al cual ha querido explicar en términos de historia global o integrada, es decir, concibiendo a la sociedad como un conjunto interrelacionado, dentro del cual es posible advertir tanto los aspectos más destacados cuanto las variaciones o, si se prefiere, las continuidades y los cambios. Contra algunas modas imperantes en la historiografía de las últimas décadas del siglo XX, Eric Hobsbawm ha continuado sosteniendo la conveniencia de explicaciones multicausales atentas a las interacción de las partes constitutivas del todo llamado sociedad. Más aún, ha continuado defendiendo y practicando una misma concepción de la historia y afirmando la vigencia del pensamiento de Marx. Al respecto, su postura no es la de la nostalgia, ni la de la vulgata o la ortodoxia. Sigue siendo una mente abierta, atenta, esclarecedora. No sólo se pronuncia (ahora mismo, en junio de 2007) contra una moda: “hoy el gran peligro de la historia es la excesiva especialización y que se enseñe la historia no como un progreso general de la especie humana sino como una serie de retazos elegidos según un criterio cualquiera”. También se ha mostrado sensible a “mirar con simpatía” la obra de politólogos y sociólogos históricos que “tienen el proyecto de comprender la totalidad de la evolución histórica” y lo llevan adelante con un coraje que tienen pocos historiadores.

Su consecuencia teórico-metodológica, su compromiso ciudadano, sus inquebrantables curiosidad y espíritu crítico son, sin duda –y más en los tiempos que corren– valores remarcables. Que Eric Hobsbawm los posea y los practique es testimonio de su condición de gran maestro.

II JORNADAS DE INVESTIGACIÓN EN HUMANIDADES Bahía Blanca (Argentina), 30-31 de agosto y 1 de septiembre 2007

Comité Organizador

Filosofía Lic. Guillermo Goicochea / Lic. Fabio Alvarez / Sr. Franco M. Lagarrigue
Historia Lic. Laura del Valle / Dra. Silvina Jensen / Srta. Ana Inés Seitz
Letras Dra. María del Carmen Cabrero / Dra. Mariela Rígano / Srta. Elena Valentino

Coordinación

Secretaría de Investigación del Departamento de Humanidades, Lic. Silvia Alvarez

Objetivos

Generar un espacio académico de discusión y difusión de investigaciones realizadas en el ámbito de las Humanidades.

Posibilitar que alumnos, graduados y docentes aporten sus avances de investigación desde trabajos monográficos, tesinas, tesis o proyectos de grupos de investigación.

Mesas de trabajo

La temática general de las Jornadas estará referida a “la cocina de la investigación” y se abordará en las siguientes mesas de trabajo:

Construcción del objeto de investigación

Las fuentes: tipos, posibilidades y limitaciones de cada una de ellas

Accesibilidad a los repositorios

Elaboración de los marcos teórico-metodológicos

Investigación y transferencia de resultados

Los dilemas éticos del investigador

Dificultades de la investigación

Temas y problemas en la investigación

Condiciones de Inscripción

Los docentes investigadores externos a la Universidad Nacional del Sur pagarán una inscripción de \$ 30.

Resúmenes

El resumen se confeccionará atendiendo a la modalidad específica para este tipo de texto académico. En el encabezamiento se harán constar los siguientes datos:

- Título del trabajo: en mayúsculas y centrado
- Nombre/s y apellido/s de autor/es
- Institución de pertenencia
- Mesa en la que se inscribe el trabajo
- Direcciones postal y electrónica

Los resúmenes tendrán en cuenta las siguientes especificaciones:

- Extensión máxima: 200 palabras
- Procesador: word para Windows
- Párrafo sin sangría
- Espacio de interlineado: 1,5
- Tipo de letra: Times New Roman, tamaño 12

- Formato de la hoja: A4
- Plazo de presentación: 21 de mayo de 2007

Ponencias completas

Las ponencias se ajustarán a las especificaciones formales indicadas para la presentación de los resúmenes.

Extensión máxima de 6 páginas, incluyendo notas y bibliografía al final del trabajo.

Plazo de presentación: 10 de julio de 2007

Certificaciones

Se otorgarán certificados a los expositores y coordinadores de mesas.

Publicaciones

Los trabajos serán publicados en formato CD con ISBN y en la página web del Departamento de Humanidades www.uns.edu.ar/departamentos

Informes e inscripción:

Secretaría de Investigación, Departamento de Humanidades, UNS
Tel. (0291) 459-5150 - e-mail: sinv_hum@uns.edu.ar



XVIII JORNADAS DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PAMPA Santa Rosa (La Pampa, Argentina), 6-8 de septiembre 2007

Comité Organizador

Depto. Geografía Prof. Stella Shmite; Depto. Historia Prof. María José Billorou; Depto. Letras dra. Nora Forte ; Depto. Lenguas Extranjeras Prof. Mariela Borredón ; Depto. Ciencias de la Educación Prof. María Rosana Moretta; Depto. Formación Docente Prof. María Marta Cayre; Depto. Periodismo Prof. Carlos Mangone; Depto. EGB Prof. Adriana Rosa Allori; Depto. Nivel Inicial Prof. María Inés Morán.

Coordinación: Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Ciencias Humanas

Objetivos

Generar un espacio académico de discusión y difusión de investigaciones realizadas en el ámbito de las Humanidades, las Ciencias Sociales, Educación, y la enseñanza de lenguas.

Posibilitar que profesores, docentes auxiliares, estudiantes y graduados de la Facultad de Ciencias Humanas y de otras universidades aporten sus resultados y/o avances de investigación desde trabajos monográficos, tesinas, tesis o proyectos de grupos de investigación.

Condiciones de Inscripción

El arancel para todos los expositores externos la Facultad de Ciencias Humanas será de \$ 30.- a abonar al momento de inscribirse en la sede Santa Rosa de la Facultad.

Presentaciones - Expositores en general

La modalidad de presentación de los trabajos será de:

- Ponencia acompañada con un Resumen en hoja separada. Los resúmenes deberán tener las siguientes características:

- Extensión máxima: 200 palabras
- Procesador: word para Windows
- Párrafo sin sangría
- Espacio de interlineado: 1,5
- Tipo de letra: Times New Roman, tamaño 12
- Formato de la hoja: A4

Las ponencias podrán tener:

- una extensión máxima de 15 páginas, incluyendo notas y bibliografía.
- Espacio de interlineado: doble
- Tipo de letra: Times New Roman, tamaño 12
- Formato de hoja: A4

En el encabezamiento de ambos -resumen y ponencia- se harán constar los siguientes datos:

- Título del trabajo: en mayúsculas y centrado
- Nombre/s y apellido/s de autor/es
- Institución de pertenencia
- Dirección electrónica

Presentaciones avances de investigación - Estudiantes de grado

Los estudiantes de grado exclusivamente podrán presentar sus avances de investigación en la modalidad comunicación con un resumen en hoja separada.

- Extensión máxima de la comunicación: 5 páginas
- Espacio de interlineado: doble
- Tipo de letra: Times New Roman, tamaño 12

En el encabezamiento de ambos -comunicación y resumen- se harán constar los siguientes datos:

- Título del trabajo: en mayúsculas y centrado
- Nombre/s y apellido/s de autor/es
- Institución de pertenencia
- Dirección electrónica

Las comunicaciones deberán ser avaladas por un profesor por medio de nota adjunta a la presentación, y no serán evaluadas por el Comité de Admisión.

Tanto las ponencias y las comunicaciones con sus respectivos resúmenes se entregarán en formato papel (por duplicado) y en formato electrónico por Mesa de Entrada en ambas sedes de la Facultad de Ciencias Humanas. Se ruega mencionar en la nota de presentación la dirección de correo electrónico o teléfono del/los autor/es a fines de contar con tal información para comunicarles la aceptación o no de las ponencias/comunicaciones presentadas.

Certificaciones

Se otorgarán certificados a los expositores y coordinadores de mesas.

Publicaciones: Los trabajos serán publicados en formato CD con ISBN.

En la página web de la Facultad de Ciencias Humanas encontrará mayor información:

http://www.fchst.unlpam.edu.ar/cartelera/reuniones_cientificas.php

Informes e inscripción:

Secretaría de Investigación y Posgrado,
Facultad de Ciencias Humanas,
Universidad Nacional de La Pampa.
Coronel Gil 353, 2º piso, CP 6300. Santa Rosa,
La Pampa
T.E. (02954) 451661/ Fax: 02954-433037
Email: cyt@fchst.unlpam.edu.ar; secip@fchst.unlpam.edu.ar



VIº ENCONTRO FÓRUM UNIVERSITÁRIO MERCOSUL
“OS NOVOS RUMOS DO MERCOSUL”
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
Aracaju, 12 a 14 de setembro 2007

Apresentação

Sendo fundamentalmente uma Rede acadêmica de Universidades Sul-Americanas que se reúne anualmente para discutir e analisar as implicações, as trajetórias, os problemas e os avanços relativos ao processo de integração do Mercosul, nada mais pertinente do que questionar sobre os novos rumos desta figura institucional que articula os quatro países fundadores e mais a Venezuela, com uma associação não plena da Bolívia e do Chile.

A nossa pauta de discussões é ampla e densa, refletindo não apenas o acúmulo histórico do processo, mas também das interpretações que vêm sendo formuladas ao longo de dezesseis anos, quando da assinatura do Tratado de Assunção.

Mais recentemente o Bloco recebeu a adesão da Venezuela, sendo ampliado não apenas em sua dimensão espacial, trazendo para seu interior o conjunto das oportunidades e desafios da região amazônica, mas também em sua dimensão geopolítica e social.

As mudanças eleitorais no subcontinente também provocaram re-configurações no cenário político-ideológico e novas estratégias e projetos passam a disputar hegemonia, num contexto de consolidação democrática.

O enfrentamento das restrições e do tratamento que serão dados à matriz energética sub-regional é outro ponto relevante no cenário.

Do ponto de vista institucional, chamamos a atenção para a realização do Encontro dos Ministros da Educação do Mercosul, em Belo Horizonte, novembro de 2006, onde se discutiu a criação do Espaço Regional da Educação Superior do Mercosul. No último dezembro, foi a vez da *I Cumbre Social del MERCOSUR*, que aconteceu em Brasília, promovida por mais de trinta organizações sociais, culturais, sindicais e estudantis da região. Entre seus objetivos, o de aumentar a participação da cidadania no proceso de integração regional; propor uma agenda ambiental para o bloco; promover o MERCOSUL político, produtivo e cultural; influir na agenda política regional, além de informar e capacitar a cidadania mercosuriana.

Também significativa foi a inauguração do Parlamento do MERCOSUL, independente de todos os prognósticos, que apontavam para o não aprofundamento do processo de integração, tendo em vista os problemas que o têm ameaçado, sobretudo os impasses político-burocráticos, a

alentada retórica que se choca com os poucos resultados concretos.

Ficam hoje evidentes seja a necessidade de diminuir a dívida social existente no conjunto dos países da região, seja a falta de articulação entre as agendas econômica e social em vigor.

O Fomerco, a través da realização de seu VI Encontro, dá uma demonstração de seu vigor pela criação e instalação, neste ano, dos seus Grupos de Trabalho Permanentes, que reúnem um amplo leque de temas relevantes para o entendimento do processo em curso, tanto aqueles de natureza teórica, quanto aqueles que auxiliam no descortino das tendências e proposições diretas ou indiretamente relacionadas ao Mercosul.

O VI Encontro do FoMERCOSUL consistirá de uma Conferência de Abertura, duas mesas redondas, da apresentação dos trabalhos selecionados pelos GTs permanentes (a discriminação dos GTs segue ao final deste documento), além de Reunião do Conselho Consultivo e de uma Reunião Plenária.

Orientações para a apresentação de propostas de trabalho

1. Encaminhamento de propostas:

As propostas de trabalho deverão, obrigatoriamente, indicar o GT no qual pretendem inserir-se. Cada proposta poderá ser apresentada a apenas um GT. A falta de tal indicação implicará na não consideração do trabalho na seleção do programa. Cada participante poderá apresentar, no máximo, duas propostas, desde que em seções distintas.

2. Prazo e endereço de envio: todas as propostas de trabalhos (resumos) deverão ser enviadas para o endereço eletrônico fomerco2007@ufs.br, até o dia 15 de maio de 2007.

3. Formato das propostas:

As propostas, podem ser encaminhadas individual ou coletivamente, sob a forma de resumos que devem incluir:

- Título
- Resumo de 400 palavras.
- Nome e filiação institucional.
- Endereço postal e eletrônico
- Telefone.
- GT em que se enquadra o trabalho.

4. Aceite das propostas: caso o resumo seja aceito pela comissão responsável pelo GT, a resposta se dará até o dia 15 de junho e o trabalho final deverá ser enviado até 30 de julho de 2007.

Os trabalhos devem ser enviados por e-mail para fomerco2007@ufs.br

A configuração deve ter espaçamento duplo, margem de 3 cm, tipo Times New Roman 12 e salvos em programa Word para Windows, com 25 páginas incluindo as referências bibliográficas.

Inscrição no 1º Encontro do FoMERCOSUL: com vistas a estimular a associação de novos membros e garantir o pleno funcionamento de sua Secretaria, o FoMERCOSUL adotou as seguintes regras:

4.1. Os associados em dia com a anuidade de 2007 estão isentos de taxa de inscrição no VI Encontro.

4.2. Os não sócios deverão pagar sua inscrição no 1º Encontro do FoMERCOSUL, conforme as seguintes taxas:

- # Inscrições de Profissionais: R\$ 80,00
- # Estudantes de Pós-Graduação: R\$ 50,00

Estudiantes de Graduação: R\$ 30,00

5. **Financiamento:** o FoMERCOS envidará esforços para o financiamento de diárias e passagens para os participantes das Mesas redondas e Coordenadores de GTs. Como temos um grande número de GTs, garantiremos a princípio os custos do coordenador de GT e na dependência do apoio obtido, dos vice-coordenadores de GTs. Pedimos desde já aos membros do FoMERCOS que busquem o apoio de suas Universidades, para que garantam a presença no Encontro.

6. **Participação de estudiosos de fora do Brasil:** o FoMERCOS encoraja a participação de estudiosos de fora do Brasil. Para tanto, as seções considerarão propostas apresentadas nos idiomas inglês e espanhol.

7. **Responsabilidades dos participantes:** ao propor um trabalho os participantes aceitam as seguintes obrigações:

7.1. Em caso de desistência, informar à Secretaria do Encontro até 15 de Julho de 2007.

Comissão Organizadora do VI Encontro do Fórum Universitário Mercosul
Marcos Costa Lima, Édison Rodrigues Barreto Junior, Guy de Almeida, Sonia de Camargo,
Tullo Vigevani



**I JORNADAS NACIONALES DE INVESTIGADORES
DE LAS ECONOMÍAS REGIONALES
VIII ENCUENTRO NACIONAL DE LA RED DE ECONOMÍAS
REGIONALES
EN EL MARCO DEL PLAN FÉNIX
Concepción del Uruguay, Argentina, 13 y 14 de Septiembre de 2007**

Instituciones organizadoras: Centro de Estudios Urbanos y Regionales –Unidad Asociada al CONICET- Comisión de Economías Regionales del Plan Fénix - Universidad Nacional de Entre Ríos

Lugar: Sede del Rectorado de la Universidad Nacional de Entre Ríos, Eva Perón 24

Con estas jornadas de trabajo se aspira a desarrollar una mayor comprensión de la cuestión regional argentina en el siglo XXI e intensificar el análisis crítico de sus problemas y potencialidades, a través de un enfoque interdisciplinario.

ESTRUCTURA DE LAS JORNADAS DE TRABAJO

Las actividades del primer día se iniciarán con una conferencia a cargo Dr. Sergio Boisier - Docente investigador de la Universidad Católica de Chile- que tendrá como tema central el **Problema Regional Argentino**.

Posteriormente, se organizará la presentación y discusión de las ponencias que se llevaran a cabo de acuerdo al esquema que más adelante se expone y en torno a las mesas de trabajo con las siguientes temáticas:

1. Estudios históricos de las economías regionales: política, territorio y sociedad en los procesos de construcción de estos espacios.

2. Estado, Instituciones y políticas públicas en las economías regionales.
3. Teoría del Desarrollo Regional en los procesos de globalización e Integración regional.
4. Procesos de reestructuración en áreas rurales. Efectos sobre las dinámicas del trabajo, organizaciones sociales, migraciones, etc.
5. Experiencias asociativas contemporáneas para el proceso de producción y comercialización en ámbitos regionales.
6. Neoliberalismo y transformaciones de los procesos urbanos, segmentación social, expansión de la marginalidad y procesos alternativos emergentes del Estado y de la Sociedad Civil.

La modalidad de trabajo será introducir la discusión con una mesa redonda integrada por invitados especiales que presentarán el estado de la cuestión y las nuevas perspectivas y paradigmas vigente sobre la temática de las economías regionales, "su historia, sus problemas" sus perspectivas.

La segunda jornada incorporará la actividad de trabajo de la Red de Economías Regionales del Plan Fénix a la discusión colectiva. Por la mañana, se abrirá un espacio conjunto entre las tres entidades convocantes, dedicado a la presentación de las situaciones regionales.

Luego, por la tarde, se cerrarán las jornadas con un taller colectivo de análisis del trabajo de la Red de Economías Regionales del Plan Fénix y su proceso de fortalecimiento institucional.

Cronograma para la presentación de Abstracts y Ponencias

Dado que este encuentro es abierto a expositores de todo el país, se indica a continuación el cronograma previsto para la presentación de abstracts y ponencias. Las ponencias serán publicadas, entregándose el primer día un CD con las mismas.

Fecha límite de presentación de abstracts: 2 de julio de 2007

Fecha límite de presentación de ponencias: 27 agosto de 2007

Extensión de los resúmenes y forma de presentación de los textos completos:

- **Resumen:** Máximo de 200 palabras a espacio simple, letra Times New Roman 12. Indicar título de la ponencia, nombre y pertenencia institucional de los autores, eje temático propuesto, dirección de correo electrónico y mesa temática en la que se inscribe.

- **Ponencia:** Máximo de 20 páginas a doble espacio, en hoja A4.

Costos

Expositores: \$ 25

Asistentes: \$ 15

Estudiantes: \$ 10



XI° INTERESCUELAS/ DEPARTAMENTOS DE HISTORIA San Miguel de Tucumán, Argentina, 19 - 21 de septiembre de 2007

El Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán ha sido designado responsable de la organización de las *Xi° Interescuelas/Departamentos de Historia*, a realizarse en la ciudad de San Miguel de Tucumán durante los días 19 a 21 de septiembre de 2007.

Convocatoria a la presentación de mesas temáticas abiertas: La presentación de propuestas de Mesas Temáticas Abiertas podrá realizarse hasta el 30 de Noviembre de 2006

Las mismas deberán ser presentadas por dos (2) coordinadores-as de diferentes Universidades,

debiendo ser por lo menos uno-a de ellos-as profesor-a de una Universidad Nacional.

La presentación incluirá una breve fundamentación de la Mesa Temática, de hasta 500 palabras, y una síntesis de los C. V. de los-as coordinadores-as.

Las propuestas deben ser remitidas por correo electrónico al Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán: deptohistoria@filo.unt.edu.ar

Las propuestas serán evaluadas por el Comité Académico, integrado por Directores y Directoras de Escuelas y Departamentos de Historia de las Universidades Nacionales, en Diciembre de 2006 y sus resultados comunicados a las coordinaciones de Mesas.

Criterios de organización de las Mesas Temáticas

Las mesas temáticas tendrán un mínimo de ocho (8) ponencias y un máximo de veinte (20), y el desarrollo de las Mesas no podrá extenderse más de dos días.

Los-as participantes no podrán presentar más de dos ponencias en las Jornadas y no se aceptarán ponencias con autoría de más de dos personas.

Los-as comentaristas y/o relatores-ras de las Mesas Temáticas serán propuestos por las coordinaciones.

Recepción de resúmenes

Los resúmenes de 200 palabras, donde se definirán con precisión tema y objetivos, tienen que estar escritos en procesador Word y letra Times New Roman 12 a 1 ½ espacio. Serán remitidos por correo electrónico a los-as coordinadores-as de Mesas hasta el 31 de Marzo de 2007. (Una vez aprobadas las Mesas Temáticas se informarán las direcciones de los-as coordinadores-as).

Los-as Coordinadores-as de Mesa tendrán que remitir por e-mail a la Comisión Organizadora, la totalidad de los resúmenes aceptados y también los rechazados con una breve nota sobre la causa de cada uno de los rechazos, hasta el 12 de Abril de 2007.

Recepción de ponencias

Las ponencias tienen que remitirse a los-as Coordinadores-as de la Mesa Temática Abierta en una (1) copia impresa y un (1) archivo por e-mail. El archivo enviado por e-mail tiene que estar escrito en Word, con una extensión máxima de 20 carillas y citas a pie de página. La copia impresa debe presentarse en hoja A4, letra Times New Roman 12 a 1 ½ espacio.

Fecha de presentación: 10 de Julio de 2007

Los-as Coordinadores-as de Mesas Temáticas Abiertas deberán remitir a la Comisión Organizadora una (1) copia papel y un disquete con todas las Ponencias Evaluadas y Aprobadas.

Fecha: 27 de Julio de 2007

La Comisión Organizadora se propone editar el CD de las Jornadas por lo que es necesario que esta fecha se cumpla por parte de quienes deseen que su ponencia sea incorporada.

Presentación

Los resúmenes y las ponencias incluirán en su encabezamiento los siguientes datos:

XI° JORNADAS INTERESCUELAS/DEPARTAMENTOS DE HISTORIA

Tucumán, 19 al 21 de Septiembre de 2007

Título:

Mesa Temática Abierta:

Universidad, Facultad y Dependencia:

Autor/res-as: (Apellido/s y nombres, Cargo Docente,

Investigador-a, Alumno-a)

Dirección, teléfono, fax y dirección de correo electrónico:

Informaciones

Toda comunicación con la Comisión Organizadora se realizará por correo electrónico a la

dirección del Departamento de Historia: deptohistoria@filo.unt.edu.ar

Comisión Organizadora XIº Jornadas Interescuelas/ Departamentos de Historia
Departamento de Historia - Facultad de Filosofía y Letras - UNT
Avda. Benjamín Aráoz 800 - San Miguel de Tucumán (4000)
Teléfonos: 0381-4310570/ 431139/4214926- interno 7419



**III CONGRESO INTEROCEÁNICO
DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS
POLÍTICAS DE LA DIVERSIDAD Y POLÍTICAS DE LA INTEGRACIÓN
Mendoza, 3 al 5 de octubre de 2007**

Instituto de Filosofía Argentina y Americana – IFAA, Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad Nacional de Cuyo

Paneles

1. Diversidad e integración latinoamericana: distintos enfoques
2. Ciudades en América Latina: ¿un espacio de convivencia?
3. Modernidad y modernidades: un debate inconcluso

Áreas Temáticas

1. Democracia, sociedad civil y ciudadanía
2. América Latina en el nuevo escenario mundial
3. Perspectivas históricas: nuevos enfoques y metodologías
4. Teoría y crítica de las ideas filosóficas
5. Literatura y estudios culturales: evaluación crítica y proyecciones
6. El mundo del trabajo en las sociedades contemporáneas
7. La emergencia de los movimientos sociales y sus consecuencias
8. La movilidad de las fronteras: migraciones en los países del Cono Sur
9. Problemas de género: propuestas teóricas y estudios de casos
10. Discriminación, conflictos y demandas de los movimientos étnicos
11. Debates y propuestas en torno a la educación
12. Problemas del medioambiente en la región

La modalidad del Congreso será bajo la conformación de simposios. Para la realización se deberá contar con un mínimo de 5 ponencias. Se invita a aquellos investigadores que deseen presentar simposios a proponerlos con fecha límite el 30 de marzo de 2007. Serán responsables de cada simposio dos investigadores asociados a tal fin. Una vez aceptado deberán recibir las ponencias y se comprometen a enviarlas en tiempo y forma a la Comisión Organizadora. Los proponentes del simposio serán responsables de la coordinación durante la realización del evento. Deberán enviar la dirección electrónica en la cual recibirán las ponencias y acusarán recibo de las mismas a los efectos de confirmar a los interesados su recepción. Una vez terminado el proceso de organización se enviará a cada participante el programa definitivo.

Los resúmenes y las ponencias podrán ser presentadas en español o portugués.

Presentación de resúmenes: fecha límite 30 de junio de 2007

Extensión máxima 200 palabras, fuente Times New Roman 12, interlineado 1.5, con los siguientes datos:

1. III Congreso Interoceánico de Estudios Latinoamericanos

2. Simposio sugerido de inclusión.
3. Títulos del trabajo.
4. Nombre y pertenencia institucional del o los autores (no más de dos).
5. Dirección electrónica de contacto.

Presentación de ponencias: Fecha límite 31 de julio de 2007

Las ponencias deberán tener el mismo encabezado que en los resúmenes y tendrán una extensión máxima de 2500 palabras en hoja tamaño A4, fuente Times New Roman 12, interlineado 1.5, incluidas citas a pie de página y bibliografía.

Participantes

Economistas, literatos, lingüistas, historiadores, educadores, antropólogos, juristas, filósofos, geógrafos, artistas, científicos, sociólogos, politólogos, arquitectos, ambientalistas, arqueólogos, escritores, comunicadores, etc.

Aranceles:

Expositores nacionales: \$ 120

Primer autor: \$ 120 Co-autor: \$ 80

Ambos/as con derecho a diploma.

Expositores extranjeros de América Latina: U\$S 60

Expositores extranjeros de otros países: U\$S 80

Asistentes: \$ 60

Alumnos que acrediten la condición de tal, nacionales y extranjeros: \$ 20

Inscripciones en Secretaría de Extensión Universitaria

Teléfonos (0054-261) 449-4097

Fax (0054-261) 438-0457

e-mail: interoceánico@logos.uncu.edu.ar / extension@logos.uncu.edu.ar Paneles

<http://ffyl.uncu.edu.ar> / <http://ffyl.uncu.edu.ar/ifaa>



ENCUENTRO INTERNACIONAL REVOLUCIÓN E INDEPENDENCIA EN AMÉRICA DEL SUR Salta, 25-26 de octubre de 2007

El CEPIHA (Instituto de Investigación en Historia y Antropología "Dr. Guillermo Madrazo", Universidad Nacional de Salta, Argentina), con el auspicio y apoyo del CONICET y de la Unidad de Investigación Historiografía e Historia de las Ideas del INCIHUSA-CONICET de Mendoza (Argentina) organiza el Encuentro Internacional Revolución e Independencia en América del Sur con la finalidad de contribuir al fortalecimiento de las vinculaciones entre los investigadores abocados al estudio del complejo proceso histórico iniciado con la crisis colonial y posterior independencia de los territorios americanos del imperio Español. Nos proponemos de este modo propiciar un espacio de reflexión y discusión actualizado que permita generar consensos en el campo del conocimiento a la vez que perfilar nuevas líneas de trabajo que orienten la tarea de investigación a mediano plazo.

El tema de las independencias y las revoluciones atlánticas ha ocupado siempre un lugar privilegiado en la producción historiográfica de América Latina pero ha de ser en los últimos años que los estudios sobre el mismo se han intensificado. De esta manera es posible observar el planteamiento de nuevos problemas y perspectivas de análisis que enriquecen de manera significativa la comprensión de un período particularmente complejo que ofrece para su estudio múltiples problemas de carácter teórico y metodológico. Los cánones historiográficos contemporáneos

imprimen nuevas reflexiones sobre aquel pasado. Cuatro dimensiones merecen ser destacadas: el desencanto de las visiones unidireccionales y progresivas que hacían posible pensar el pasado como receptáculo especulativo de los dilemas contemporáneos, el abandono parcial de nociones afines a las historias militantes por sus implicancias en los usos políticos del pasado, la atención puesta al contexto hispanoamericano como a los espacios locales en la medida que iluminan aspectos poco advertidos desde perspectivas generales y/o nacionales, y la confianza depositada en enfoques e instrumentos analíticos refinados cuyos usos han permitido mejorar y complejizar la comprensión de las especificidades históricas de las revoluciones políticas resultantes de la crisis dinástica a partir de 1808.

En esta oportunidad, el Encuentro Internacional Revolución e Independencia en América del Sur se propone priorizar tres ejes analíticos:

Cultura política y lenguajes políticos de la independencia
Insurrección, movimientos sociales e independencia
Militarización, guerra e identidades políticas

En función de ellos se ha previsto la organización de:

Paneles de los cuales participarán especialmente invitados historiadores/as con trayectoria empírica y teórica en el campo propuesto para discutir acerca de estos tópicos.

Mesas talleres organizadas con coordinadores-relatores de las cuales participarán quienes presenten trabajos sobre las temáticas anteriormente propuestas.

Presentación y admisión de trabajos

Los resúmenes y las ponencias presentados serán formal y académicamente evaluados. Para ello se ha previsto la formación de un Comité Evaluador. Solo serán admitidos los trabajos que se ajusten estrictamente a alguna de las tres temáticas propuestas para el Encuentro. Se aceptarán hasta 15 (quince) ponencias por Mesa Taller. Se podrá presentar una ponencia por autor (incluye coautoría). No se aceptarán ponencias presentadas por más de dos (2) autores. Sólo se otorgarán certificados a los autores que expongan sus ponencias en las mesas y horarios que correspondan. Todos los autores deberán abonar su inscripción.

Resumen:

El resumen deberá tener una extensión no menor de dos (2) carillas en papel A4, en fuente Times New Roman tamaño 12, interlineado a espacio y medio en Word97 o RTF. El mismo deberá dar cuenta de los objetivos del trabajo, la relevancia del mismo, la metodología de trabajo y las fuentes a utilizar. Los resúmenes deben estar encabezados con el nombre del Encuentro, el nombre de la Mesa Taller, el título de la ponencia, el/los autor/es y su pertenencia institucional y mail. La fecha límite para el envío de los resúmenes es hasta el 29 de Junio de 2007. Los mismos deberán ser enviados a la dirección: encuentrocepiha@gmail.com

Trabajo:

Los trabajos tendrán una extensión máxima de veinte (20) páginas incluyendo citas y bibliografía, en papel A4, con fuente Times New Roman tamaño 12, interlineado a espacio y medio, en Word97 o RTF. Las notas deberán ir a pie de página y formato RTF. Deberán ser enviados por correo electrónico antes del 7 de Setiembre de 2007, indicando si necesitarán recursos audiovisuales para la presentación.

Inscripción:

- Expositores: \$ 70 (setenta pesos)
- Expositores extranjeros: U\$ 25,00 (veinticinco dólares o equivalente en pesos)
- Asistentes: \$ 30 (treinta pesos)
- Estudiantes: sin arancel

<http://www.unsa.edu.ar/cepiha/encuentro/>



**VIII CONGRESO IBEROAMERICANO DE HISTORIA
DE LA EDUCACIÓN LATINOAMERICANA
CONTACTOS, CRUCES Y LUCHAS EN LA HISTORIA DE LA
EDUCACIÓN LATINOAMERICANA
Buenos Aires, 30 de octubre-2 de noviembre de 2007**

El VIII Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana se plantea comprender y analizar la historia de los contactos culturales y pedagógicos en América Latina. Para ello propone recuperar tanto los procesos de mezcla, fusión e hibridación como las tensiones entre tradiciones locales, nacionales, regionales y continentales que se manifestaron en las prácticas concretas, en las producciones intelectuales y en las políticas educativas que tuvieron lugar en la historia del Continente.

Es claro que los contactos no fueron siempre armoniosos, sino que estuvieron signados por tensiones y conflictos. Por eso la educación latinoamericana fue un espacio de lucha donde distintos sujetos individuales y colectivos postularon visiones y tácticas disímiles marcadas por la asimetría y la desigualdad. En esos cruces emergieron propuestas restrictivas y propuestas democratizadoras que conllevaron estrategias de conocimiento y emprendimientos educativos de distinto alcance.

El Congreso tiene como interés especial promover el análisis histórico sobre las múltiples relaciones entre sujetos, comunidades, instituciones y Estados, así como sobre las marcas ocasionadas por las fracturas que atraviesan la historia de la educación latinoamericana.

Lugar y fecha de realización del Congreso: El VIII Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana se llevará a cabo en la Ciudad de Buenos Aires (Argentina) entre el 30 de octubre y 2 de noviembre de 2007.

Institución organizadora: Sociedad Argentina de Historia de la Educación

Objetivos

El VIII Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana hace suyos los siguientes objetivos propuestos por el VII Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana realizado en Quito (Ecuador) en 2005:

-Contribuir a la comprensión de las relaciones pasado-presente entre la educación, la cultura y la sociedad en América Latina, como soportes fundamentales de las condiciones y transformaciones de fondo de estas sociedades.

-Reflexionar sobre los diferentes enfoques y metodologías de la investigación en el campo de la historia de la educación y valorar su desarrollo y avance científico.

-Ampliar y consolidar redes de intercambio y cooperación académica de carácter individual o institucional para favorecer el estudio de la historia educativa regional.

-Impulsar mecanismos de comunicación académica entre grupos especializados e interdisciplinarios que propicien el análisis histórico comparativo.

-Analizar y debatir sobre los problemas contemporáneos del desarrollo de la educación en

nuestros países, señalando las debilidades y fortalezas, las similitudes y diferencias en los grandes procesos de reformas educativas del siglo XX.

Y agrega los siguientes:

-Promover la discusión historiográfica sobre los estudios de historia de la educación en América Latina.

-Propiciar la realización de balances históricos sobre el papel jugado por la educación en la construcción de la esfera pública en América Latina.

-Estimular la ampliación de trabajos que investiguen sobre los distintos sujetos de la educación latinoamericana, recuperando la pluralidad y la heterogeneidad que los constituye.

-Fortalecer la participación de las nuevas generaciones de historiadores de la educación y la consolidación de espacios de investigación y docencia sobre la historia de la educación latinoamericana

Temas del Congreso

1. Historiografía de la educación
2. Historia del currículo y de los saberes escolares
3. Cultura política y educación en la historia de América Latina
4. Historia de la enseñanza de la lectura y escritura
5. Historia de las prácticas pedagógicas, escolares y educativas
6. Historia de la formación docente
7. Interculturalidad en la historia de la educación
8. Estudios de género en la historia de la educación
9. Historia del pensamiento pedagógico
10. Historia de los movimientos y las luchas sociales por educación
11. Historia de las Universidades y la formación de intelectuales
12. Historia de la Infancia y la juventud

Organización del Congreso

Como en ocasiones anteriores, el Congreso tiene como organización básica la construcción de paneles temáticos propuestos por Coordinadores o armados por la Comisión Organizadora.

Ponencias Libres: serán enviadas por el o los autores (en un máximo de tres) a uno de los Temas del Congreso. La Comisión Organizadora las ubicará en paneles afines.

Paneles propuestos: serán enviados por sus Coordinadores a alguno los Temas del Congreso, y deberán contar con un mínimo de seis y un máximo de doce integrantes de distintos países. Deberán tener comentaristas, pudiendo serlo los mismos Coordinadores u otras personas sugeridas por estos.

La propuesta debe contar de:

- Título del Panel.
- CV mínimo de los Coordinadores (máximo de dos) y de los Comentaristas (máximo de dos).
- Resúmenes de las ponencias incluidas en el Panel.

Cronograma:

Antes del 30 de abril: Presentación de propuestas de paneles y de resúmenes de ponencias libres

31 de mayo: Comunicación de su aceptación.

Antes del 31 de agosto: Presentación de ponencias completas para su publicación electrónica.

Comité Científico Organizador

Pablo Pineau (UBA), Teresa Artieda (UNNE), Adrián Ascolani (UNR), Sandra Carli (UBA),

Delfina Doval (UNER), Inés Dussel (FLACSO), Cristina Linares (UNLu), Laura Manolakis (UNQ), Lidia Rodríguez (UBA), Myriam Southwell (UNLP), Mirta Teobaldo (UNComahue),

Comite Científico Asesor

Rubén Cucuzza (UNLu), Edgardo Ossanna (UNER), Adriana Puiggrós (UBA)

Secretaria General: Belen MERCADO (UBA)

Los idiomas oficiales del Congreso son el español y el portugués.

Por cualquier consulta, dirigirse a: cihela2007@yahoo.com.ar



**VI JORNADAS DE ARQUEOLOGÍA E HISTORIA DE
LAS REGIONES PAMPEANAS Y PATAGÓNICAS
Mar del Plata, 7,8 y 9 de noviembre de 2007**

Breve historia de este evento

Las VI Jornadas de Arqueología e Historia de las Regiones Pampeana y Patagónica representan la continuidad de anteriores reuniones: Jornadas de Arqueología e Historia del Siglo XIX, Tapalqué 1997; Primeras Jornadas de Arqueología Histórica de la ciudad y provincia de Buenos Aires, Quilmes 1998 y Segundas Jornadas de Arqueología e Historia del Siglo XIX, Guaminí 1999. El Plenario reunido en septiembre de 1999 en la ciudad de Guaminí resolvió la unificación de ambos eventos. Ante las expectativas creadas se acordó, por parte de los organizadores, acotar los alcances de las Jornadas denominándolas de las Regiones Pampeana y Patagónica, temáticamente vinculadas a estudios o investigaciones que tuvieran relación con la denominada Arqueología Histórica o Arqueología de sitios históricos y contextos históricos que se relacionan con esos estudios. Luego de los eventos citados, las Jornadas se realizaron en la Universidad Nacional de Luján en 2000, en el CECH de Chivilcoy en 2003 y en la Universidad Nacional de Luján nuevamente en 2005.

Vale recordar que en este evento participan historiadores, arqueólogos, antropólogos sociales, sociólogos, arquitectos y otros investigadores que se vinculan a proyectos o estudios sobre temáticas del pasado material o simbólico y que utilizan diferentes fuentes de información. Por otra parte, estas jornadas brindaban la posibilidad de presentar Mesas o Simposios sobre temáticas especiales como estudios de materiales arqueológicos, análisis documentales o relación entre la comunidad, las instituciones oficiales y el investigador, por ejemplo.

En esta circular les brindamos una información breve para recordar algunas cuestiones de la organización de las VI Jornadas de Arqueología e Historia de las Regiones Pampeana y Patagónica que realizaremos en noviembre de 2007 en la Universidad Nacional de Mar del Plata. A todos, nuestros cordiales saludos.

Comité Académico

Dr. Alejandro Balazote (UBA)

Dra. Martha Bechis (Instituto Gino Germani - UBA, TEFROS)

Dra. Mariana Canedo (UNMdP, CONICET)

Dra. Amanda Caggiano (UNLP, CONICET, CECH);

Dr. Eduardo Crivelli Montero (UBA y CONICET)

Dr. José Mateo (UNMdP, CONICET, LARBO, MHP)

Dra. Susana Murphy (UNLu, UBA)

Mgr. Mariano Ramos (UNLu-PROARHEP, CONICET)

Lic. Ana María Rocchietti (UNRC-UNR)
Dr. Mario Silveira (UBA-IAA)

Comité Organizador: José Mateo (UNMdP, CONICET), Analía Correa (UNMdP, LARBO), Federico Valverde (UNMdP, LARBO), Mariana Canedo (UNMdP, CONICET), Mirta Masid, (UNMdP), Romina Casali, (UNMdP), Mariano Ramos (UNLu- PROAHEP, CONICET, TEFROS), Eugenia Néspolo (UNLu-PROAHEP, TEFROS), Claudia Gotta (UNR), Florencia Carlón (UNMdP), Leandro González (UNMdP), Marilina Martucci (UNMdP, LARBO), Gabriela Sánchez (UNMdP), María del Carmen Cattaneo (UNMd, LARBO).

Estudiantes: Cecilia Aranguren (UNMdP), María Eugenia Alemano (UNMdP), Susana González (UNMdP), Lidia Suárez (UNMdP), Valeria Farrell (UNMdP).

Representantes Regionales del Comité Organizador

Lic. Claudia Gotta (UNR); Lic. Guillermo Banzato (UNLP, CONICET); Dra. Mariana Canedo (UNMdP, CONICET); Mgr. Marcela Tamagninni (UNRC); Lic. Carla Manara (UNCo); Lic. Ariel Morrone (UBA-GEIPP); Prof. Verónica Helfer (UNLu-PROAHEP); Prof. Matilde Lanza (UNLu-PROAHEP); Lic. Fabián Bognanni (UNLu-PROAHEP, CONICET); Lic. Diego Aguirre (UNLu-PROAHEP, Instituto Superior del Profesorado de Campana); Lic. Miguel Mugueta (FACSO-UNICEN); Lic. María Laura Cutrera (UdeSA, CONICET); Lic. Marcela Güerci (FACSO-UNICEN).

Límite del plazo para presentación de resúmenes: 30 de julio de 2007

Para mayor información o propuestas de Mesas o Simposios y para aquellos interesados en recibir las sucesivas circulares informativas dirigirse a:

Analía Correa,
Rectorado Universidad Nacional de Mar del Plata,
Diagonal Alberdi 2695 (7600) Mar del Plata
Teléfono: 54 – 223 – 4921700
Fax: 54 – 333 – 4921705 interno 147
arqueohistoria@mdp.edu.ar



IV JORNADAS DE HISTORIA DE LAS IZQUIERDAS “PRENSA POLÍTICA, REVISTAS CULTURALES Y EMPRENDIMIENTOS EDITORIALES DE LA IZQUIERDAS LATINOAMERICANAS”

Buenos Aires, 14, 15 y 16 de noviembre de 2007

Convoca: CeDInCI-Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en la Argentina

Comité Organizador: Fernanda Beigel, Jorge Cernadas, Laura Fernández Cordero, Fernando Martínez Heredia, Ricardo Melgar Bao, Agustina Prieto, Fernando Rodríguez, Horacio Tarcus, María Cristina Tortti, Olga Ulianova

América Latina ha sido —y sigue siendo— un continente pródigo en publicaciones políticas y culturales, y rico en proyectos editoriales; todos ellos marcados por los más variados y no pocas veces, polarizados signos ideológicos. Sin lugar a dudas, podemos coincidir en que el desarrollo de las

expresiones ideológico-culturales de nuestras izquierdas se fue cribando en las ciudades latinoamericanas a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX hasta el presente, a través de la edición impresa de periódicos y revistas, sin desdeñar la existencia de otros medios y formatos complementarios.

La vena internacionalista y particularmente sus fraternidades latinoamericanas marcan a la prensa de la izquierda continental, invitándonos a ensanchar nuestras búsquedas y lecturas. También nos permite recuperar las trayectorias de nuestros exiliados e internacionalistas. Desde esa perspectiva también podemos recordar las ediciones de periódicos socialistas del estilo de La Vanguardia de Argentina o El despertar de los trabajadores de Chile. Sumemos a nuestras evocaciones e inquietudes las ofertas de información de los voceros de las secciones kominternianas como El Machete de México, La Correspondencia Sudamericana de Argentina, Justicia del Uruguay, A Voz Operaria del Brasil y Trabajo de Costa Rica. No es diferente el caso de los periódicos trotskistas como A Luta de Classe del Brasil, Masas de Bolivia, Octubre de México y Voz Proletaria de Cuba.

Pensemos en ese arco complejo de las revistas según sus diversas filiaciones ideológicas, tiempos y lugares. Desde la mexicana Regeneración y la argentina La Protesta hasta la indianista y altermundista Rebeldía; desde la Revista de Filosofía de Argentina hasta Pensamiento Crítico de Cuba; desde Dialéctica de Argentina hasta Dialéctica de Cuba; desde Amauta del Perú hasta Marcha del Uruguay, pasando por Punto Final de Chile; desde Bandera Roja de Bolivia hasta Liberación de Costa Rica; desde Repertorio Americano de Costa Rica hasta Nueva Sociedad de Venezuela; desde Frente a Frente de México hasta Casa de las Américas de Cuba; desde Folha Academica de Brasil, hasta Marka del Perú; desde Causa ML de Chile hasta Cuadernos Agrarios de México, por citar al azar tan sólo algunas experiencias, no todas conocidas.

Tampoco pueden quedar afuera las diversas Claridad de Chile, Perú, Argentina y tantos otros países latinoamericanos nacidas al calor de la Clarté parisina; o los voceros de la izquierda cristiana al modo de Cristianismo y Revolución de Argentina o de la Revista Izquierda Cristiana de Chile. O a los de la nueva izquierda, desde Pasado y Presente de Argentina hasta Cuadernos Políticos de México, pasando por Márgenes del Perú.

Excepcional y episódica fue la prensa editada y distribuida para las clases subalternas y pueblos originarios en las zonas rurales como el socialista Vanguardia Obrera en la región del Magdalena en Colombia, o el anarquista La voz del campesino en la pampa argentina. Y mucho más excepcionales fueron las ediciones para los medios indígenas como los periódicos anarquistas Tahuantinsuyo y Túpac Amaru, o el comunista El Ayllu, todos en la región sur andina del Perú.

A grandes trazos en sus accidentados procesos de desarrollo pudo diferenciarse la prensa de información de la doctrina y, en medio de ellas abrirse un espacio la pujante revista cultural de izquierda. La prensa motivó debates diversos sobre sus funciones políticas cumplidas, programadas o idealizadas acerca de la educación, la movilización y la organización de sus lectores. También sobre el campo cultural, que incluía entre otras prácticas gráficas la producción y circulación de imágenes y símbolos. Mirado en su conjunto, a pesar de no contar todavía con un inventario y balance de estas expresiones de la prensa política, nadie pondría en cuestión el rol dinámico que jugaron en este campo las izquierdas latinoamericanas.

Los días 14, 15 y 16 de noviembre de 2007 se realizarán en Buenos Aires las IV Jornadas de Historia de las Izquierdas, organizadas por el CeDInCI. Al igual que en la edición anterior de las Jornadas (realizadas en agosto de 2005), en esta oportunidad se propone a los investigadores un eje temático general: la vasta actividad publicística que caracterizó históricamente a las izquierdas, tanto en la Argentina como en otras naciones de la América Latina, durante más de un siglo, actividad expresada —entre otros ejemplos— en su prensa política, sus revistas culturales y sus

emprendimientos editoriales.

En efecto, desde los pioneros periódicos obreros de fines del siglo XIX hasta las publicaciones políticas electrónicas destinadas a su circulación por internet; desde las tempranas revistas culturales de inspiración anarquista o socialista hasta los más recientes ejemplos de órganos culturales de partidos políticos o de colectivos independientes; desde los primeros intentos por articular emprendimientos editoriales de carácter alternativo a los dominantes en el creciente mercado local de lectores, hasta las más recientes iniciativas para introducir productivamente en nuestra región debates actuales del pensamiento radical extracontinental, las izquierdas latinoamericanas exhiben una rica y prolongada tradición publicística, concebida como herramienta de combate o de esclarecimiento políticos, de actualización ideológica o doctrinaria, de innovación teórica y cultural frente a las cristalizaciones de la cultura “oficial” o de otras vertientes de las propias izquierdas de la región.

Por su propia riqueza y diversidad, tales artefactos pueden ser abordados desde múltiples perspectivas disciplinarias (la historia, la antropología, la sociología política y de la cultura, la historia y la crítica cultural, la historia del arte, etcétera), o bien interdisciplinarias.

Por la misma razón, los trabajos a presentar pueden concentrarse en objetos diversos. La siguiente enumeración de ejes temáticos específicos tiene el propósito de servir como orientación para los investigadores respecto de los alcances de esta edición de las Jornadas y facilitar la ulterior conformación de mesas temáticas internamente consistentes, pero no pretende acotar los temas de las presentaciones, sólo limitadas por su adecuación al eje temático general de la convocatoria.

Algunos ejes temáticos sugeridos

Cuestiones teóricas y metodológicas para el análisis de las publicaciones periódicas. Las condiciones de producción y circulación. Los colectivos editores, entre el campo intelectual y el campo político. Las grandes polémicas políticas y político-culturales en la publicística de las izquierdas. Las interpelaciones de la prensa de izquierdas a la clase obrera, a la juventud o al campesinado, y la problemática del público lector. Cuestiones relativas a la recepción del pensamiento europeo en las revistas latinoamericanas. El problema del acceso a las fuentes: riqueza de producción, pobreza de las hemerotecas latinoamericanas.

Las publicaciones como voceros de las grandes tradiciones políticas latinoamericanas, como el anarquismo, el socialismo, el comunismo, el trotskismo, el maoísmo, los nacionalismos antiimperialistas, las neoizquierdas de posguerra, etc.

Las publicaciones consideradas según su género, ya se trate de la prensa política partidaria, la prensa gremial, las revistas culturales orgánicas de partidos políticos, las revistas político-culturales de colectivos independientes o disidentes, la prensa editada por colectivos de mujeres o feministas, etc.

Los emprendimientos editoriales orgánicos de partidos políticos, así como los emprendimientos editoriales “independientes”.

Las publicaciones como mirador privilegiado de toda una época histórica, como por ejemplo la prensa alternativa editada bajo los regímenes oligárquicos latinoamericanos, la prensa editada bajo la primera guerra mundial o al influjo de la revolución rusa, la prensa antifascista, la prensa de los exiliados, la prensa de la posguerra y la guerra fría, la prensa y la Revolución Mexicana, la prensa y la Revolución Cubana, la publicística de izquierda bajo las dictaduras latinoamericanas, las experiencias de la prensa clandestina, etc.

Las revistas y el nuevo mundo editorial como soporte material de las redes político-intelectuales latinoamericanas. Itinerario de las publicaciones del juvenilismo de izquierda desde la Reforma Universitaria de 1918, hasta la crisis de 1929.

Presentación de los trabajos

La fecha límite de entrega de resúmenes está prevista para el 15 de junio de 2007, y la fecha límite de entrega de ponencias para el 31 de agosto de 2007. En el encabezamiento de los resúmenes y ponencias deberá constar: Autor/es; Título; Eje temático específico sugerido entre los propuestos (o bien sugerir un nuevo eje); Dirección postal; correo electrónico.

Resúmenes: tendrán una extensión de entre 400 y 500 palabras, a espacio y medio, letra Arial 12, en Word. Sobre la base de los resúmenes recibidos, se realizarán tanto una pre-evaluación para la aceptación de las ponencias, como un primer agrupamiento tentativo en mesas temáticas, por lo que se sugiere respetar la extensión del resumen y asignar a su redacción la mayor claridad y precisión posibles en cuanto a tema y problemas que se abordarán en el trabajo a presentar. Deberán enviarse a: informes@cedinci.org, asunto "Resúmenes IVª Jornadas Historia de las Izquierdas".

Ponencias: tendrán una extensión máxima de 20 páginas a espacio y medio (incluyendo notas, cuadros, etc.), en hoja tamaño A4, letra Arial 12, con notas al pie en Arial 10 con datos bibliográficos completos.

Para los investigadores residentes en la Argentina: entregar personalmente, o enviar por correo, sobre conteniendo diskette de 3.1/2 en Word 5.1/6.0, indispensable en formato RTF, y 2 copias en papel, a: Fray Luis Beltrán 125 (C1406BEC), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, de lunes a viernes de 11 a 17 hs. Además, enviar copia por correo electrónico a informes@cedinci.org, asunto "Ponencia IV Jornadas Historia de las Izquierdas".

Para los investigadores residentes en el exterior: enviar por correo electrónico a informes@cedinci.org, asunto "Ponencia IVª Jornadas Historia de las Izquierdas".

Las mesas temáticas se organizarán en función de los trabajos recibidos y aceptados y de los investigadores invitados a participar en las Jornadas. El Comité Organizador ejercerá las funciones de comité evaluador de las presentaciones, o bien designará evaluadores externos cuando lo juzgue necesario, y comunicará a los investigadores cuyos trabajos hayan sido aceptados la mesa, día y horario asignados.

Cada mesa temática constituida contará con un máximo de 6 (seis) ponencias. Si, en función de los trabajos recibidos y aceptados, un eje temático específico superara esa cantidad, se procederá al desdoblamiento de la mesa. En las mesas que se constituyan, cada expositor contará con 20 (veinte) minutos para presentar su trabajo, y al finalizar todas las exposiciones se abrirá un espacio para preguntas y debate. Cada mesa contará con un moderador, responsable de presentar a los expositores, asignar el uso de la palabra para respetar los tiempos de exposición asignados, y moderar el debate siguiente.

El Comité Organizador propondrá también la organización de paneles o conferencias temáticos con la participación de invitados ad hoc.

Inscripción

Investigadores: \$ 30 (treinta pesos argentinos).

Estudiantes: \$ 15 (quince pesos argentinos).

La inscripción incluye el certificado de asistencia a las Jornadas y programa completo de las mismas.

Ce.D.In.C.I. Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en la Argentina. Fray Luis Beltrán 125 (1406) Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Tel: (011) 4631-8893 www.cedinci.org



1^{ER} CONGRESO LATINOAMERICANO DE HISTORIA ECONÓMICA Montevideo, 5-7 de diciembre de 2007

CLADHE I aspira a:

Consolidar le vínculo existente entre los investigadores de la Historia Económica de América Latina de todos los orígenes;

Profundizar la perspectiva comparada dentro de América Latina y en perspectiva internacional y mundial;

Fortalecer el vínculo entre la Historia Económica y otras ciencias sociales y humanas;

Promover la reflexión y el intercambio sobre los aspectos institucionales parra el desarrollo de la investigación, la docencia y la difusión de la Historia Económica.

El CLADHE I cuenta con:

Un Comité Organizador Internacional (integrado por autoridades de las cuatro asociaciones organizadoras);

Un Comité Académico Internacional (integrado por un amplio elenco de destacados profesionales de la disciplina) y, un Comité Organizador Local (integrado por la directiva y varios miembros de AUDHE).

El CLADHE I se organizará en torno a Simposios, Mesas Redondas y Conferencias:

Las Mesas Redondas y Conferencias serán organizadas por el Comité Organizador Internacional.

En cumplimiento de los acuerdos celebrados, se convoca a la **PRESENTACIÓN de RESUMENES** de ponencias cuya fecha límite queda fijada para el día 31 de julio de 2007.

Los resúmenes deben ser enviados a los coordinadores de cada simposio, cumpliendo con las siguientes formalidades:

- Título de la ponencia
- Nombre y apellidos de los autores
- Filiación institucional
- Dirección electrónica
- Resumen con una extensión máxima de 200 palabras (español o portugués, y en ambos casos sería recomendable también en inglés)

Los coordinadores de Simposios serán los responsables de recibir, evaluar y seleccionar las propuestas recibidas y remitir los resúmenes aceptados al Comité Organizador Local (audhe@fcs.edu.uy), antes del día 15 de agosto de 2007. Asimismo, comunicarán a los proponentes la aceptación de sus ponencias y el plazo para remitir la versión completa de las mismas, teniendo en cuenta que la fecha límite para que los coordinadores envíen al COI las versiones finales de las ponencias aprobadas es el día 30 de octubre de 2007.

Comité Organizador Internacional:

Susana Bandieri (AAHE), Andrés Regalsky (AAHE), Fania Fridman (ABPHE), Carlos Gabriel

Guimaraes (ABPHE), Antonio Ibarra (AMHE), Luis Jauregui (AMHE), Luis Bértola (AUDHE), Reto Bertoni (AUDHE).



**I JORNADA DE ECONOMÍA POLÍTICA.
INSTITUTO DE INDUSTRIA ÁREA DE ECONOMÍA POLÍTICA
Universidad Nacional de General Sarmiento, 6-7 diciembre 2007**

La carrera de la Licenciatura en Economía Política con el propósito de contribuir a la construcción de un espacio sistemático de reflexión crítica sobre la economía política, se complace en anunciar la realización de la I Jornada de Economía Política en la Universidad Nacional de General Sarmiento. La misma está dirigida a investigadores, docentes y estudiantes de las ciencias sociales.

Los objetivos de esta Jornada son tres: promover el intercambio, discusión y reflexión conjunta en torno a las problemáticas actuales de la economía política; fomentar la discusión teórica de las doctrinas económicas; y presentar y reflexionar acerca de los últimos avances teóricos de la disciplina.

Esta actividad se realizará los días 6 y 7 de diciembre de 2007 en el Campus de la UNGS, (Gutiérrez 1150, Los Polvorines). Se entregarán certificados de participación y de exposición; y es altamente probable que se seleccionen ponencias para su publicación en el marco de la Licenciatura en Economía Política de la UNGS.

Contacto: jornadaecopol@ungs.edu.ar

Ejes temáticos posibles:

- 1- Debates de la economía política
- 2- Tendencias del capitalismo mundial
- 3- América Latina a la luz de la economía política
- 4- La economía Argentina desde la economía política

Fecha límite de presentación de resúmenes: viernes 15 de junio de 2007.

Respuestas por e-mail de trabajos aceptados: viernes 29 de junio de 2007.

Fecha límite de presentación de ponencias aceptadas: lunes 21 de septiembre de 2007.

Requisitos para la presentación de resúmenes

Máximo 350 palabras con indicación del nombre completo del/los autor/es, e-mail, dirección, teléfono y pertenencia institucional (en Word, letra Times New Roman 12, espacio Interlineado 1.5).

Requisitos para la presentación de ponencias

Texto completo: máximo de 25 páginas, incluyendo notas y bibliografía (en Word, letra Times New Roman 12, espacio Interlineado 1.5).

Por dudas y consultas escribir a jornadaecopol@ungs.edu.ar

Área de Economía Política

Instituto de Industria

Universidad Nacional de General Sarmiento

Buenos Aires, Argentina



**2º ENCUENTRO INTERNACIONAL. GIROS TEÓRICOS:
IMPACTOS DISCIPLINARIOS. CRUCES Y ARTICULACIONES
EN LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
México DF, segunda semana de febrero 2008**

Lugar: Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (CINVESTAV), México DF,

Organización: Este encuentro está organizado por los siguientes programas académicos e instituciones: Programa Historia, Política y Reforma Educativa: Crítica y Prospectiva (Centro de Estudios Avanzados – Universidad Nacional de Córdoba - Argentina); Programa de Análisis Político de Discurso e Investigación (Departamento de Investigaciones Educativas del Centro de Investigación y Estudios Avanzados y la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México - México); Área Educación y Sociedad del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

Presentación: En las últimas décadas se han producido profundas transformaciones en las concepciones teóricas de las ciencias sociales y humanas, a partir de lo que se ha dado en llamar – no sin problemas- giro lingüístico y el debate crítico sobre los esencialismos. Una de las implicaciones mayores ha sido el debilitamiento de las fronteras disciplinarias y la proliferación de indagaciones que se ubican en los cruces y articulaciones de los distintos campos. Por lo que esta convocatoria pone el acento en reflexiones de carácter teórico que apunten a revisar críticamente los usos conceptuales en las prácticas investigativas.

A partir de reconocer que el ejercicio investigativo carece, en muchos casos, de un mayor nivel de reflexión sobre esta problemática, el presente encuentro internacional se propone los siguientes objetivos:

* Promover trabajos teóricos que, desde aportes procedentes de distintos campos: se desarrollen en torno a la crítica a los esencialismos; tensionen las fronteras disciplinarias; alienten originales lógicas de razonamiento; favorezcan la articulación conceptual transdisciplinaria; pongan en funcionamiento inéditas figuras de intelección; o exploren nuevas formas de escritura.

* Generar un espacio de difusión de las reflexiones teóricas en torno a la problemática de los cruces disciplinarios en las ciencias sociales y humanidades.

* Favorecer el intercambio entre investigadores que construyen sus objetos de estudio, su abordaje y tratamiento en el marco de los horizontes de intelección transdisciplinarios.

* Alentar el debate sobre las limitaciones y posibilidades de los abordajes transdisciplinarios en las ciencias sociales y humanas.

Modalidad de trabajo: El evento se desarrollará en tres modalidades.

Actividad central. Se realizarán paneles de una hora y media de duración cada uno, conformados exclusivamente por la lista de convocados a este evento y abiertos al público en

general. Las intervenciones serán de 15 minutos de duración por panelista, considerando que cada mesa estará compuesta por 3 ó 4 integrantes, dejando unos 20 minutos para preguntas del público.

Las actividades se desarrollarán durante la segunda semana de febrero de 2008 y se distribuirán en paneles de acuerdo al número de ponencias que se reciban.

Actividad complementaria. Se podrán llevarán a cabo Seminarios-Taller abiertos en simultáneo, dirigidos a investigadores formados y en formación. **Cierre del Evento.** El día viernes se realizará de 15 a 18 hs. una reunión de diálogo con la finalidad de intercambiar líneas de investigación y perspectivas de trabajo entre los panelistas convocados.

Requisitos para la presentación de trabajos que conformarán los paneles

A los fines de un uso mesurado del tiempo, los textos a presentar no deberán superar las 10 páginas, incluyendo notas y bibliografía; con interlineado 1,5 y tipografía *Times New Roman*. Debido a que está prevista la publicación posterior de las presentaciones, las normas de escritura se proporcionarán con la anticipación suficiente para unificar criterios y facilitar el proceso de edición.

Con la finalidad de conformar los paneles, se solicita a los convocados presentar un *abstract* de 300 palabras con 4 palabras claves. A fin de confirmar su interés en la participación de este evento, se solicita la remisión de resumen en una fecha anterior al 30 de julio de 2007 a la siguiente dirección de correo electrónico: girosteoricos_mexico08@gmail.com

Comité organizador: Rosa Nidia Buenfil Burgos (DIE CINVESTAV, México), Marco Antonio Jiménez (UNAM Acatlán, México), Silvia Roitenburd (CEA – UNC, Aregentina), Sandra Carli (UBA – CONICET, Argentina), Eva Da Porta (CEA UNC, Argentina), Daniel Saur (ECI UNC, Argentina)



6^{TO} CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR "UNIVERSIDAD 2008" "LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD POR UN MUNDO MEJOR"

La Habana, 11-15 de febrero de 2008

Organizado por el Ministerio de Educación Superior y Universidades de Cuba y auspiciado por UNESCO, PNUD y otros, el 6^{to} Congreso Internacional de Educación Superior "Universidad 2008", "La Universalización de la Universidad Por Un Mundo Mejor" tendrá lugar en el Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba, entre el 11 y el 15 de febrero de 2008..

Temas Centrales

- La universidad del siglo XXI y sus funciones sustantivas.
- Perfeccionamiento de la universalización de la universidad.
- La masificación, inclusión social y pertinencia en la educación superior.
- La investigación científica y la innovación tecnológica en la educación superior para el desarrollo sostenible.
- Retos y perspectivas de la gestión y el financiamiento en las universidades.
- Nuevos paradigmas de la pedagogía y la didáctica de la educación superior. pedagogía de la

virtualidad y la semipresencialidad.

- Pertinencia e impacto de la educación de postgrado en el desarrollo de la sociedad.
- La internacionalización de la educación superior. La integración latinoamericana frente a la globalización neoliberal.
- Nuevas estrategias sobre la evaluación de la calidad y la acreditación en la educación superior.
- Las tecnologías de la información y la comunicación en la virtualización de los procesos universitarios.
- La extensión universitaria y sus aportes concretos a la universalización de la universidad.
- Medio Ambiente y Energía: Un reto actual de la universidad por un desarrollo sostenible

Destinatarios

- a) Profesores investigadores y estudiantes, universitarios y postsecundarios.
- b) Directivos de Instituciones de Educación Superior y funcionarios de instituciones.
- c) Organizaciones y empresas relacionadas con la educación superior.

Información sobre programa, presentación de ponencias e inscripción:

<http://www.universidad2008.cu>



VII CONGRESO INTERNACIONAL DE ETNOHISTORIA

Lima, 4-7 de agosto de 2008

El Departamento de Humanidades, la Facultad de Ciencias Sociales y la Maestría de Estudios Andinos de la Pontificia Universidad Católica del Perú convocan, a los investigadores y académicos en general, a participar en el VII Congreso Internacional de Etnohistoria a realizarse en la ciudad de Lima durante los días 4 y 7 de agosto de 2008.

El VII Congreso continúa la serie de reuniones iniciada en Buenos Aires (Argentina) en julio de 1989 que fuera seguida por las reuniones en Coroico (Bolivia en 1991), El Quisco (Chile en 1993), Lima (Perú en 1996), Jujuy (Argentina en 1998) y Buenos Aires (Argentina en 2005) .

Comunicamos a investigadores, académicos y demás interesados que está en marcha el proceso de organización del Congreso y que hacia finales de mayo enviaremos una convocatoria más amplia estipulando objetivos, simposios, inscripciones, correos, teléfonos de contacto y otras informaciones necesarias.

LA COMISIÓN ORGANIZADORA
Dr. Hector Omar Noejovich Ch.
Pontificia Universidad Católica del Peru
Apartado 1761, Lima 1 Peru
tel/phone (511) 626-2000-4970
fax (511) 626-2874



V CONGRESO INTERNACIONAL LOS PROCESOS INDEPENDENTISTAS DE LA AMÉRICA ESPAÑOLA.

CRISIS, GUERRA Y DISOLUCIÓN DE LA MONARQUÍA HISPANA **Puerto de Veracruz, México, 25-28 de noviembre de 2008**

Desde 1999 se han venido organizando congresos y seminarios sobre los procesos de independencia en la América española, en los que se han reunido más de cien académicos europeos y americanos (de las regiones Norte, Centro y Sur) de casi igual número de instituciones universitarias, con la finalidad de debatir y comentar ponencias e intercambiar puntos de vista sobre los temas antes mencionados. Entre los principales resultados de estas reuniones destacan, la formación de redes de intercambio académico en el ámbito institucional y personal; la creación de seminarios de investigación sobre aspectos específicos de la temática general que nos ocupa, y la publicación de cuatro títulos con los trabajos antes señalados. El primero fue publicado en México y coordinado por José Antonio Serrano Ortega y Marta Terán, con el título *Las guerras de independencia en la América española* (Instituto Nacional de Antropología e Historia, El Colegio de Michoacán y Universidad Michoacana, 2001). El segundo fue publicado en Venezuela y coordinado por Germán Cardozo y Arlene Urdaneta, con el título *Colectivos sociales y participación popular en la independencia hispanoamericana* (Universidad del Zulia, El Colegio de Michoacán e Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2005). El tercero fue publicado en España bajo la coordinación de Manuel Chust e Ivana Frasquet con el título: *Bastillas, cetros y blasones* (Fundación Mapfre, 2006). El cuarto se publicará en el año 2007, en Colombia bajo la coordinación de Armando Martínez, con el tema: *Liberalismo y guerra en América* (Universidad Industrial de Santander, 2007).

2008, a doscientos años del inicio de la crisis de la monarquía hispánica, es un momento oportuno para alentar el debate y la reflexión sobre las interpretaciones que se han expresado acerca de un fenómeno tan importante para el mundo Atlántico como fue la disolución de la Monarquía hispana. Para ello, convocaremos a los especialistas en aspectos medulares de los procesos de independencia en la América española.

El V Congreso se llevará a cabo en el puerto de Veracruz, Veracruz, México del 25 al 28 de noviembre de 2008, en las instalaciones de la Unidad de Servicios Bibliotecarios y de Información (USBI), bajo el auspicio de la Universidad Veracruzana, el Instituto de Investigaciones “Dr. José María Luis Mora”, El Colegio de Michoacán, el Instituto Nacional de Antropología e Historia y la Universitat Jaume I de Castellón, España.

Presentación de resúmenes y ponencias

A los profesores, investigadores y estudiantes de posgrado interesados en participar como ponentes en una de las seis mesas de trabajo, se les solicita enviar un resumen de su ponencia, que no deberá de exceder de 2 páginas, incluyendo nombre del autor, título e institución de adscripción, al Dr. Juan Ortiz Escamilla al correo electrónico vcongreso@uv.mx.

En el apartado Contenidos Temáticos de este mismo portal se detallan los objetivos y contenidos temáticos de cada una de las mesas de trabajo, a partir de los cuales se evaluarán las propuestas de ponencia

Las propuestas serán evaluadas por los integrantes de la Coordinación General y del Comité Científico.

El número máximo de ponentes en cada una de las mesas de trabajo será de 8.

El texto final de las ponencias no deberá exceder de 25 páginas, teniendo presente que el tiempo de exposición será de 20 minutos.

Fechas

Fecha límite para la presentación de propuestas de ponencias: 31 de julio 2007.

Fecha límite para la aceptación de ponencias: 30 de septiembre de 2007.

Congresos, reuniones, jornadas

Fecha límite para la entrega de ponencias: 31 de julio de 2008.

Informes: vcongreso@uv.mx

El Programa Globalización, Cultura y Transformaciones Sociales invita a visitar su página en internet: www.globalcult.org.ve

de la cual podrá descargar los archivos completos de

7 **libros** contentivos de 120 artículos (de unos cien colaboradores de 11 países latinoamericanos, España, Estados Unidos, Francia, Japón y organizaciones internacionales).

80 **artículos**, **monografías** y **ponencias** (de miembros de nuestro equipo y otros colaboradores).

Entrevistas a Intelectuales Indígenas: Actualmente están disponibles las entrevistas realizadas a Mario Bustos (Ecuador), Luis Maldonado (Ecuador) y Carlos Mamani (Bolivia).

Todos estos textos pueden descargarse/bajarse en versiones completas (y de manera gratuita)

Además:

Curso en el **Campus Virtual de CLACSO**: "Cultura y Transformaciones Sociales en tiempos de globalización: perspectivas latinoamericanas". Para mayor información: campus10@campus.clacso.edu.ar

Información sobre oportunidades de **Pasantías y Tutorías** para estudiantes de Pregrado, Maestría y Doctorado; de **Residencias de Investigación** para investigadores de otras universidades; de obtención del **Certificado de Estudios Postdoctorales** para Doctores.

"**Vínculos**" con otras páginas en internet de interés: tanto de centros académicos y de investigación, como de organizaciones, fundaciones y portales en América Latina.

Coordinador de la página en Internet: **[Alejandro Maldonado Fermín](#)**

Director del Programa: **[Daniel Mato](#)**

globcult@reacciun.ve
www.globalcult.org.ve

CONCURSO DECAS CLACSO-ASDI 2007

El Programa Regional de Becas de CLACSO anuncia el lanzamiento de los concursos CLACSO-Asdi 2007 de promoción de la investigación social. En esta oportunidad convocamos a investigadores/as senior, semisenior y junior de América Latina y el Caribe a presentar proyectos en los concursos sobre:

Cultura, poder y contrahegemonía

Actualidad del pensamiento crítico de América Latina y el Caribe

1. Requisitos de los postulantes

Cada investigador/a podrá participar con una sola propuesta en cada concurso. Deberá residir en la región y contar con el aval de un Centro Miembro de CLACSO. No serán admitidas investigaciones ya terminadas ni presentaciones colectivas.

· Los/as postulantes senior deben ser científicos sociales de 41 años o más (a la fecha de cierre del concurso), con sólida formación teórica y metodológica (de nivel doctoral o bien experiencia equivalente), extensa trayectoria profesional y significativa producción académica en el tema motivo del concurso.

· Los/as postulantes semisenior deben ser científicos sociales de entre 31 y 40 años de edad inclusive (a la fecha de cierre del concurso), con formación de posgrado o bien experiencia equivalente en actividades de investigación o docencia en el tema motivo del concurso.

· Los/as postulantes junior deben ser graduados/as en ciencias sociales de hasta 30 años de edad inclusive (a la fecha de cierre del concurso), con cierta experiencia en actividades de investigación o docencia en el tema motivo del concurso.

Es indispensable que los/as postulantes senior y semisenior estén en condiciones de realizar la investigación propuesta entre el 1º de diciembre de 2007 y el 30 de noviembre de 2008 y que los/as postulantes junior puedan realizar sus investigaciones entre el 1º de diciembre de 2007 y el 30 de septiembre de 2008. Las becas sólo serán adjudicadas a nuevas propuestas individuales expresamente sometidas a este concurso y susceptibles de ser terminadas en el período correspondiente a cada categoría.

2. Cantidad y monto de las becas

Los concursos CLACSO-Asdi 2007 pondrán a disposición del Jurado:

- 6 becas senior (3 en cada concurso temático) de U\$S 15.000 dólares cada una
- 10 becas semisenior (5 en cada concurso) de U\$S 10.000 dólares cada una
- 30 becas junior (15 en cada concurso) de U\$S 5.000 dólares cada una

3. Cierre de las inscripciones y evaluación de las presentaciones

El plazo para la recepción de las solicitudes y las propuestas en la sede de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO cierra el día 31 DE JULIO DE 2007. El Jurado Internacional se reunirá a mediados del mes de septiembre y el dictamen será dado a conocer públicamente en el mes de octubre. Todos los participantes serán también informados por correo electrónico.

Como adjunto a este mensaje enviamos las convocatorias y los formularios de inscripción a los concursos (proyecto, ficha de datos personales, carta de aval institucional y formulario de datos institucionales). Los mismos están disponibles en la página de CLACSO en Internet <www.clacso.org> así como también pueden ser solicitados por correo electrónico a la dirección <becas07@campus.clacso.edu.ar>

Bettina Levy, Coordinadora Académica Adjunta
Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)
Av. Callao 875, 5to. piso (C1023AAB) Buenos Aires, Argentina
Tel: (54 11) 4811 6588 / 4814 2301 Fax: (54 11) 4812 8459 / E-mail: clacso@clacso.edu.ar



BECAS UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR

La Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador, otorgará 20 becas a estudiantes de América Latina para cursar la Maestría Latinoamericana en Derechos humanos y Democracia que tiene una duración de nueve meses y comienza en el mes de octubre de 2007.

La convocatoria para las postulaciones estará abierta hasta el 6 de julio de 2007 y podrá hacerse entrega de la postulación hasta esa fecha en la Sede Ecuador de la Universidad Andina. Hasta el 22 de junio, por otra parte, podrán acercarse estas postulaciones a la sede de la Universidad Nacional de Lanús.

El formulario de admisión y el formulario de apoyo financiero pueden descargarse de las siguientes direcciones electrónicas:

<http://www.uasb.edu.ec/formularios/ippp.doc>

<http://www.uasb.edu.ec/formularios/formbecaddhh.doc>

Remitir la documentación a Toledo N22-80-P.O. Box: 17-12-569- Quito-Ecuador.

Para más consultas escribir a uasb@uasb.edu.ec ó visitar <http://www.uasb.edu.ec>



BECA DE MAESTRÍA EN EL REINO UNIDO

La Dirección de Convenios, dependiente de la Secretaría de Cultura y Extensión Universitaria, de la Facultad de Ciencias Sociales informa que se encuentra abierta la inscripción para acceder a 10 becas para estudiantes de maestrías para el período lectivo 2007/2008, por £5,000 en el Reino Unido.

Estas becas están dirigidas a ciudadanos de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Puerto Rico, Uruguay, Venezuela, España y Portugal.

El plazo para las presentaciones vence el 8 de junio de 2007.

Para más información visitar

<http://www.lse.ac.uk/collections/studentServicesCentre/financialSupportOffice/PgApp>

[RegionalAwards/AbbeyGrupoSantanderScholarship.htm](http://www.lse.ac.uk/collections/studentServicesCentre/financialSupportOffice/PgApp)

Proyectos de investigación científica



BIBLIOTECA NACIONAL ARGENTINA

Concursos de becas de investigación "Félix de Azara" y "Mariano Moreno"

La Biblioteca Nacional de Argentina convoca a los concursos de becas de investigación "Félix de Azara" y "Mariano Moreno", para incentivar nuevos trabajos sobre las colecciones que componen el patrimonio de la institución y promover entre lectores e investigadores el conocimiento y uso de las publicaciones nacionales.

El concurso "Félix de Azara" se propone seleccionar cinco proyectos de investigación referidos a los distintos modos de conocimiento de la región desarrollado durante el siglo XIX. Podrán tomar como objeto de la investigación producciones fotográficas, cartográficas, relatos de viaje, descripciones de naturalistas, investigaciones filológicas, que se encuentren en el patrimonio de la Biblioteca Nacional. El concurso "Mariano Moreno" ofrece cinco becas de investigación sobre publicaciones periódicas del siglo XIX en Argentina.

Las becas tendrán una duración de seis meses y el estipendio total será de \$6000.

La convocatoria será abierta entre el 1 de junio y el 10 de julio.

Las bases y condiciones están publicadas en la página web www.bibnal.edu.ar

Consultas: becas_bn@yahoo.com.ar



<http://www.novamerica.org.br/>

I - NATUREZA

A NOVAMERICA é uma sociedade civil sem fins lucrativos que iniciou suas atividades em 1991. Sua sede central está situada na cidade do Rio de Janeiro e possui também um centro de atividades, o Centro Novamerica de Educação Popular, na cidade de Sapucaia, no interior do Estado de Rio de Janeiro.

NOVAMERICA atua no município de Rio de Janeiro e em municípios do interior do Estado de Rio de Janeiro e colabora com centros, organizações da sociedade civil e órgãos do setor público de outros Estados do Brasil. Realiza também projetos conjuntos, trabalhos e assessorias com centros e organizações de outros países da América Latina.

II - MISSÃO

NOVAMERICA tem por finalidade promover a construção da democracia como estilo de vida e a participação na sociedade civil, favorecer o desenvolvimento de uma consciência latino-americana e de uma ética da solidariedade, estimular o reconhecimento e valorização das diferentes culturas, no âmbito nacional e internacional, através da promoção de processos educativos e culturais orientados à formação de diferentes agentes sociais multiplicadores, prioritariamente pertencentes a grupos populares e excluídos.

III - OBJETIVOS

Aprofundar na análise e debate sobre a realidade latino-americana atual em uma perspectiva multidisciplinar, multiétnica e multicultural;

- fortalecer a democracia como estilo de vida e a organização de diferentes atores da sociedade civil, comprometendo-se prioritariamente com os movimentos e organizações de caráter popular;
- formar educadores como agentes sociais e culturais multiplicadores, promotores de direitos humanos, comprometidos com a construção de uma sociedade justa, solidária e democrática.

Em português / En castellano

Luis Enrique Aguilar Cardoso, *Aproximaciones a la Participación Ciudadana en la Región Andina: el Caso Peruano* Lima: Comisión Andina de Juristas, Lima, 2006 (166 páginas). ISBN no informado.

El libro está destinado a reflexionar sobre el fenómeno de la participación ciudadana y su progreso en la región andina, a partir del análisis de su desarrollo en el Perú. Trata de dejar mostrar dos contradicciones y sus posibles efectos. En primer lugar, la existencia de un consenso interamericano respecto a la participación ciudadana y su valor constitutivo en la democracia representativa, a pesar de que el debate conceptual sobre la participación ciudadana es todavía difuso. En segundo lugar, lo incongruente que resulta el avance de la participación ciudadana como espacio institucionalizado en los Estados andinos, en un contexto donde se mantienen las características principales de crisis política y social que, si bien pueden hacer entendible su desarrollo, también se convierten en un elemento que distraen ese avance. El libro analiza los alcances de la participación ciudadana en la Carta Democrática; revisa el debate actual sobre los conceptos de democracia, sociedad civil y ciudadanía, como antesala a la reflexión final sobre el concepto central; describe y analiza las principales características del contexto político y social peruano; y evalúa el marco normativo e institucional de la participación.



M. Barroetaveña, G. Parson, V. Román y M. Santero, *Ideas, política, economía y Sociedad en la Argentina (1880- 1955)*, Editorial Biblos, Buenos Aires, 2007 (214 páginas) ISBN 978-950-786-582-4

Desde una perspectiva centrada en el estudio de los procesos históricos y atendiendo a una multiplicidad de miradas sobre algunos grandes temas de la historia argentina entre 1880 y 1955, *Ideas, política, economía y sociedad en la Argentina* intenta propiciar una actitud crítica y reflexiva respecto de nuestro pasado. Los autores han dividido la obra en dos partes, una de carácter general y otra que examina a través de cuatro perspectivas diferentes una serie de temas específicos. La primera parte explora diversos aspectos políticos, económicos y sociales durante el período en cuestión, en tanto que la segunda se concentra en un conjunto de tópicos: la conformación del Estado nacional, el origen y la formación de la clase obrera, el desarrollo de la industria desde sus inicios hasta la década de 1950 y el análisis de los períodos que pueden identificarse en la evolución del nacionalismo



María Fernanda Beigel, *La epopeya de una generación y una revista. Las redes editoriales de José Carlos Mariátegui en América Latina*, Editorial Biblos, Buenos Aires, 2007 (304 páginas) ISBN 950-786-548-9

"En los últimos tiempos, la argentina Fernanda Beigel se ha consolidado como una de las más calificadas exegetas de José Carlos Mariátegui. Su libro *El itinerario y la brújula. El vanguardismo estético-político de José Carlos Mariátegui* (2003) es una lectura imprescindible para hoy y mañana. Esta segunda entrega trata importantes aspectos del método de trabajo y las publicaciones políticas de Mariátegui, esclareciendo las bases del editorialismo en el Perú vanguardista. Fernanda Beigel trabaja con materiales nuevos, sacando provecho de documentos inéditos del archivo familiar. Sin duda, estamos ante una obra original que estudia el proceso de producción del pensamiento y el aporte de José Carlos Mariátegui para la interpretación de la realidad peruana y latinoamericana". - Javier Mariátegui Chiappe.



Roberto Blancarte, compilador, *Cultura e Identidad Nacional*, Fondo de Cultura Económica, México DF, 2ª edición, 2007 (632 páginas) ISBN 978-968-167-986-6

El derrumbe aparente del modelo Estado-nación en las postrimerías del siglo pasado, y el resurgimiento del particularismo y de las identidades culturales locales llevan a reflexionar sobre la formación de nuestra conciencia nacional. Este libro revisa los debates ideológicos y políticos que durante los últimos 180 años han definido nuestra visión de la historia, de los diversos aportes culturales de diferentes civilizaciones y doctrinas y de la particular conciencia o identidad nacional que de allí se deriva.

El presente estudio es un valioso y actual análisis sobre la formación y los orígenes de la conciencia nacional, a través de las diferentes influencias culturales en el curso de la historia. El libro presenta los aspectos más relevantes de los debates que han ocupado la agenda nacional, por lo que resulta un texto vigente de consulta.



A. Bona A. y J. Vilaboa, coords., *Las formas de la política en la Patagonia. El primer peronismo en los Territorios Nacionales*, Editorial Biblos, Buenos Aires, 2007 (186 páginas) ISBN 978-950-786-572-5

Entre las mayores novedades en los estudios sobre el peronismo, en la última década, se encuentran los trabajos que adoptan perspectivas regionales o provinciales para el análisis del mismo. Ese fenómeno complejo, heterogéneo, contradictorio, lo era aún más si la mirada se desplaza del área metropolitana a las distintas Argentina del interior. Esa diversidad no era simplemente el resultado que en una determinada región hubiera o no industria y por ende obreros (fuesen nuevos o viejos) y por ende dirigentes sindicales. Las sociedades podían ser muy diferentes también y sobre todo desde otras dimensiones, demográficas, económicas, políticas. Ciertamente en los espacios patagónicos, pese a su condición de Territorios Nacionales y por ende sin autoridades regionales ni representación en el parlamento nacional, no cancelan la emergencia de formas de actividad política y de aquella otra forma de la política que constituye la acción gremial. Si el lector se adentra en los trabajos incluidos en este libro podrá encontrar muchos temas de interés y numerosos datos útiles que acompañan a miradas, a veces novedosas y siempre profesionales que permiten dar una imagen aún más compleja y problemática del peronismo.



Daniel Cosío Villegas, *La Constitución de 1857 y sus críticos*, Fondo de Cultura Económica, México DF, 2ª edición, 2007 [1ª edición 1957] (260 páginas) ISBN 978-968168285-6

A 150 años de la promulgación de la carta magna liberal, el FCE presenta esta edición definitiva que el autor preparó y publicó en 1957, en el contexto de las conferencias en la UNAM para conmemorar el centenario del documento. El texto —se decía— es generoso con el individuo, limitante con el Estado, ciego con la sociedad. Estos argumentos —refería Cosío Villegas— parecían otorgar la razón a sus más antiguos y célebres críticos: Justo Sierra y Emilio Rabasa. Esta es una edición conmemorativa única porque suma un apunte preliminar del historiador Luis González y González, la revaloración que hace Enrique Krauze del interés histórico de la obra y un detallado prólogo de Andrés de Lira. La publicación incluye, además, un facsímil de La Constitución de 1857.



Michael Peter Costeloe, *Deuda Externa de México. Bonos y Tenedores de bonos 1824-1888*, Fondo de Cultura Económica, México, 2007 (408 páginas) ISBN 978-968-168022-0

La deuda externa mexicana durante el siglo XIX es abordada por esta investigación, y el interés se centra en dos aspectos que, sorprendentemente, no se han estudiado: los bonos emitidos y sus tenedores. Sin duda, al llamar la atención por primera vez en sus acreedores y en los documentos que la avalaron, se agrega una perspectiva nueva al análisis de la deuda externa de México. Nuestro país colocó su primer préstamo externo en el mercado de Londres en 1824, y un año después obtuvo otro por el mismo monto. Dejó de pagar los dividendos en octubre de 1827 y así contrajo su primera deuda externa.



Hernán Díaz, *Historia de la Federación de Sociedades Gallegas. Identidades Políticas y prácticas militares*, Editorial Biblos, Buenos Aires, 2007 (252 páginas) ISBN 978-950-786-574-9

La Federación de Sociedades Gallegas, nacida en 1921, no es una institución más de la colectividad galaica afincada en la Argentina. Durante varias décadas fue el principal referente político no sólo para la comunidad emigrada -actuando como un ámbito de definición ideológica de cara a la patria de origen- sino también para la propia Galicia, ya que sus dirigentes influían con sus textos, sus ideas y su presencia en la evolución de las corrientes nacionalistas y de izquierda en lucha contra las dictaduras y el atraso social y económico gallego. Pero no presentamos aquí una historia institucional, donde se glorifique un pasado immaculado y se rinda homenaje a los dirigentes como héroes indiscutibles, sino que se toma la historia de la Federación de Sociedades Gallegas como el ámbito de confrontación y de redefinición de las identidades políticas e ideológicas de la colectividad. El objetivo de este trabajo es delimitar, en cada momento particular, la red específica de opciones políticas que se ponen en juego y cómo cada una actúa en función del mosaico particular de agentes al que se enfrenta. Por otro lado, se van desgranando también algunas de las formas específicas que fue adoptando la práctica militante, las costumbres societarias, los hábitos de los federados. Se evalúa así con qué tipo de líderes contó la Federación, cómo se desarrollaba la burocracia interna, el rol de la mujer, las prácticas electorales internas, entre otros varios ítems. El conjunto intenta ser un punto de partida para la revalorización historiográfica de la institución política más influyente en el seno de la colectividad gallega de la Argentina.



Francis Fukuyama, compilador, *La brecha entre América Latina y Estados Unidos. Determinantes políticos e institucionales del desarrollo económico*. Fondo de Cultura Económica/ Fundación Grupo Mayan, México DF, 2007 (359 páginas) ISBN 950-557-697-8

¿Cómo y cuándo se produjo la brecha en el desempeño económico entre América Latina y Estados Unidos? ¿Por qué nuestras naciones, a diferencia de las de Asia del Este, no pudieron superar esta brecha? ¿Qué es posible hacer para cerrarla? Historiadores, politólogos y economistas analizan estas interrogantes desde la perspectiva histórica, política e institucional. James A. Robinson sostiene que las instituciones latinoamericanas son las responsables de la situación económica. En tanto, Francis Fukuyama se pregunta si las fallas institucionales pueden explicar la existencia de esas diferencias en el desarrollo.



Juan Iñigo Carrera, *La formación económica de la sociedad argentina vol. I, Imago Mundi*, Buenos Aires, 2007 (320 páginas). ISBN: 978-950-793-056-0

La renta de la tierra ha jugado un papel central en el desarrollo histórico argentino. La naturaleza de este papel, su efecto sobre la magnitud y formas del proceso acional de acumulación de capital, han sido objeto de numerosas discusiones.

La cuestión de si la renta ha beneficiado exclusivamente a los terratenientes, o si éstos se han visto privados parcialmente de la misma en beneficio de otros sujetos sociales, ha sido una constante en la historia de la política argentina.

Más aún, este enfrentamiento ha encerrado siempre la polémica acerca de cómo las formas tomadas por la apropiación de la renta han afectado a la capacidad de la economía nacional para generar riqueza.

Con el *boom* de la soja, la devaluación del peso y la reaparición de las retenciones, ha rebrotado el debate.



Antonio Lago Carballo y Nicanor Gómez Villegas (Editores), *Un viaje de ida y vuelta. La edición española e iberoamericana (1936-1975)*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2007, (266 páginas), ISBN 978-950-557705-7

El estallido y posterior desenlace de la Guerra Civil española provocó un viaje de ida y vuelta: algunas importantes editoriales españolas se trasladaron a Iberoamérica, junto con muchos de nuestros intelectuales más destacados, impulsando un despegue de este sector sobre todo en Argentina y México. Poco después, debido al colapso de la actividad editorial en España y a los efectos de la censura, las editoriales mexicanas y argentinas tomaron el relevo en la publicación en lengua española, instalándose luego, a partir de los años cincuenta, en nuestro país. Estos temas fueron estudiados y analizados en unas jornadas convocadas por la Sociedad Iberoamericana de Amigos del Libro y la Edición, que contó con la colaboración de la Fundación Carolina y la hospitalidad de la Casa de América, en cuya sede tuvieron lugar en septiembre de 2004. En este libro se recogen las ponencias e intervenciones que en aquella ocasión fueron expuestas.



Claudio Lomnitz, *Idea de la muerte en México*, Fondo de Cultura Económica, México DF, 2007 (525 páginas). ISBN 978-968-168298-9

Idea de la muerte en México es la primera historia social, cultural y política de la muerte en una nación que hizo de ella su símbolo tutelar. Mediante el examen de la historia y del símbolo de la muerte, el innovador estudio del antropólogo C. Lomnitz marca un hito en la comprensión del rico y singular empleo que hacen los mexicanos de la imagería de la muerte. El autor nos guía en un recorrido que va de la España medieval a la América precolombina; del México colonial al independiente, pasando por el reformista, el revolucionario y el institucional; de la "buena muerte" a la Santa Muerte. Todo ello para mostrarnos el origen, el significado y la importancia de los vivos y los muertos en México



Nicolas Richard, Luc Capdevila, Capucine Boidin (dir.), *Les guerres du Paraguay aux XIXe et XXe siècles*, Paris, CoLibris, 2007 (607 páginas). ISBN 978-2-916937-01-4

Le Paraguay a été le théâtre des deux guerres interétatiques les plus importantes de l'Amérique contemporaine. Celle de la Triple Alliance (1864-1870) l'opposa à la coalition de ses puissants voisins, le Brésil, l'Argentine et l'Uruguay. Événement militaire, social et culturel majeur pour la région, cette guerre asymétrique fut sur son versant paraguayen l'une des premières guerres totales de l'âge industriel. Soixante ans plus tard le Paraguay et la Bolivie s'affrontèrent dans la guerre du Chaco (1932-1935). Le plus important conflit entre États sud-américains au XXe siècle fut aussi la dernière grande campagne d'occupation militaire des territoires indiens libres de l'Amérique du Sud.

Cet ouvrage, le premier en France à faire le point sur ces conflits, réunit une quarantaine de chercheurs américains et européens. En confrontant les domaines de l'histoire, de la littérature, de l'anthropologie historique, de l'ethnomusicologie et de l'histoire de l'art, il contribue au renouvellement critique de la connaissance de ces deux grandes guerres américaines.



Ester Kaufman, coordinadora, *Políticas Públicas y Tecnologías. Líneas de acción para América Latina*, La Crujía, Buenos Aires, 2007 (320 páginas) ISBN: 978-987-601-030-6

América Latina sufre la ausencia de estrategias propias en sus políticas públicas de incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Sus políticas constituyen meras réplicas de las "recetas" de organismos internacionales. Mientras tanto, la sociedad se apropia de las TIC como puede, dando indicios de sus potencialidades interactivas, posibles generadoras de cambios entre el Estado y la sociedad, de existir voluntad política. Estos "emergentes sociales" aparecen por doquier con múltiples fines, en cybercafés, locutorios, cooperativas telefónicas o en el uso de teléfonos celulares, que en conjunto van resolviendo la accesibilidad y la brecha digital, desorganizadamente.

Generar estrategias propias no es tarea fácil. Los gobiernos de la región deberían diseñar nuevos modelos de gestión que acompañen las apropiaciones sociales y contemplen la naturaleza volátil de los procesos de masificación tecnológica, todo ello constatado por mecanismos de evaluación. Estos modelos deberían pensarse desde mecánicas de Gestión del Conocimiento, con sus múltiples morfologías resultantes. Una de las más conocidas es la de "Comunidades de Práctica" (CoPs) que, desde lo informal, está ayudando a contrarrestar la debilidad creciente de los aparatos estatales, con ayuda de las TIC. Algunos Estados "desarrollados" apelan formalmente a ellas para resolver la fragmentación de sus estructuras burocráticas, aprovechando el proceso de desarrollo de su Gobierno Electrónico. Estas morfologías y mecánicas también deberían encontrarse en el centro de la estrategia de la formación de los funcionarios públicos para su apropiación de las TIC, al igual que en los procesos de transformación internos a los propios gobiernos (en su gestión de datos, simplificación registral, estandarizaciones, interoperabilidad, etc.). Por último, se contempla la relación de las TIC, la política y participación social, tanto desde el enfoque de Gobernanza como en el uso que los políticos dan, o no dan, a estas tecnologías.



A. Marradi, N. Archenti y J. I. Piovani. *Metodologías de las ciencias sociales*, Editorial Emecé, Buenos Aires, 2007. ISBN 978-950-04-2868-2

El libro pretende realizar un aporte al campo de la didáctica de la metodología de las ciencias sociales, incluye de manera articulada el tratamiento de aspectos teórico-filosóficos (epistemológicos, ontológicos y gnoseológicos) y técnicos, buscando asimismo tender puentes entre ambos dominios. En el tratamiento de los temas se recurre a una reconstrucción socio-histórica cuya intención es

facilitar un uso más crítico y creativo de las herramientas de la investigación, a partir de la comprensión de los procesos de producción y reproducción de sentidos en torno a ellas. Se presenta un panorama pluralista de las estrategias que se siguen en la producción de conocimiento en las ciencias sociales, entendiendo críticamente su lenguaje y sus respectivos instrumentos conceptuales y operativos, e intentando ir más allá de la tradicional distinción entre métodos cualitativos y cuantitativos.



Irene Marrone y Mercedes Moyano Walker, compiladoras, *Persiguiendo imágenes. El noticiario cinematográfico, la memoria y la historia (1930-1960)*, Editores del Puerto, Buenos Aires, 2006 (369 páginas) ISBN 987-9120-92-2

El noticiario cinematográfico y el documental institucional construyeron un mundo social y documentaron una época. Su singularidad radicó en que lo hicieron con imágenes tomadas del mundo real. De una realidad que fue recortada, pegada y asociada de una manera particular. Desde una perspectiva de análisis socio-histórica, el libro “Persiguiendo imágenes” acompañado de un DVD, analiza los discursos e iconografías que representaron al Estado y las nuevas identidades y actores socioeconómicos y políticos que hicieron importantes noticiarios y documentales cinematográficos -Sucesos Argentinos, Noticiario Panamericano, El día, Lowe, Emelco, Noticiario Bonaerense, etc – entre 1930 y 1960, años de significativas transformaciones sociales y políticas en nuestro país.

Son autores: Agüero Silvia, Allegretti Susana, Canal Mariano, Cevallos, Milena, Dallera Osvaldo, De la Cruz M.Eugenia, Engh Lucía Elisa, Fernández Laura, Franco Marcela, Galván Valeria, Llanpart Gobbi, Flavia, Luchetti, M.Florencia, Marrone Irene, Marzorati Zulema, Molina Lucrecia, Moyano W. Mercedes, Ramírez Llorens Fernando, Russo Sebastián, Scheggia Maximiliano, Schencmann Pablo, Serra Bernardita, Sustas Sebastián, Testoni Nicolás, Veggetti Fernanda, Neumann Leonardo, Sergio Damián



Julio Scherer, José Salgar, Clóvis Rossi, Hermenegildo Sábat, *Los maestros. Scherer, Salgar, Clóvis Rossi, Sábat*, Premio Homenaje CEMEX +FNPI, Fondo de Cultura Económica, México DF, 2007 (164 páginas) ISBN 978-968-168-380-1

¿Cómo se mantiene la independencia informativa cuando las presiones económicas del gobierno asfixian, cuando una bomba estalla en la redacción, cuando una dictadura asuela las calles? ¿Qué lugar ocupa el periodismo latinoamericano en tiempos de la globalización? ¿Cómo se vislumbra el futuro de los medios de comunicación para quienes transitaban redacciones a lo largo de décadas? ¿Cómo eligieron esta vocación? Esas y otras preguntas se responden a lo largo de estos magníficos retratos de cuatro de los periodistas más destacados de América Latina: el mexicano Julio Scherer García, el colombiano José Salgar, el brasileño Clóvis Rossi y el uruguayo Hermenegildo Sábat.



Emilio Tenti Fanfani, *La escuela y la cuestión social Ensayos de sociología de la educación*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2007 (256 páginas). ISBN 978-987-1220-88-5

La incorporación masiva de las nuevas generaciones a la escuela no resulta un proceso exitoso debido a que esa integración convive con un marco de exclusión social que debe ser tenido en cuenta con el fin de adecuar la oferta escolar a la inédita y compleja problemática social que hoy tiene que

afrontar. *La escuela y la cuestión social* interroga algunos clisés frecuentes en las discusiones sobre educación: la supuesta correlación entre años de escolarización y el desarrollo de conocimientos; la neutralidad aparente de diversos actores que intervienen en la polémica, como la Academia y la Iglesia; y el predominio de cierto discurso científico que desdeña la evidencia empírica, es decir, aquello que ocurre concretamente en las aulas. En una sociedad donde los consumos culturales masivos, las dificultades del mercado laboral y la desigualdad obstaculizan la integración social, el paradigma escolar tradicional ya no le sirve al conjunto de la sociedad ni a los docentes, ni a los alumnos. Con claridad teórica y conciencia del presente, este trabajo de Emilio Tenti Fanfani incluye en el debate educativo a un público mucho más amplio y lo compromete en la construcción de una sociedad más justa, más libre y más próspera, donde la educación básica deje de ser sólo un asunto de especialistas, técnicos e intereses corporativos.



Cadernos de Estudos Latino-Americanos, N° 2, Coordenação Ana Maria da Costa Toscano y Fernanda Gil Lozano, Porto, setembro-dezembro 2006 (132 páginas) ISSN 1646-5164

A América Latina tem hoje governos que viraram à esquerda ou, como assinala Andrés Oppenheimer, tem um confronto da esquerda com a esquerda. Há quem veja nestas novas situações políticas, um *revival* populista que poderá destabilizar os espaços democráticos conseguidos. Estas mudanças foram o eixo principal que motivou a apresentação de trabalhos de especialistas, sobre a história e o desenvolvimento actual do populismo latino-americano, estudando não só os velhos líderes (Juan Domingo Perón, Getúlio Vargas, entre outros) como também determinados presidentes que governam actualmente na América Latina (Hugo Chavez e Evo Morales).

Ana Maria da Costa Toscano é investigadora e professora de espanhol e literatura hispano-americana da Universidade Fernando Pessoa e Directora do Centro de Estudos Latino-Americano da dita universidade. Colaboradora de numerosas publicações. Autora da obra *El discurso autobiográfico en la obra de Horacio Quiroga* (2002) tradutora do livro *Crime de mulheres* (2003) e da Trilogia *Mulheres Más. Percepção e transgressão no mundo hispânico* (2007), entre outros. Directora da revista *Nuestra América* e dos *Cadernos sobre estudos latino-americanos*.

Índice:

Mario Petrone: El populismo en América Latina

Franklin González, ¿El gobierno de Chávez es comunista, neoliberal o populista?

Erika Berkics, Gyula Horváth, Domingo Lilón, Populismo y Nacionalismo en América Latina

LA REVISTA DE HISTORIA
Universidad Nacional de Cuyo

Se convoca a la presentación de trabajos para sus Secciones Temas de la Patagonia y Reseñas Bibliográficas -sobre libros que aborden la misma problemática.. Para ello se solicita respetar las siguientes indicaciones:

1. Remitir los trabajos en 2 copias impresas y 1 en diskette. Incluir un resumen de no más de 100 palabras y hasta 6 descriptores.

2. Extensión: los artículos no deberán superar las 20 carillas, incluyendo cuadros, gráficos, citas y notas bibliográficas. Las reseñas, un máximo de 5 carillas.

3 A la vez, los cuadros y gráficos deberán repetirse en hojas separadas del texto, (numerados y titulados) y enviarse en condiciones para su reproducción directa

4. Presentación: deberán remitirse las copias sin sangría, a espacio simple; en hoja tamaño B4 (17,5x23,5 mm); con márgenes simétricos (superior, inferior e izquierdo: 2,5 y derecho: 1,5) y en versión Word 6.0 o superior.

[B4: desde Archivo, Configurar página, seleccionar Tamaño de Papel personalizado]

5. Tipo de letra: Georgia 10 para el texto; Georgia 13 para el título y Georgia 11 para los subtítulos; éstos últimos en negrita y sin subrayados.

6. Toda aclaración con respecto al trabajo se indicará con un asterisco en el título remitiendo al pie de página. La pertenencia institucional se consignará en nota al pie de página mediante doble asterisco remitido desde el nombre del autor.

7. Citas a pie de página, numeradas correlativamente, en Georgia 8. Deberá utilizarse la cita volada (super índice), antes del punto y sin paréntesis. Se observará el siguiente orden:

a) Nombre (minúscula) y apellido del autor (mayúscula).b) Título de la obra: en letra cursiva. Si se trata de un artículo, el nombre de éste irá entre comillas, indicándose la obra o revista en la que fue publicado (sin olvidar el volumen, número y fecha de edición).

c) Volumen, Tomo.,d) Lugar de edición, editorial, fecha, página (p. o pp.) e). La bibliografía deberá ser consignada sólo a pie de página.

8. El colectivo editor de la Revista considera conveniente publicar sólo un trabajo por autor.

9. Para su publicación los trabajos serán sometidos a la aprobación de evaluadores externos y deberán respetar estrictamente las normas editoriales indicadas.

10 El Colectivo Editor no se hace responsable por originales no publicados.

11. Fecha de recepción: hasta el 30 de junio de cada año.

-Los trabajos con pedido de publicación deberán ser enviados a: REVISTA DE HISTORIA, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue, Av. Argentina 1400, (8300) Neuquén, República Argentina. Te: 0299- 4490 389/390/391.

-E-mail: revhist@uncoma.edu.ar o uncfhdh@uncoma.edu.ar . Asunto: Revista.

IBEROIDEAS:

FORO DE DEBATE VIRTUAL DE LA RED IBEROAMERICANA DE HISTORIA POLÍTICO-CONCEPTUAL E INTELECTUAL (RIAHPCI)

Durante estos últimos años, el campo de la historia político-conceptual conoce un renovado interés, que se traduce en la proliferación de estudios históricos relativos a los lenguajes, conceptos, discursos y culturas políticas. Numerosos historiadores y científicos sociales, conscientes de los estrechos vínculos entre historia y lenguaje, así como de la necesidad de aproximarnos a la visión que los actores del pasado tenían del mundo y de sí mismos, están favoreciendo el estudio conjunto e indisoluble del pensamiento y la acción. Esta nueva perspectiva metodológica tiende a favorecer un acercamiento entre diversas subdisciplinas académicas que hasta hace poco se mantenían relativamente alejadas, como la nueva historia política, la historia del pensamiento y de los conceptos, la historia social y cultural, la historia constitucional o la propia ciencia política. La abundancia y variedad de estudios relativos a algunas nociones clave de la modernidad –nación, individuo, ciudadanía, república, liberalismo, derechos, representación, opinión pública, etc.–, constituye una prueba evidente de la vitalidad de los nuevos enfoques y de la colaboración creciente entre especialistas de diversas áreas del conocimiento.

La *Red Iberoamericana de Historia Político-Conceptual e Intelectual* (RIAHPCI) se propone difundir las reorientaciones recientes que viene experimentando este amplio campo de investigación, y favorecer las relaciones académicas entre quienes nos interesamos por esos temas en ambas orillas del Atlántico. El foro *IberoIdeas* busca así servir de vehículo para el intercambio y el debate entre los distintos enfoques y modos de aproximación al campo de las significaciones, explorar y contrastar distintas vías que puedan servirnos para entender mejor cómo se modificaron históricamente los modos de comprensión de la realidad.

IBEROIDEAS:

FORO DE DEBATE VIRTUAL DA REDE IBEROAMERICANA DE HISTÓRIA POLÍTICO-CONCEITUAL E INTELECTUAL (RIAHPCI)

O campo da história conceitual vem atraindo um interesse crescente da comunidade acadêmica, que se traduz na proliferação de estudos históricos relativos a linguagens, conceitos e discursos políticos. Historiadores e cientistas sociais, conscientes dos vínculos estreitos entre história e linguagem, assim como da necessidade de nos aproximarmos da visão que os atores do passado tinham de seu mundo e de si mesmos, estão se voltando para o estudo conjunto do pensamento e da ação. Essa nova perspectiva metodológica tem posto em contato disciplinas que até agora permaneciam relativamente isoladas, como a nova história política, a história do pensamento e dos conceitos, a história social e cultural e a história constitucional. A abundância e variedade de estudos sobre noções chave da modernidade, como nação, indivíduo, cidadania, república, liberalismo, direitos, representação, opinião pública, etc, em sociedades ibéricas e ibero-americanas, é evidência concreta da vitalidade desses novos enfoques e da colaboração crescente entre especialistas de diversas áreas do conhecimento.

A Rede Ibero-americana de História Político-Conceitual e Intelectual (RIAHPCI), através do foro *IberoIdeas*, se propõe a difundir essas novas orientações acadêmicas e favorecer o intercâmbio entre pesquisadores dos dois lados do Atlântico.

CLAROSCURO
Revista del Centro de Estudios sobre Diversidad cultural
de la Universidad Nacional de Rosario

Se informa que ya esta abierta la convocatoria de artículos y reseñas para su número N° 6. Los mismos deberán enviarse **hasta el 30 de julio de 2007** y atenerse a las normas al pie.

Las copias impresas deben enviarse a:

Centro de Estudios sobre Diversidad Cultural

Escuela de Historia / Facultad de Humanidades y Artes- UNR

Entre Ríos 758 / Rosario- Sante Fe

Las copias en vía e-mail a: anekoldorf@ciudad.com.ar y jornadascedcu@yahoo.com

Normas para la presentación de artículos y reseñas

Deberán presentarse dos copias impresas del trabajo en papel tamaño A4, interlineado doble, en Times New Roman, tamaño 12, sin sangrías y/o tabulaciones. Además copia digital en diskette o CD, en programa Word 6.0, o superior.

Los trabajos deben ser encabezados por el Título en negritas y Nombre del autor en cursiva, (consignar como nota la pertenencia institucional y datos académicos del autor) seguido de un resumen de un máximo de 15 líneas, en español (bajo el título Resumen) y en inglés (bajo el título Abstract) y con sus respectivas palabras claves en español e inglés.

Límite de extensión de los artículos: 25 carillas incluyendo las citas, mapas, ilustraciones y cuadros, 5 para reseñas y comentarios críticos.

Los mapas, ilustraciones y cuadros deben ser enviados en archivo aparte, con extensión ".jpg", indicando en qué sitio del texto deben ser incluidos.

Notas y Citas al final, observando los siguientes criterios:

Mayúsculas para el apellido del autor, y tras la coma, su nombre. Títulos de libros en itálica; títulos de artículos entre comillas y nombre de la publicación en itálica; editorial, lugar y año de edición, volumen, tomo (V., T.), número (Nº), página/s (p., pp., si correspondiera.

Ejemplos: VIDAL-NAQUET, Pierre, *Los judíos, la memoria y el presente*, Fondo de Cultura Económica de Argentina, Buenos Aires, 1966, p. 23.

IRUJO, Andrés María de, "Don Tomás Yoldi y Mina", *Boletín del Instituto Americano de Estudios Vascos*, Buenos Aires, 1968, V. XIX, pp.19-26.

(nótense las comas siguiendo a cada dato de la obra)

La reiteración de referencias a la misma obra puede hacerse con las abreviaturas corrientes, según convenga (*Op. Cit.*, *Idem*, *Ibid.*, etc.)

No se consignará bibliografía, todos los datos de filiación deben estar presentes en las citas.

El trabajo deberá acompañarse con un breve Currículum Vitae (no más de una carilla), en archivo separado, en formato papel y digital. Todo artículo que no cumpla estrictamente con las normas arriba mencionadas no será tomado en consideración. Los trabajos presentados serán sometidos al arbitraje de por lo menos dos consultores, quedando a consideración del CEDCU su publicación. Los originales presentados, independientemente que sean o no publicados no serán devueltos.

NORMAS PARA COLABORADORAS Y COLABORADORES

1. **e-I@tina** recibe textos sobre temas que analicen las sociedades latinoamericanas, desde las perspectivas de la antropología, la ciencia política, la economía, la historia, la sociología, la sociología histórica, dándose prioridad a los enfoques transdisciplinarios o de hibridación de disciplinas. Se aceptan también trabajos de orden teórico y metodológico, como así también textos y notas de avance de proyectos en curso, críticas a artículos ya publicados en la revista, todos suficientemente objetivos y documentados, y notas sobre novedades de Internet relativas a América Latina. Todos serán evaluados mediante arbitraje académico anónimo de evaluadores externos y los resultados de la evaluación serán comunicados a los autores en un lapso no mayor a los tres meses. En los casos en que se trate de textos publicados o enviados para su publicación en otros medios, deberá indicarse la referencia correspondiente en la presentación del texto o en un párrafo que anteceda a la introducción. El colectivo editorial dará prioridad a los textos originales o aquellos que, habiendo sido ya publicados, ameriten su difusión en la revista. Si el texto ha sido ya objeto de evaluación previa también debe consignarse en la referencia.

2. Las colaboraciones pueden referirse a América Latina y el Caribe en su conjunto, a subpartes de la región o a alguno(s) de los países que la integran. La dimensión temporal que nos interesa es la de los siglos XXI, XX y XIX, en ese orden de prelación. Podrán considerarse, con menor grado de interés, trabajos referidos al período colonial. Distinguimos entre artículos, contribuciones y reseñas. Todas las colaboraciones serán enviadas por vía electrónica (E-mail) a (sólo) una de estas direcciones elatina@rfibertel.com.ar o elatina@ubbi.com, como archivos adjuntos. La presentación deberá hacerse conforme las normas indicadas en el punto 6, **Formato de envío**.

3. **Artículos:** Se considerarán tales aquellos aportes de investigación empírica o teórica, en proceso de discusión y/o ya consolidados, que constituyen un intento de avanzar o renovar los análisis relativos al mejor conocimiento de las sociedades latinoamericanas y caribeñas. Su extensión no debe superar las 20 (veinte) páginas en tamaño carta con un máximo de 3 (tres) imágenes o gráficos, y de 5 (cinco) cuadros o tablas..

Criterios de evaluación: Novedad en el aporte, claridad y coherencia en la presentación, soporte bibliográfico y/o empírico de las consideraciones incluidas en el texto, formato de artículo y relevancia para el mejor conocimiento de las sociedades latinoamericanas.

4. **Contribuciones:** Se considerarán bajo esta categoría textos que adelantan resultados parciales de una investigación empírica o teórica en proceso de elaboración y/o discusión. La extensión no debe superar las 12 (doce) páginas.

Criterios de evaluación: Claridad y coherencia en la presentación, soporte bibliográfico básico, estilo divulgativo y correspondencia con el objetivo de ofrecer aportes para el mejor conocimiento de América Latina.

5. **Reseñas:** Se incluyen bajo esta denominación breves notas explicativas sobre libros, eventos, ponencias e informes con el propósito de aportar conocimiento útil y claro a los lectores de la revista acerca de las nuevas ideas en el tratamiento de los temas de interés para los latinoamericanistas. Extensión: entre 2 (dos) y 4 (cuatro) páginas, aproximadamente.

Criterios de evaluación: Brevidad, claridad y referencia especial a un documento, libro, informe o ponencia donde se incluyan aportes novedosos y útiles respecto del mejor conocimiento de las sociedades latinoamericanas

6. **Formato de envío:** Las colaboraciones deberán enviarse teniendo en cuenta el siguiente formato:

Procesador de texto: pueden estar redactadas en cualquier procesador de texto. Se enviarán dos archivos de un mismo texto: uno, en el procesador de texto empleado por el autor o autora, cualesquiera sea el mismo; el otro, en Formato de Texto Enriquecido (RTF). En caso de que el artículo incluya gráficos, éstos deberán facilitarse en formato original, en un archivo aparte, con las siguientes extensiones .jpg, .tiff o .gif.

Tipos de letra:

Título principal: Garamond 18, mayúsculas, negrita, justificado a la izquierda.

Nombre del autor(a): Garamond 14, mayúsculas, negrita, justificado a la derecha.

Texto principal: Garamond 12, justificación completa. Sin sangría al comienzo de cada párrafo.

Subtítulos dentro del texto principal: Garamond 12, negrita, justificado a la izquierda.

Notas a pie de página y bibliografía: Garamond 11.

Márgenes: Superior e inferior, 2 cm. Derecho e izquierdo, 2,5 cm.

Espacio: Sencillo. Separar cada párrafo con un solo golpe de **Enter**.

Bibliografía: Debe ir al final del texto, ordenada alfabéticamente, y tendrá que contener con exactitud toda la información necesaria (nombre de o de los autores, título y subtítulo, editor, ciudad, año de publicación).

Idioma: Los trabajos podrán enviarse en castellano o portugués. Adicionalmente, deberán presentarse dos resúmenes –uno en castellano o portugués, según corresponda, y otro (*abstract*) en inglés-, con una extensión de entre 12 y 15 líneas (en Garamond 11) y no más de cinco palabras claves.

Datos del autor:

Con el trabajo se deben enviar el nombre completo, profesión, afiliación institucional y cargo (si correspondiese), el cual se indicará con nota al pie (con asterisco *). Asimismo, debe enviarse la dirección de correo electrónico y la dirección de URL (si la tuviere), indicando explícitamente si se desea que una y otra sean publicadas con el artículo o, si por el contrario, que ellas sólo sean reservadas para comunicaciones de y con la revista. Opcionalmente, y si el autor/a lo considera oportuno, también podrá enviar su fotografía. También deberá consignarse si se autoriza o no la libre reproducción del artículo en otros medios de difusión.

Buscando América Latina

América Latina se encuentra también en otras revistas electrónicas disponibles en Internet.

AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana. Antropólogos Iberoamericanos en Red, Madrid, <http://www.aibr.org/antropologia/aibr/>

Araucaria. Revista Interamericana de Filosofía, Política y Humanidades, Universidad de Sevilla, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Miño y Dávila editores: www.us.es/araucaria

Argumentos. Revista Electrónica de Crítica Social, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, www.fsoc.uba.ar/invest/iigg/argumentos/index.htm

Cuadernos Digitales. Publicación electrónica de Historia, Archivística y Estudios Sociales, Universidad de Costa Rica: www.fcs.ucr.ac.cr/~historia/cuadernos

EIAL. Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe, Tel Aviv University: www.tau.ac.il/eial

Escenarios Alternativos, Fundación Centro de Estudios para el Cambio Estructural, Buenos Aires: www.escenariosalternativos.org

Gramsci e o Brasi: www.artnet.com.br/gramsci

Interpretaciones. Revista de Historiografía y Ciencias Sociales de la Argentina, <http://www.historiografia-arg.org.ar>

Laboratorio. Informe de coyuntura laboral, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires: www.catedras.fsoc.uba.ar/sociologia/salvia/index.htm

Mercosul nas Universidades. Edición del Proyecto Mercosur, Pontificia Universidad Católica Minas Gerais: www.pucminas.br/Mercosul

Noticias del Sur. Observatorio de política latinoamericana: <http://noticiasdelsur.com/>

Novamérica/Nuevamérica. Revista de la Patria Grande: <http://www.novamerica.org.br/>

Nuevo Mundo-Mundos Nuevos, Centre de Recherches sur les Mondes Américains (CERMA), Paris, <http://nuevomundo.revues.org>

Ojos de Papel: www.ojosdepapel.com

Pensar Iberoamérica. Revista de Cultura. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura: www.campus-oei.org/pensariberoamerica/ind

Política y Cultura. Departamento de Política y Cultura, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco: <http://polcul.xoc.uam.mx>

Procesos históricos. Revista de Historia y Ciencias Sociales, Universidad de Los Andes, Venezuela, www.saber.ula.ve/procesos_historicos

Revista Tema Livre, www.revistatemalivre.com

Temas. Cultura, Ideología, Sociedad, Cuba, <http://www.temas.cult.cu/>

Trabajo y Sociedad. Revista del Programa de Investigaciones sobre Trabajo y Sociedad (PROIT), Universidad Nacional de Santiago del Estero, www.geocities.com/trabajosociedad

Sugerimos también consultar los siguientes sitios de Internet:

Asociación Historia Actual: www.historia-actual.com

ALACIP Asociación Latinoamericana de Ciencia Política: www.aclcpa.com/alcp

Casa de América: <http://www.casamerica.es/>

Ciudad política. Praxis y ciencia política: <http://www.ciudadpolitica.com>

El Historiador: <http://www.elhistoriador.com.ar/>

Historia a Debate: www.h-debate.com

Historia Contemporánea: <http://www.uv.es/~jalcazar>

Revista de Sociología e Política: <http://www.revistasociologiaepolitica.org.br>

Taller de Historia Económica (THE): www.geocities.com/taller_the

Asimismo, encontrarán numerosos enlaces, dentro de Internet, en nuestra página web

www.catedras.fsoc.uba.ar/udishal