

e-l@tina

Revista electrónica de estudios
latinoamericanos

<http://www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm>
<http://www.catedras.fsoc.uba.ar/udishal>



ISSN 1666-9606



18

Volumen 5, N° 18
enero-marzo de 2007

Udishal Unidad de Docencia e Investigaciones
en Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Buenos Aires



Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Buenos Aires
Buenos Aires, Argentina

e-l@tina es la revista electrónica de la Unidad de Docencia e Investigaciones Sociohistóricas de América Latina (UDISHAL), con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani (Área Sociología Histórica), Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. **e-l@tina** es una revista de publicación trimestral que busca promover un enfoque transdisciplinario de las sociedades latinoamericanas.

La UDISHAL es un espacio de articulación entre actividades de enseñanza y actividades de investigación, generación de conocimiento científico y de material de difusión sobre las sociedades latinoamericanas, espacio en el cual los resultados de éstas proveen de "materia" a aquéllas, al tiempo que el desarrollo de contenidos a través del ejercicio docente estimula la búsqueda de nuevos conocimientos mediante la investigación. El objetivo principal de la Unidad es la formación de latinoamericanistas. La dirección del conjunto de actividades de ella está a cargo de Waldo Ansaldi. Institucionalmente, la UDISHAL es una estructura informal que funciona dentro de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. En materia de investigación, sus actividades forman parte de las realizadas por el Área Sociología Histórica del Instituto de Investigaciones Gino Germani.

La UDISHAL está constituida por: 1) el Equipo Docente de Historia Social Latinoamericana; 2) el Seminario Permanente de Estudios de América Latina; 3) el Taller de Investigación de Sociología Histórica de América Latina; 4) el Área de Informática Aplicada a las Ciencias Sociales; 5) el Área de Difusión.

La UDISHAL tiene como símbolo distintivo una de las esculturas erigidas en el *Memorial da América Latina*, en São Paulo, Brasil, diseñada por Oscar Niemeyer. Ella es una mano de concreto armado, de siete metros de altura, con los dedos abiertos, en un gesto de desesperación. En la palma, un mapa esquematizado de América Latina, de color rojo, representa la sangre y los sufrimientos de la región y, según el propio Niemeyer, los "negros tiempos que el Memorial registra con su mensaje de esperanza y solidaridad".

El *Memorial da América Latina* fue construido, entre enero de 1988 y marzo de 1989, por iniciativa del ex gobernador paulista Orestes Quercia, con el propósito de promover la integración de América Latina y representar el testimonio vivo de los brasileños de São Paulo en favor de la unión de los pueblos latinoamericanos. Oscar Niemeyer fue el responsable del proyecto arquitectónico y el antropólogo Darcy Ribeiro, el autor del proyecto cultural.

"El Memorial es eso: una presencia física de latinoamericanidad (...). Él marcará, como obra de arte, nuestra generación en el tiempo, un tiempo en el que el sueño de una América, unida e fraterna, volvió a ganar nuevos alientos" (Darcy Ribeiro).

La fotografía aquí reproducida fue tomada por Marisa Montrucchio, en agosto de 1999, y digitalizada en nuestra Área de Informática Aplicada a las Ciencias Sociales.

La UDISHAL se encuentra en Internet:

www.catedras.fsoc.uba.ar/udishal

Los artículos originales publicados en e-l@tina han aprobado previamente las instancias de arbitraje pertinentes

e-l@tina

Revista electrónica de estudios
latinoamericanos

<http://www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm>
<http://www.catedras.fsoc.uba.ar/udishal>

ISSN 1666-9606

Vol. 5, Nº 18

Enero-marzo de 2007

Imagen de tapa: Raimundo Quinsac Monvoisin, Soldado sentado, óleo sobre cuero, 1842

Ejemplar de distribución
gratuita

Los artículos e información publicados en la revista, pueden ser reproducidos libremente, con el único requisito de indicar la fuente y enviar copia de la publicación a

e-l@tina, por vía electrónica o postal (para ediciones en soporte papel, dos ejemplares), según el caso. Se exceptúan aquellos artículos en los cuales se hace constar explícitamente la prohibición o, bien, el requerimiento de autorización previa.

e-l@tina no se identifica necesariamente con el contenido de los artículos publicados.

e-l@tina

Área Sociología Histórica
Instituto de Investigaciones Gino Germani
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Buenos Aires

contáctenos

Dirección postal: Presidente Urriburu
950, 6° piso
C1114AAD Ciudad Autónoma de Buenos Aires
República Argentina
E-mail: elatina@fibertel.com.ar
o elatina@ubbi.com

e-I@tina

Revista electrónica de estudios
latinoamericanos

<http://www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm>
<http://www.catedras.fsoc.uba.ar/udishal>

ISSN 1666-9606

Unidad de Docencia e Investigaciones
Sociohistóricas de América Latina
(UDISHAL)
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Buenos Aires
Buenos Aires, Argentina

Colectivo editorial

Waldo Ansaldi

Mara Burkart

Verónica Giordano

Mario Petrone

Lorena Soler

Los miembros del Colectivo Editorial tienen a su cargo la administración, redacción y dirección de la revista. Además, se desempeñan como docentes e investigadores en Historia Social Latinoamericana y/o Taller de Investigación de Sociología Histórica de América Latina, en la Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Información curricular sobre cada uno de ellos podrá encontrarse en la página web de la UDISHAL:

www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm

e-I@tina se encuentra en el DOAJ,
Directory of Open Access Journals
www.catedras.fsoc.uba.ar/udishal

y en Latindex, www.latindex.unam.mx

Autoridades Facultad de Ciencias Sociales

Decano

Federico Schuster

Vicedecano

Damián Loreti

Secretario Académico

Jorge Lulo

Secretario de Cultura y Extensión

Javier Brancoli

Secretaria de Gestión Institucional

Gustavo Bulla

Consejo Asesor Internacional

Joan del Alcàzar i Garrido

(Historiador. *Universitat de València*)

Fernando Calderón

(Sociólogo. *PNUD, Bolivia*)

Germán Carrera Damas

(Historiador. *Universidad Central de Venezuela*)

Julio Cotler

(Sociólogo. *Instituto de Estudios Peruanos*)

Enzo Faletto (1935-2003)

(Sociólogo. *Universidad de Chile*)

Virginia Fontes

(Historiadora. *Universidade Federal Fluminense*)

Miquel Izard

(Historiador. *Universitat de Barcelona*)

Guillermo O'Donnell

(Político. *University of Notre Dame*)

Alberto J. Pla

(Historiador. *Universidad Nacional de Rosario*)

Maria Lúcia Prado

(Historiadora. *Universidade de São Paulo*)

Domingo Rivarola

(Sociólogo. *Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos*)

Alain Rouquié

(Político. *Maison de l'Amérique Latine, Paris*)

Ángel Rivera Quintero

(Sociólogo. *Universidad de Puerto Rico*)

Lucía Sala de Touron (1925-2006)

(Historiadora. *Universidad de la República*)

Edelberto Torres Rivas

(Sociólogo. *PNUD y FLACSO Guatemala*)

Hélgio Trindade

(Político. *Universidade de Rio Grande do Sul*)

Juan Carlos Volnovich

(Psicoanalista. *Buenos Aires*)

Secretario de Investigación

Ricardo Sidicaro

Secretario de Hacienda y Administración

Bruno Opromolla

Secretaria de Posgrado

Pablo Alabarces

Instituto de Investigaciones Gino Germani

Directora: Carolina Mera

CONTENIDO

Artículos

Raphael Nunes Nicoletti Sebrian, *Pátria e liberdade, Luz e Verdade: A formação do ideário político de Augusto "César" Sandino* 3

Silvia Roitenburd, *La hora de América en un horizonte de reforma. Saúl Taborda: un intelectual alternativo* 11

Aloísio Ruscheinsky, *Conflictos socio ambientales, crisis del agua y estrategias de políticas públicas* 33

Tendencias y debates

Mercedes Kertz, *Notas sobre la hermenéutica filosófica de Paul Ricoeur (1913-2005). Las paradojas del tiempo, de la experiencia y de la memoria* 43

Resúmenes / Summaries 57

Recordatorios

Jorge Lanzaro, *Juan Carlos Portantiero: el compromiso intelectual con la cultura Socialista* 61

Congresos, reuniones, jornadas 63

Concursos, becas, subsidios 83

América Latina en los libros 87

Normas para colaboradores

Buscando América Latina

Avisos de cortesía

Artículos para Temas y Debates 10

Red Interdisciplinaria de Estudios sobre Historia Reciente (RIEHR) 32

La democracia en América Latina, un barco a la deriva, Fondo de Cultura Económica 60

Iberoideas: Foro Virtual de la Red Iberoamericana de Historia Político-conceptual e Intelectual 82

Novamérica. La revista de la Patria Grande 96

Cómo citar

Si usted cita algún texto publicado en nuestra revista, por favor siga las siguientes indicaciones para una correcta referencia bibliográfica:

Apellido(s) del autor(a), Nombre(s), "Título del artículo" (entre comillas), en *e-I@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, Volumen y número, Buenos Aires, fecha, página(s), en <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/udishal>. Fecha de visita o de descarga del artículo.

Muchas gracias por su observancia. Por cualquier duda o consulta, dirijase a una de nuestras direcciones electrónicas.

PÁTRIA E LIBERDADE, LUZ E VERDADE: A FORMAÇÃO DO IDEÁRIO POLÍTICO DE AUGUSTO “CÉSAR” SANDINO*

RAPHAEL NUNES NICOLETTI SEBRIAN**

Augusto Nicolás Calderón Sandino¹ nasceu em Niquinohomo, uma vila do departamento de Masaya, 30 quilômetros a sudoeste de Manágua, em 18 de maio de 1895, carregando muitos dos “estigmas” de um camponês centro-americano. Era filho natural de Don Gregorio Sandino, um pequeno proprietário de terras, e de Margarita Calderón, empregada nas tarefas domésticas na casa de Don Gregorio. Foi registrado por Don Gregorio em uma condição parcialmente bastarda – contou com o reconhecimento paterno, exceção naquela circunstância – e posteriormente utilizou o nome “César”² para ocultar o sobrenome Calderón, que utilizou durante a juventude.

Sua infância e início da mocidade se passaram como para as demais crianças de Masaya: trabalhando nas plantações de café, cercado de privações por todos os lados. Não teve acesso a estudos de qualidade superior, como seus irmãos legítimos, mas conseguiu adquirir instrução suficiente para que pudesse conciliar o estudo às demais tarefas, e aos treze anos chegou a ser enviado pelo pai para es-

* Versões preliminares deste texto foram publicadas nos *Anais Eletrônicos da XXII Semana de História – UNESP/Assis*, e na *Revista Guairacá*, n. 21. UNICENTRO/PR. Para esta versão, foram efetuadas pequenas correções e modificações. Este estudo é fruto de reflexões desenvolvidas em minha dissertação de Mestrado, intitulada *A repercussão do movimento sandinista na imprensa brasileira: 1926-1934*, defendida em 2005 junto ao Programa de Pós-Graduação em História da UNESP/Assis, sob orientação do Dr. José Luis Bendicho Beired.

** Doutorando em História Social – Universidade de São Paulo (USP). Docente do Departamento de História da UNICENTRO/Guarapuava, PR.

¹ Não há, de acordo com nosso ponto de vista, na bibliografia consultada, consenso a respeito do nome com o qual Sandino foi registrado. A partir de diversas referências, acreditamos que deva ser este.

² Navarro-Génie (2001, p. 9) citando trechos de cartas e documentos, discorre a respeito da peculiaridade da utilização do nome “César” por Sandino. Segundo o autor, as trocas de nome – tanto quanto a criação e autoconcessão de títulos e patentes militares –, para além das questões pessoais – obliterar o sobrenome da mãe – são símbolos expressivos deste esforço do líder revolucionário de “autoconstruir” sua imagem. Sandino iniciou a luta assinando “Augusto C. Sandino”, alterou posteriormente para “Augusto ‘César’ Sandino” e, mais tarde, ainda readaptou sua identificação mais uma vez, concedendo-a uma sonoridade mais “imperial”: “Meu nome é César Augusto Sandino, mas eu tenho usualmente assinado como A. C. Sandino”.

tudar em Granada, quando já possuía noções de mecânica e comércio. Segundo seus biógrafos, seus primeiros anos de vida se pareceram muito aos de José Maria Moncada ou Anastasio Somoza Garcia, seus futuros adversários.

Contudo, uma experiência vivenciada quando ainda era muito jovem foi talvez a primeira marca profunda na personalidade do então menino Augusto, que repercutiria em suas concepções de Deus e de religião, posteriormente amadurecidas durante sua passagem pelo México.³ Quando o menino tinha entre nove e dez anos, as dívidas contraídas por Margarita fizeram com que ela acabasse presa e, como era comum em tais casos, seu filho teve que acompanhá-la no cárcere. Nesse instante, segundo contou anos depois, ele “percebeu pela primeira vez como a vida era amarga”.⁴ Sandino também disse, em entrevistas ou em seus documentos da época, por diversas vezes, que buscava um consolo espiritual, reclamando junto a “Deus que intervisse em sua vida e o livrasse de seus sofrimentos”.⁵

A Nicarágua em que Sandino nasceu era partícipe do auge das exportações de café em toda a América Central. O tipo de vida camponesa que conheceu em sua infância teve suas origens no aparecimento dos primeiros projetos de latifúndios durante a década de 1870-80. Naqueles anos, várias leis agrárias iniciaram um lento e irregular processo de liquidação dos *ejidos* indígenas, com o intuito de incorporar a agricultura nicaragüense às grandes correntes exportadoras.

As duras mudanças impostas pela cafeicultura nas terras nicaragüenses foram responsáveis, em 1881, pelo início da chamada *Guerra Olvidada*. Aos gritos contra o governo, os indígenas da região de Matagalpa levaram a cabo uma guerra que custou mais de sete mil vidas em pouco mais de sete meses. Depois da derrota dos revoltosos, as montanhas de Matagalpa e parte das selvas de Las Segovias se converteram em refúgio daqueles que conseguiram se salvar, e que mantiveram acesa a chama da insurreição até os primeiros anos do século XX.

As primeiras cenas de guerra que marcaram a memória de Sandino foram aquelas do conflito travado em 1912, chefiado por Luis Mena contra o governo de Adolfo Díaz – naquele momento apoiado prontamente pelos *marines* – no qual se engajou Benjamin Zeledón, um patriota liberal que dirigiu parte das forças dos cafeicultores contra as tropas governamentais. Vencido e assassinado, o corpo de Zeledón foi exibido ao público jogado sobre o lombo de um cavalo, e uma das pessoas que viram essa cena foi Sandino, que regressava das proximidades da fronteira com a Costa Rica, onde estava desde os dezesseis anos. As cenas se somaram então às experiências de opressão vivenciadas anteriormente, para formar em Sandino uma consciência mais nítida a respeito de seu país.

Assim, os anos de infância e adolescência de Sandino coincidiram com o arranque de uma nova etapa para Nicarágua. Enquanto era criança, o país conheceu a aparição de seu primeiro exército regular, e vivenciou outras mudanças empreendidas pelo presidente José Santos Zelaya. Mais à frente, com dezenove anos, vivenciou a circunstância da assinatura do Tratado Bryan-Chamorro, e tra-

³ Selser (1979), Hodges (1988), Dospital (1994), Navarro-Génie (2001) e a maior parte dos pesquisadores e biógrafos de Sandino, fazem questão de enfatizar a importância da estada dele no México – tanto em sua primeira estada, no período anterior a 1926, quanto na segunda, durante os anos de 1929-1930 – para a sua formação intelectual, onde pôde assimilar noções fundamentais do comportamento dos revolucionários, e absorver elementos de ideologias diversas, que contribuíram decisivamente para a sedimentação de seu ideário revolucionário. Em terras mexicanas ele não apenas compartilhou de um ambiente político eclético, impregnado por elementos de filosofia e religião, mas teve sua primeira experiência e impressões a respeito da Revolução Mexicana, extremamente importantes para a posterior elaboração de um modelo de luta a ser utilizado na Nicarágua. Procuraremos apresentar alguns desses elementos a seguir.

⁴ Vives, 1987, p. 10.

⁵ Cf. Navarro-Génie, (2001: 6).

balhou em outros lugares além das propriedades paternas. Logo depois retornou a Niquinohomo, onde uma nova figura adquiriu importância em sua vida: sua prima Mercedes.

A despeito de Mercedes ter sido um grande amor ao longo de muitos anos, em 1920, Sandino se envolveu em um conflito por conta de uma jovem com que havia flertado, e acabou ferindo o irmão da moça, tendo que fugir de seu povoado e de seu país, indo primeiro à cidade de Bluefields, e depois a Honduras. Trabalhou, aos 26 anos, em La Ceiba, um porto hondurenho, como zelador do engenho Montecristo. Na ocasião da terceira intervenção norte-americana em Honduras, no ano de 1924, Sandino já estava em terras mexicanas, tendo passado antes pela Guatemala, onde trabalhou como mecânico nas oficinas da *United Fruit Company*, em Quirigá.

As referências a respeito da localização de Sandino em território mexicano não são muito precisas, mas sabe-se que ele esteve empregado na *South Pennsylvania Oil Co.*, num dos campos petrolíferos da cidade portuária de Tampico e que, antes disso, teria trabalhado em minas de Durango e Hidalgo, e em Veracruz, numa casa de comércio. Contudo, há registros – em sua maioria sindicais – mostrando que, durante o período compreendido entre agosto de 1925 e maio de 1926, permaneceu em Cerro Azul, servindo à *Huasteca Petroleum Company*.

Naquele momento, o México se encontrava convulsionado pelas conseqüências da guerra civil decorrente da Revolução Mexicana, ambiente no qual Sandino teve suas primeiras experiências políticas mais diretas, e a partir do qual é possível rastrear algumas das “influências” as quais foi submetido, e que marcaram seu ideário no futuro. Segundo Hodges (1988, p. 24):

The intellectual foundations of Sandino’s philosophy may be found in Mexican anarchism, Spiritualism, Freemasonry, and theosophy, and in the Magnetic-Spiritual School of the Universal Commune’s custom-made fusion of anarchism and Spiritism [...]⁶

O porto da cidade de Tampico, por onde Sandino também passou, era um dos locais onde pulsava com maior força a disputa entre os Estados Unidos e o México pelas reservas petrolíferas. Para que se tenha noção das dimensões dos negócios naquele local, o porto tinha um movimento mensal de 200 barcos, sendo que a população da cidade era de 100 mil habitantes, números suficientes para se perceber a importância do porto. A cidade foi também um dos mais férteis espaços de disseminação das idéias, próximas do anarquismo, imensamente populares dos irmãos Magón, e dos comunistas representados por Melquiades Tobias.

Apesar da acolhida dada por Sandino às idéias magonistas, ele assimilou também idéias comunistas e socialistas junto aos representantes dos trabalhadores. Dos anarquistas, assimilou uma significativa dose de antiautoritarismo, anticlericalismo e anticapitalismo; dos socialistas, seu programa de legislação social e sua estratégia de alianças com outras forças progressivas; e dos comunistas, seu compromisso com uma luta de vida ou morte contra o imperialismo, luta que deveria acontecer através de uma revolução proletária ao redor do mundo.⁷

Na ocasião em que a disputa pelo petróleo atingiu seu ponto crucial, com as empresas norte-americanas ameaçando fechar seus poços, a população das localidades onde o conflito se dava de maneira mais incisiva sentia-se em perigo de morte. Os operários discutiam qual seria seu comportamento perante a situação, com evidente carga nacionalista em suas propostas antiimperialistas e, sobretudo, antinorte-americanas. Sandino vivenciou todo este processo. Seus companheiros o insultavam, por conta dos acontecimentos na Nicarágua, depositando sobre ele a carga da repulsa que

⁶ “Os fundamentos intelectuais da filosofia de Sandino podem ser encontrados no anarquismo mexicano, espiritualismo, maçonaria, e teosofia, e na combinação específica de anarquismo e espiritismo da Escola Magnético-Espiritual da Comuna Universal [...]” (tradução nossa).

⁷ Cf. Hodges, (1988: 6).

sentiam pelo comportamento do povo nicaraguense. Chamavam-no “vendepátria”, “traidor sem-vergonha”.⁸

No México, Sandino também adquiriu simpatia pelas correntes religiosas que deram sustentação a Revolução Mexicana. César Escobar Morales (*apud* Hodges, 1988, p. 6) registrou que, entre 1923 e 1926, Sandino atendeu aos convites dos maçons, que então eram considerados elegantes, e participou de algumas reuniões, absorvendo algumas de suas idéias revolucionárias.

Assim como a Maçonaria mexicana, o espiritualismo mexicano também se caracterizou como uma seita organizada em templos e lojas, como núcleos ou irmandades. Em 1925, Sandino conheceu algumas pessoas com as quais passou a discutir diariamente a questão da submissão dos povos na América Latina e as violentas intervenções norte-americanas. Essas pessoas eram espiritualistas, e com elas Sandino adquiriu conhecimento acerca desse movimento contra-cultural surgido no século XIX, crente na unidade divina e na redenção humana no fim dos dias, tal como os maçons.

Contudo, em outros aspectos esses dois grupos diferiam. Da Maçonaria, Sandino adquiriu a crença num Deus impessoal, que supervisiona os destinos humanos à distância, enquanto através do espiritualismo ele passou a crer na possibilidade de comunicação com espíritos, na reencarnação, em percepção extra-sensorial, no poder da profecia e, acima de tudo, na luta contínua entre bons e maus espíritos pelo controle do universo.

Esse contato com os dois grupos foi significativo sobretudo porque ambos tinham por princípio valorizar a irmandade entre os homens, todos filhos do mesmo “espírito sagrado”. Entretanto, “irmão” e “camarada” eram termos usados também pelos anarquistas, socialistas, comunistas, por conta de sua organização em estruturas sociais fraternais ou que se pretendiam sem divisão de classes. Esse foi um denominador comum entre as crenças políticas e espirituais adquiridas por Sandino, formadoras de uma bagagem ideológica através da qual ele estabeleceu uma combinação peculiar entre política e teologia, com a qual estava munido quando retornou à Nicarágua, em 1926.

Sandino foi cauteloso ao revelar suas convicções “teosóficas”⁹ em público, preocupando-se em não afetar sua credibilidade política. Mas, em fevereiro de 1931, apresentou uma declaração pública de seu “anarco-espiritismo”, em seu famoso “Manifesto da Luz e da Verdade” (15 de fevereiro de 1931), que aparentemente teve um efeito notável, passando de mão em mão ao longo do crescimento da luta sandinista, e atingindo os mais remotos lugares da Nicarágua. Seus soldados reconheceram a espiritualidade do “homem notável”, que se tornou para eles um professor, além de seu general.¹⁰

Quando no fim de maio de 1926 regressou à Nicarágua, visitou rapidamente a capital Manágua e continuou a viagem até a região mineira de San Albino, passando por sua vila natal. Começou a trabalhar, em San Albino, nas minas de ouro da família Fletcher, e ali recrutou seus primeiros companheiros de luta. O regresso “súbito” de Sandino tem basicamente duas explicações.

Tal como ele mesmo expressou na famosa entrevista concedida a José Román, nos seis anos de “exílio” seu desejo mais profundo era regressar à sua pátria, casar-se com sua prima e dedicar-se ao comércio.¹¹ Além disso, nessa mesma época, uma carta de seu pai o convidou a retornar, pois as

⁸ Cf. Selser, 1979, p. 27.

⁹ Termo proveniente da união entre as palavras “teologia” e “filosofia”. O termo “teosofia” é passível de interpretação, segundo o Dicionário Aurélio, como um “conjunto de doutrinas religioso-filosóficas que têm por objeto a união do homem com a divindade, mediante a elevação progressiva do espírito até à iluminação”.

¹⁰ Cf. Hodges, 1988, p. 16.

¹¹ Román, José, *Maldito país, El pez y la serpiente*, managua: Nueva Nicaragua, 1983 *apud* Dospital, 1994, p. 123.

buscas judiciais contra ele haviam vencido e sua “noiva” Mercedes o esperava. Ademais, Sandino ainda disse a José Román que teria um outro motivo para seu retorno: as reflexões junto aos seus companheiros mexicanos, os quais, ao ferir sua honra, tinham feito com que ele decidisse combater em seu país.¹²

As duas explicações não são contraditórias: ainda que sua primeira intenção tenha sido retornar e instalar-se novamente em seu povoado natal, a sorte política de seu país não lhe era indiferente; sendo adolescente já era um fiel seguidor de seu pai, um ardoroso liberal antiintervencionista. Em 1912, havia se impressionado com o assassinato de Benjamin Zeledón, e os acontecimentos políticos que presenciou no México reforçaram indubitavelmente seu sentimento patriótico.

É pouco provável que conseguíssemos apresentar aqui todas as experiências vivenciadas por Sandino em seus anos de exílio, particularmente no México. Parece mais importante historicamente decifrar os elementos de seu pensamento político que possam ter se originado em seu degredo mexicano. Para tanto, dois pontos parecem ser os mais significativos, não apenas por colocarem em destaque a influência que teve a Revolução Mexicana, mas principalmente por mostrarem como Sandino soube adaptar e inclusive reorientar as idéias adquiridas para a situação particular de seu país: o tema da construção de um estado nacional nicaraguense, passando pela resistência antiimperialista em prol da desocupação da Nicarágua; e a questão social.

A respeito do tema nacional, o que Sandino captou no México foi, como ele mesmo disse em algumas de suas cartas, escritos e manifestos, a atitude de seus governantes, sua capacidade de enfrentar a intervenção estrangeira e de fazer respeitar a Constituição. De todos os governos nicaraguenses, apenas um havia adotado uma atitude similar, o de Zelaya (1893-1909), enquanto os demais se submeteram de maneira vantajosa às regras estipuladas pelo governo norte-americano. Durante os anos de guerrilha, Sandino sempre reivindicou que a construção do Estado nacional da Nicarágua repousava em um governo legalmente eleito, respeitoso da Constituição, nacionalista e antiimperialista. Essa era a essência da luta política de Sandino.¹³

No que concerne à questão social, consciente do atraso ao qual estava submetido seu país, Sandino procurou introduzir os avanços sociais que havia experimentado no México, referentes sobretudo à legislação social do trabalho. Mas o terreno social no qual se desenvolveu a luta sandinista levou seu chefe a reorientar seu programa na direção das reivindicações camponesas e não operárias, de acordo com a realidade sócio-econômica de Las Segovias.

Em relação à defesa da desocupação do território nicaraguense, o campo da luta antiimperialista considerava a dimensão militar, política e financeira. O interesse dos Estados Unidos pela Nicarágua não era tanto econômico quanto geopolítico: uma vez começada a construção da via interoceânica no Panamá em 1904, a maior preocupação política dos Estados Unidos foi impedir que a Nicarágua pudesse conceder a outro país os direitos de construção de um novo canal. Para esse fim se serviram da chamada “diplomacia do dólar” para controlar politicamente o país.

No ano de 1924, os banqueiros norte-americanos controlavam todas as fontes dos ingressos estatais: os rendimentos aduaneiros, os impostos de exportação e importação e o Banco Nacional, chegando-se ao extremo de que o orçamento de gastos anuais do governo da Nicarágua era fiscalizado e aprovado pelos credores norte-americanos. Por outro lado, nos anos vinte, o valor total das empresas norte-americanas na Nicarágua era aproximadamente de seis milhões de dólares repartidos em plantações bananeiras e cafeicultoras, companhias madeireiras e minas, o que era insignificante em relação aos investimentos norte-americanos nos países vizinhos.

¹² *Idem, ibid.*, p. 123.

¹³ Cf. Dospital, *op. cit.*, p. 128.

Este objetivo político dos Estados Unidos foi denunciado por Sandino, contra o qual lutou prioritariamente. Quando o líder sandinista tomou como alvo as companhias norte-americanas, suas represálias militares tinham antes de tudo um objetivo político: provar a inutilidade da intervenção do governo dos Estados Unidos, demonstrando que os *marines* eram incapazes de proteger a seus compatriotas na Nicarágua.

Enfim, como se procurou mostrar de maneira breve, a ideologia de Sandino foi fundamentalmente eclética. Ele combinou diversas tendências políticas para objetivos específicos e particulares, e ainda adicionou a sua concepção de anarquismo uma dimensão teosófica, vinda de seu contato, em 1929, entre outros, com o espiritismo de Joaquim Trincado, fundador da “Escola Magnético-Espiritual da Comuna Universal”.¹⁴

Dizer que sua ideologia foi eclética não implica que foi incoerente ou não-original. Nela combinaram-se de maneira específica as idéias anarquistas e comunistas, com o que Sandino assimilou junto aos maçons, adventistas, vegetarianos, budistas, espiritualistas e espíritas. Contudo, há que se dizer que, ainda que muitas vezes tenha procurado manter seus críticos na mais completa ignorância, através da obscuridade proposital de suas idéias, a incongruência entre determinados aspectos presentes nas crenças de Sandino é inquestionavelmente bizarra, e tornou sua ideologia por vezes inconsistente, mas não menos inconsistente do que a ideologia de alguns de seus contemporâneos, como Francisco “Pancho” Villa ou Emiliano Zapata.

As peculiaridades da ideologia de Sandino foram estudadas particularmente por Donald C. Hodges, em seu trabalho aqui citado de 1988 e em outros posteriores, e por Marco Aurélio Navarro-Génie, em seus trabalhos aqui citados e em outros, mas suas especificidades extrapolam os limites e objetivos desse breve texto. Faz-se necessário enfatizar, pois, que o que Sandino resgatou de mais significativo de sua experiência mexicana foi uma atitude que representava dignidade nacional, patriotismo e antiimperialismo.

Para além das demonstradas idiosincrasias da ideologia cunhada por Sandino, cuja medula constituiu-se, com a contribuição dos diversos elementos e influências aqui indicados, na defesa da soberania nacional da Nicarágua, deve-se ressaltar sua ofensiva para a expulsão dos *marines* do território nicaraguense. Capitaneando tropas organizadas de maneira muito específica, mantidas coesas não só através da disciplina militar, mas – como os estudos mais recentes têm procurado mostrar – também em virtude dos elementos religiosos aqui referidos, logrou combater as tropas norte-americanas de forma heróica e surpreendente. Essa resistência ferrenha, aliada a fatores externos específicos, constituiu-se num dos motivos pelos quais o governo norte-americano decidiu retirar os *marines* da Nicarágua.

¹⁴ A “Escola Magnético-Espiritual da Comuna Universal” (EMECU) foi uma congregação pseudo-teosófica a qual Sandino pertenceu. Fundada na Argentina pelo eletricitista basco Joaquim Trincado, teve muito êxito no México. O contato de Sandino com a EMECU teve um impacto profundo e duradouro em sua personalidade.

Trincado construiu um sistema especulativo detalhado, ao qual chamava “magnetismo espiritual”, que era entendido como uma substância onipresente que governaria o universo. A doutrina foi nomeada por ele como o “espiritismo de Luz e Verdade”. Sandino estudou vários livros de Trincado com muita atenção, chegando inclusive a assumir o posto de “Celador” (espécie de mestre de capítulo, para a Nicarágua) da EMECU e compartilhava de seu ideal de criação de uma “sociedade de ajuda mútua e de fraternidade universal”, que chegou a tentar implantar em Las Segovias, depois dos acordos de paz, em 1933.

BIBLIOGRAFIA

Barahona Portocarrero, Amaru: “Breve estudio sobre la historia contemporánea de Nicaragua”. In: González Casanova, Pablo (org.). *América Latina: Historia de Medio Siglo*. Vol. 2 (México, Am. Central, Caribe). México: Siglo XXI, 1984, p. 377-403.

Dospital, Michelle: “A herança mexicana na luta sandinista dos anos 20 na Nicarágua”. Tradução de Raphael N. N. Sebrian. *Revista da ANPHLAC*. no. 4. 2005. Disponível em: <<http://www.ifch.unicamp.br/anphlac>>. Acesso em: 02 out. 2005.

Dospital, Michelle: “La construcción del Estado Nacional en Nicaragua: el proyecto sandinista (1933-1934)”. *Revista de Historia*, no. 2. Managua: IHNCA/UCA, 1992-1993, p. 52-61.

Dospital, Michelle: “La herencia mexicana en la lucha sandinista de los años 20 en Nicaragua”. *Secuencia, Revista de historia y ciencias sociales*, nº 30. México, D.F.: 1994, p. 117-129.

Gobat, Michel: “Nicaragua perdió la partida, la ganó la oligarquía. La élite nicaragüense y la intervención financiera de los Estados Unidos en Nicaragua, 1912-1926”. *Revista de Historia*, no. 5-6. Managua: IHNCA/UCA, 1995, p. 58-71.

Hodges, Donald C.: *Intellectual Foundations of the Nicaraguan Revolution*. Austin: University of Texas Press, 1988.

Instituto de Estudio del Sandinismo. *General Augusto C. Sandino. Padre de la Revolución Popular e Antiimperialista, 1895-1934*, Managua: Nueva Nicaragua, 1986.

Jansen, Robert S. “Resurrection and Reappropriation: Historical Figures in Cultural Politics”. California, 19 set. 2002. Disponível em: <<http://www.sscnet.ucla.edu/soc/groups/ccsa/jansen.pdf>>. Acesso em: 02 jul. 2004.

Lozano, Lucrecia: *De Sandino al triunfo de la revolución*. México: Siglo XXI, 1985.

Navarro-Génie, Marco A.: “From the Centre of the Cosmos: Symbols of Renewal in the Religious Experiences of Augusto Sandino”. [Presented at the American History Association meetings (Western conference) held at the University of British Columbia, in Vancouver, British Columbia, Canada, Aug. 2001]. Disponível em: <<http://www.sandinio.org/SegovianCosmos.pdf>>. Acesso em: 02 jul. 2004.

Navarro-Génie, Marco A.: “Sin Sandino, no hay sandinismo”. Disponível em: <<http://www.sandinio.org/sandinismo.pdf>>. Acesso em: 02 jul. 2004.

Ortega Saavedra, Humberto. *50 años de lucha sandinista*. Nicarágua: F.S.L.N., 1978.

Sandinio, Augusto César. *Pensamiento Político*. Selección, prólogo, bibliografía y cronología: Sergio Ramírez. Biblioteca Ayacucho (Vol. 134). Caracas: Biblioteca Ayacucho, 1988.

Selser, Gregório: *Sandinio, General de Homens Livres*. São Paulo: Global Editora, 1979.

Vayssière, Pierre: “Sandino avant le Sandinisme (1895-1926)”. *Cahiers des Amériques Latines*, v. 01 (Printemps, 1985). Paris: I.H.E.A.L, 1985, p. 51-68.

Vives, Pedro A.: *Augusto Cesar Sandino*. Madrid: Historia 16/Quorum, 1986.

Raphael Nunes Nicoletti Sebrian, “Pátria e liberdade, Luz e Verdade: A formação do ideário político de Augusto “César” Sandino”, Vol. 5, nº 18, Buenos Aires, enero-marzo de 2007, pp. 3-9. En <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/udishal>

AVISO

PRESENTACION DE ARTICULOS Y RESEÑAS PARA TEMAS Y DEBATES , REVISTA DE LA FACULTAD DE CIENCIA POLITICA Y RELACIONES INTERNACIONALES, UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO. CONVOCATORIA PERMANENTE

- Los trabajos con pedido de publicación deben ser remitidos al Comité Editorial de la Revista de la Facultad de Ciencia Política y R.R.I.I., y entregados, con nota de pedido en Mesa de Entradas.
- Deberán presentarse 3 copias impresas y una en diskette, en formato RTF.
- La extensión de los artículos deberá ser de un máximo de 20 páginas, en letra Times New Roman, tamaño 12, a espacio simple; las reseñas un máximo de tres páginas.
- Los cuadros, gráficos y mapas se incluirán en hojas separadas del texto, numeradas y tituladas. Los gráficos y mapas se presentarán confeccionados para su reproducción directa.
- Toda aclaración con respecto al trabajo (presentación previa, agradecimientos, etc.) así como la pertenencia institucional se consignarán en notas al pie de página mediante asteriscos remitidos desde el nombre del autor.
- Las citas al pie se enumerarán correlativamente y observarán el siguiente orden: a) nombre y apellido del autor; b) título de la obra, en bastardilla; c) volumen, tomo, etc.; d) editor; e) lugar y fecha de publicación; f) número de la página. Cuando se trate de un artículo se lo mencionará entre comillas, bastardilla el libro, revista o publicación en la que haya sido publicado.
- Si se insertara bibliografía se la incluirá al final del trabajo, ordenándola alfabéticamente por autor y colocando primero el apellido y luego la inicial del nombre.
- Los trabajos serán sometidos a la evaluación de 2 árbitros, sobre la base del principio de anonimato.
- Los artículos remitidos deberán ser inéditos en lengua española.
- En ningún caso serán devueltos los originales.

CORRESPONDENCIA:

Comité Editorial Revista Temas y Debates
Facultad de Ciencia Política y R.R.I.I.
Universidad Nacional de Rosario
Berutti 2353 Monoblock 1
(2000) Rosario - Argentina

TEL: 54-0341- 4808521/22

FAX: 54-0341- 4808520

Email: mgluck@unr.edu.ar

LA HORA DE AMÉRICA EN UN HORIZONTE DE REFORMA. SAÚL TABORDA: UN INTELLECTUAL ALTERNATIVO

SILVIA ROITENBURD*

Introducción

El movimiento en sus condiciones de posibilidad

Es posible pensar en el movimiento de 1918 en la Universidad, como una imprevista reacción de unos jóvenes iconoclastas? ... y/o, contradictoriamente a la retórica que le asigna un impacto notable en Latinoamérica, sin conexión con sujetos locales.

Para revisar esa imagen unívoca partimos de las versiones que han configurado un estado de la cuestión habida cuenta de que “no hay aproximación posible a un problema histórico fuera del discurso historiográfico que lo ha construido”¹

Es ya un lugar común la mención a una Córdoba sintetizada en su condición retrógrada y/o atrapada en una inmovilidad secular. Cristalizada sobre las huellas del discurso sarmientino, el propio texto del Manifiesto Liminar² - a través de la encendida pluma de Deodoro- contribuyó a reafirmarla.³ Si bien es poco discutible, estamos ante una universidad que impide la introducción de lo que genéricamente llamamos modernidad, el mito ocluye la posibilidad de vislumbrar matices que permiten sospechar que otras cosas pasaban en el escenario en el que se produjo, el más inmediato, la universidad, el extendido, la provincia de Córdoba.⁴

* Doctora en Historia. Universidad Nacional de Córdoba (Argentina). Profesora Titular de Historia de la Educación Argentina. Facultad de Filosofía y Humanidades. Directora Programa *Historia, Política y Reforma Educativa. Crítica y Prospectiva*. CEA – CIFFyH, UNC. El presente artículo se inscribe en un Proyecto en curso subsidiado por la SECyT – UNC.

¹ Chartier, 1995, 19.

² Las Universidades han llegado a ser así fiel reflejo de estas sociedades decadentes que se empeñan en ofrecer el triste espectáculo de una inmovilidad senil. Por eso es que la ciencia frente a estas casas mudas y cerradas, pasa silenciosa o entra mutilada y grotesca al servicio burocrático” fragmento del Manifiesto Liminar.

³ Efecto seguramente involuntario.

⁴ Digamos de paso y vista la cuestión en un horizonte retrospectivo, que, desde la segunda mitad del siglo XIX se configura un liberalismo cuya trayectoria no ha sido adecuadamente incorporada al análisis del proceso de Organización Nacional. Menos, el registro de la lucha contra el clericalismo, uno de cuyos escenarios centrales fue la universidad. Ramón J Cárcano, en la década de los ochenta, con su Tesis de Doctorado y sobre fines del siglo, con su diagnóstico, adelantaba aspectos de la universidad presentes en las críticas, sin duda más radicales, que desplegaría el núcleo más crítico del movimiento, con Saúl Taborda a la cabeza.

Esa llama se encendió a comienzos de 1918 en Argentina, pero no en Buenos Aires sino en Córdoba, una ciudad atrapada entonces por el espíritu colonial, casi sin industrias, carente de una poderosa clase media moderna, adormecida desde hacía siglos por un pesado sopor hispánico y clerical (...).⁵

En concordancia con la imagen precedente, se acompaña el supuesto de acontecimientos que se habrían impuesto como efecto de circunstancias externas ajenas al imaginario de sus protagonistas.

La reforma universitaria representaba, aun sin que lo supieran siempre con claridad sus ideólogos y sus dirigentes, bastante más que un episodio estudiantil. La Guerra europea y la revolución rusa, la revolución Mexicana en América aparecen como el telón de fondo que dará marco a los sucesos.⁶

Ahora bien: es posible reducir la imagen de Córdoba como reducto oscuro y apartado de la modernidad?⁷ Compartir el diagnóstico sobre la Universidad esclerosada en la matriz clerical, no obsta la posibilidad de incluir en el análisis otras facetas poco exploradas, veladas por el propio mito. ... Y, a la vez, no preguntarse: el impacto provocado por la revolución rusa y, por ende, su indudable efecto impulsor, ¿no sería otro indicio de la presencia de sujetos que se concebían como partícipes de un mundo en crisis en el que algo tenían/querían decir?

Es posible suponer que la unívoca imagen, que proponemos revisar, es poco compatible con la presencia de un núcleo de pensamiento *alternativo* en el período en cuestión y vista la cuestión en un horizonte retrospectivo, de un liberalismo cuya trayectoria no ha sido adecuadamente registrada, que ya había procurado instalar en la universidad sus controversias⁸ con los núcleos clericales. Al menos se puede sugerir que este estado de la cuestión, cristalizado en la imagen de una inmovilidad secular, obtura un panorama más complejo. Si bien este no desmiente la esclerosis reclama otro enfoque.

Esta caracterización puede ser matizada; es posible sostener que fue un acontecimiento en un escenario propicio.⁹ La Revolución Mexicana, la Gran guerra pudieron entrar en el horizonte del reformismo crítico porque los conflictos de su época no les eran ajenos. En la misma línea, el indudable impacto provocado por la Revolución Rusa revelaría la medida en que interpelaba a los jóvenes que participaban de lo que se esbozaba como un ámbito intelectual local, tan permeable –según hipótesis– a los acontecimientos visualizados como una alternativa ante el fracaso de Europa.

Esto no es asegurar alguna anticipación, proyecto definido ni certezas. Tampoco ampliar, retrospectiva y espacialmente, en términos de causas de las que se deducirían consecuencias, de tal modo que lo que enunciamos como condiciones de posibilidad relativamente localizables, se diluyen.¹⁰ En cambio, precedentes de reflexión –que no descartan una buena cuota de idealismo–

⁵ Portantiero, 1987: 13

⁶ *Idem*, (13)

⁷ Asimismo, agregar que nuevos aportes deben ser incorporados: estas líneas fueron sugeridas por producciones que han enriquecido el campo, aunque menos difundidas, como es el caso del artículo de Liliana Aguiar de Zapiola, que ha abierto nuevas líneas en un tema poco explorado.

⁸ Algunos aspectos de esta lucha político- ideológica dentro de la Universidad, han sido planteados en Roitenburd, 2000.

⁹ *El acontecimiento ilumina su propio pasado y jamás puede ser deducido de él*, Arendt, 1997.

¹⁰ El movimiento reformista no surgió de la nada: históricamente entronca con la Revolución de Mayo y con la mejor línea liberal argentina- En ese sentido, pareciera que recuperar su importancia sólo puede ser logrado mediante una ligazón con fenómenos consagrados. En la dirección propuesta, apreciamos el aporte de los materiales poco difundidos contenidos en A Ciria y H Sanguinetti, 1998.

y permiten sospechar una acción que respondió a circunstancias menos fortuitas de lo que se sugiere.

De este modo, se apunta a una mejor comprensión de sus condiciones de posibilidad,¹¹ trabajando en torno a indicios que permiten sostener un panorama político cultural más complejo que el que así se resume.

Un movimiento nada homogéneo cuya dispersión expuso muy pronto sus límites tuvo, también, expresiones que, en su momento, asumieron propósitos que trascendían lo que pudo ser visto como mero episodio estudiantil.¹²

Se trata de avanzar sobre interrogantes que alguna vez esbozara José María Aricó.

Aún no ha sido estudiada con la profundidad necesaria la gestación de esa efectiva experiencia de reforma intelectual y moral que estalló en Córdoba en 1918. (...) Es posible pensar que por esos años Córdoba fue un laboratorio político y cultural de mayor relevancia y gravitación que las pobrísimas presentaciones que hacen de ella sus cronistas. No lo sabemos, pero sólo presumiendo que sí lo era podemos entender la eclosión de un movimiento de tamaño proyección y envergadura (...) podemos reconocer en el bloque intelectual generado en torno a la Reforma: ciertas características que se mantendrán hasta su consumación en los años setenta (...) tres momentos emblemáticos en la Córdoba moderna que pueden resultar de interés para abordar el modo en que se planteó históricamente la relación entre intelectuales y sociedad: el de la Reforma Universitaria, el de los años 30 en torno a la figura de Taborda y el de los años sesenta-setenta, dada por los jóvenes de Pasado y Presente.

En el marco de esa problematización¹³, se centra el análisis en una figura singular: Saúl Taborda, procurando recuperar las huellas de su discurso alternativo y su influencia dentro de un núcleo con el que compartió un espacio de intercambio¹⁴. Intelectual conectado con el pensamiento universal, lo hizo desde Córdoba,¹⁵ probablemente una *ciudad de frontera*,¹⁶ asumiendo

¹¹ "...ya no se trata de saber si un acontecimiento está presente en ideas que lo anuncian, lo prefiguran o lo exigen (...) En este sentido (...) no es en modo alguno establecer sus causas, sino, más bien situar algunas de las condiciones que la hicieron posible, posible por ser pensable." *Chartier, R, 1995, 14.*

¹² En ese sentido, recuperar la visión que los participantes tenían sobre su lugar en el mundo, es sugerente. *En la Universidad Nacional de Córdoba y en esta ciudad no se han presentado desórdenes; se ha contemplado y se contempla el nacimiento de una verdadera revolución que ha de agrupar bien pronto bajo su bandera a todos los hombres libres del continente.* ML, Edición Homenaje al 80 Aniversario de la Reforma 1918-1998, p. 9)

¹³ Por problematización entiendo la existencia de un haz unificado de interrogantes (cuyas características comunes es preciso definir) que han emergido en un momento dado (que hay que datar) que han sido reformulados varias veces a través de crisis e integrando datos nuevos (hay que periodizar esas transformaciones) y que siguen vivos en la actualidad. Este cuestionamiento está vivo y por ello impone el retorno a la propia historia, a fin de constituir la historia del presente. Ver Castel, R, 2001: 18,19).

¹⁴ Esto supone, por el momento, dejar de lado otras como Gregorio Bermann y el propio Deodoro Roca que, a su vez, aún deben ser materia de estudios así como recuperar otros menos ligados, habitualmente, al movimiento como Carlos Astrada, nacido en Córdoba en 1896.

¹⁵ Aricó señalaba la importancia de ubicar el punto desde el que el intelectual expone sus reflexiones. Véase la entrevista de Waldo Ansaldi a José Aricó, "Debemos reinventar América Latina, pero..., ¿desde qué conceptos «pensar» América Latina", en *David y Goliath. Revista del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*, Año XVI, N° 49, Buenos Aires, julio de 1986, pp. 3-16. [Esta entrevista ha sido reproducida en diversas ocasiones. Por ejemplo: "Reinventar América Latina", en *Leviatán. Revista de hechos e ideas*, II Época, N° 46, Madrid, invierno 1991, pp. 85-115; "Devemos reinventar a América Latina, mas... a partir de que conceitos «pensar» a América?", en *História*, vol. 11, Universidade Estadual Paulista,

sus conexiones con Latinoamérica. Las redes conceptuales que configuran la trama exponen las marcas de sus condiciones de producción, así como la voluntad de propiciar un debate. En ese sentido, intentamos dar cuenta de las conexiones entre pensamiento y escenario político más que tomar de forma lineal el pensamiento del autor.

La búsqueda de respuestas a la que fuera evaluada como crisis de valores es un rasgo notable de su trayectoria. Que, en lo fundamental, el espacio de reflexión fuera Córdoba, no significa restringido a ella. Vale la pena recordar que, para 1918 Taborda ya había producido escritos en los que iniciaba el despliegue de interrogantes a través de los que exhibía su preocupación por los conflictos centrales de su época –en el país y en el mundo– que, a su vez, se encontraban formulados, en germen, en su producción más específicamente literaria, a partir de 1909. Los nudos que abordó remiten a preocupaciones que lo ubican como intelectual que reflexionaba sobre los problemas de su país, en lo que tenía en común con Latinoamérica, el curso de la Revolución Rusa, la crisis de entreguerras y el avance de los nazi-fascismos.

El fracaso de la vieja Europa se manifestaba, a su juicio, en los dos conflictos bélicos; desde otra perspectiva, en una juventud arrastrada por los distintos estados tras consignas de conquista y/o de luchas inter-imperialistas. *América, la hora*, era, más que una evidencia, un *ideal* sobre el que debía recrearse un nuevo orden.

Su estilo de trabajo intelectual, poblado de citas a través de las que encaraba los distintos problemas que lo ocupaban, no se basaba en una repetición mecánica ni en la aplicación en otros contextos, por razones de autoridad. Eran materiales¹⁷ provenientes de diversas corrientes de pensamiento¹⁸ que se aplicaban al examen de cada tema, en sus aspectos comunes pero también en la singularidad que diferentes condiciones requerían. Es perceptible, unas veces, su adhesión no incondicional a los autores con los que dialogaba, otras, su decidido tono controversial que no impedía una articulación, resignificada en su discurso, de elementos para sus reflexiones.¹⁹

UNESP, São Paulo, 1992, pp. 11-50, y José Aricó, *Entrevistas 1974-1991*, Presentación y edición: Horacio Crespo, Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 1999, pp. 159-196.

¹⁶ Horacio Crespo, 1999

¹⁷ “A virtud de un afán constante y atento, los materiales de la obra, ponderados y aquilatados por una crítica (...) se han ido reuniendo y organizando en el común enlace del espíritu creador...(.) “dejar constancia de que no estoy seguro de la infalibilidad de más de uno de los juicios que merecen ciertos problemas (...) .estará en lo cierto quien considere mi producción, antes que como una labor con pretensiones de soluciones definitivas – por lo demás inexistentes para la vida del espíritu como una libre gimnasia en procura de un juicio más claro, una gimnasia con la que el espíritu consciente de la responsabilidad que comporta la civilidad, aspira a superar sus propias limitaciones para comprender y superar también con ellas las dificultades del tiempo al que pertenece” (Tomo I, 3,4)

¹⁸ “Para superar el que llamaba un positivismo trasnochado, apeló, como siempre de forma crítica el idealismo alemán...sin duda poniendo en cuestión la forma en que era articulado en los discursos autoritarios de su época.. “la significación de los grandes sistemas idealistas no se agota en lo que tienen de sistemático; ve en ellos el desarrollo de un capital filosófico que, en cuanto filosófico, no es idealista, sino que es, o debiera ser, peculiar de toda filosofía. El interés dominante no radica en las grandiosas doctrinas conforme al punto de vista parcial de los grandes maestros, sino en la vastedad del horizonte de problemas y en el vigor de su penetración, que se encuentra en la entera extensión de la línea o en algunos de sus puntos. (...) en sí mismo el contenido del problema que ellos elaboraron pertenece tanto histórica como sistemáticamente a una conexión más vasta, que ha de tornarse visible y fructífera ante la mirada filosófica, inclusive ante la de adverso punto de vista (...) Casi la totalidad de los problemas filosóficos fundamentales experimenta en los sistemas idealistas un ahondamiento radical y aún en parte una iluminación nueva. (...) Es ella lo permanente, lo que vive en su filosofía hoy como hace cien años” (Hartmann, 1960, p. 7/8).

¹⁹ “[A] veces no es exactamente lo textual de un pensador lo que nos sirve, sino de qué modo nos ayuda a ver costados de la realidad para nosotros antes vedados” (Aricó, 1999: 27).

Un supuesto atraviesa su obra: no hay respuestas definitivas; esto no obsta el objetivo de avanzar en respuestas tentativas así como, en el caso de los problemas referidos a la Reforma Escolar, acompañar la reflexión con una apuesta a la experimentación.

Así, mientras busca, en su país, un diálogo en el que desplegar sus reflexiones críticas, lo hace mientras proliferan los diagnósticos negativos, apuntando al fracaso del movimiento, anunciado con demasiado énfasis, sobre todo por quienes poco hicieron para modificar el mismo. En ese contexto, plantea la necesidad de un diagnóstico menos esquemático que el que se reducía a señalar los *escasos resultados* obtenidos..²⁰

El fracaso, que el propio Taborda asumía con desencanto, debía ser, a su juicio, materia de profundo examen, nunca en términos de resultados,²¹ mensurables, sino mediante el análisis de las complejas relaciones que se plantearon en el escenario político y el avance del autoritarismo fascista en nuestro país. De ese modo, avanzar en otras posibilidades de comprensión del mismo.

Es en el amplio panorama de conflictos que desplegó Taborda para analizar los límites encontrados para el logro de las iniciales expectativas de reforma, que se advierte su singular enfoque de los problemas de la educación y la cultura. El reconocimiento del fracaso lo llevó a la apertura de interrogantes a través de los que elaboró su propio diagnóstico que fue, también, el despliegue de los nudos sobre los que tejió la trama en la que resignificó los propósitos de la Reforma, como movimiento dirigido hacia la reconstrucción de una nueva sociedad o lo que nombró como un nuevo orden.

Una primera enumeración de algunos nudos a los que remite la obra de Taborda puede ser esbozada volviendo sobre las dimensiones de una trayectoria intelectual poco frecuente. Por una parte, como pensador de los problemas del espacio nacional desde el que desarrolló, sus primeros escritos, en el Centenario. En adelante, los problemas examinados serán materia de reflexiones difíciles de encuadrar dentro de una disciplina y/o un campo específico del saber. Su búsqueda de horizontes que superaran el modelo vigente en su provincia queda ilustrada por una trayectoria escolar e intelectual no poco agitada.²² En su recorrido, más allá de su postura desencantada sobre las universidades de su época sobre las que se explayó detenidamente como parte de su diagnóstico. El señalamiento del *fracaso* del movimiento, por parte de la izquierda, rotulaba un proceso que no era analizado más allá de *resultados*, entendidos en una matriz positivista. Vista así la cuestión, era poco discutible: la Universidad –mejor dicho las universidades nunca bien consolidadas como

²⁰ Postura que, en particular asumió la izquierda vinculada al PCA, en tanto, supuestamente, habría compartido los objetivos más radicales del mismo.

²¹ “En el balance de diez años de acción reformista no existe saldo que permita establecer una neta diferencia con el sistema anterior al año 18 (...) De nada sirve, como con frecuencia se dice de la reforma, que ella es mala porque ‘no ha dado resultados’ [entrecomillado de Taborda]. En tal expresión, que así juzga el árbol por el fruto, campea una filosofía que conviene desmenuzar” (Saúl Taborda, 1951: 24 y 27).

²² Cursó sus estudios primarios en la Escuela Normal de Córdoba. Inició el ciclo secundario en el Colegio Nacional del Oeste, de Buenos Aires, egresando finalmente del Colegio Nacional de Rosario, en 1906; estudios universitarios en la carrera de Derecho, en la Universidad Nacional de la Plata, durante 1908-1910, y se doctora 1913, esta vez en la Universidad del Litoral. Allí es nombrado profesor de Sociología en 1920, al tiempo que se desempeña como abogado. Protagonista de la Reforma Universitaria de 1918, ya docente acompañó a los jóvenes Deodoro Roca, Raúl Orgaz y Carlos Astrada. En 1921 es nombrado rector del Colegio Nacional de la Universidad de la Plata; también es Consejero de la Facultad de Derecho de Córdoba. Hacia 1922, poco después de ser exonerado, cursa estudios en Filosofía en la Universidad de Marburgo, en la Universidad de Zurich, en la Universidad de Viena, y finalmente en la Universidad de París. Regresa a la ciudad de Córdoba en 1927. Durante ese mismo año co-dirige la Revista *Clarín*, junto a Carlos Astrada. En 1932 promueve el F.A.N.O.E (Frente de Afirmación del Nuevo Orden Espiritual) junto a otros intelectuales. En 1935 funda la Revista *Facundo*. En 1937 intenta crear el primer Instituto Pedagógico de la provincia. En 1942 es nombrado ad-honorem para dirigir el Instituto Pedagógico de la Escuela Normal Superior de Córdoba, para el que es nombrado por su discípulo Antonio Sobral.

espacios de investigación²³ - se deterioraban en consonancia con el clima de autoritarismo que avanzaba. Lo que es menos obvio es la forma en que ese acontecimiento y su curso posterior, fueron procesados por diversas fracciones del escenario de su época.

Búsqueda de diálogo y respuestas tentativas, las diversas líneas en las que se dispersó la reflexión, estuvieron atravesadas por una preocupación de orden político.²⁴ Reacio a toda adhesión partidaria, por razones que desarrollará expresamente, no obstante su visión crítica sobre la crisis de los partidos y del parlamentarismo colaboró activamente -tanto como pensador de los problemas de orden político cultural -dentro del que incluyó, más bien articuló, los del campo pedagógico- como en el rol de participante activo en experiencias de reforma escolar, durante los gobiernos sabattinistas y colaborando con gremios docentes en la elaboración de proyectos legislativos de reforma educativa.

Fundamental, pese a su breve vida, fue la Revista *Facundo* en la que habría condensado estas facetas de una visión crítica, amplia en su disposición al intercambio, capaz de mostrar los nexos insolubles entre el pensamiento doctrinario, la toma de posición ante los problemas mundiales y nacionales y el espacio de la cultura como trama articuladora.

Después de 1921, exonerado de la dirección del Nacional de La Plata, Taborda viaja a Europa. Ante una de las primeras evidencias del fracaso del movimiento: la represión de su intento de experimentación pedagógica, se propone avanzar en una reflexión en diversas direcciones. Esto es decir, expulsado por contrariar las políticas autoritarias emanadas de algunos *reformistas* coyunturales, su decepción lo llevó a buscar otros horizontes intelectuales en los que replantear los múltiples aspectos que, como él mismo comprobaba, indicaban una regresión, vista la cuestión desde el horizonte del núcleo del que participaba.

Mantuvo relaciones -crítica de escritos,²⁵ contacto directo, intercambio epistolar- con pensadores, literatos, pedagogos, etc.- En Marburgo participó de un intercambio con Natorp. Uno de sus interlocutores directos, con el que, en adelante mantendría contacto epistolar, fue Romain Rolland. Probablemente habría tenido particular afinidad con su humanismo militante y con la perspectiva, a través de su obra literaria sobre los problemas de la adolescencia y juventud vistos en la trama familiar y social.

Se conectó con la obra de Freud; pudo haber tenido ocasión de encontrarse con él en Viena: en cualquier caso, se encuentran menciones a su obra.²⁶

Es a su regreso de Europa cuando profundiza en los interrogantes esbozados desde sus primeros escritos: enfatizando la presentación de los problemas en forma de interrogantes y su abordaje como un diálogo activo, como siempre, fuera mediante lecturas cuanto a través del diálogo directo y/o epistolar.

²³ Las críticas a la Universidad de La Plata, que conocía bien por su propia experiencia, se inscriben en las que dirigió al positivismo trasnochado que ocupó muchas páginas de su obra. Esto sin menoscabo del aprecio intelectual por figuras como Alejandro Korn, José Ingenieros, etc.

²⁴ La reflexión crítica es la esencia de toda política genuina (diferenciada de lo meramente "político", es decir la relacionada con el ejercicio del poder. Bauman, 2003: 92

²⁵ En cuanto a un posible contacto con Gramsci, remitimos al comentario de Aricó "Aún sigue despertando mi curiosidad esta relación tan temprana con un pensador del que Bermann tuvo conocimiento muy probablemente a través de la campaña internacional por su liberación que se realizó en los años 30 y que estaba encabezada por Romain Rolland." Ver, Aricó, 2005: 47) Sin duda, Taborda participó de la misma campaña; ya se han delineado algunas hipótesis en cuanto a ciertos nudos problemáticos que los ocuparon a ambos, Ver Roitenburd, 2005.

²⁶ La obra de Freud estaba interdicta en la URSS y, consecuentemente, por intelectuales vinculados al Partido Comunista Argentino. Hay que recordar, asimismo, que sus libros fueron quemados -en 1933- por los nazis en Berlín.

Donde se vislumbran sus rasgos de *heterodoxia* es en el interés por el debate que lo llevó a vínculos con figuras controvertidas desde el punto de vista de quienes se encontraban en el amplio campo antifascista -dentro del que se incluía, sin lugar a dudas, como Giovanni Gentile, con quien mantuvo activo diálogo en variados aspectos de sus posturas como pensador y, sobre su reforma educativa, cuestión que, es innecesario señalarlo, era no poco irritativa.

Otra muestra no menos conflictiva: su abordaje del campo de problemas vinculado a la democracia y a la crisis del Parlamentarismo, siempre desde la irrenunciable voluntad de contribuir a un modelo incluyente y participativo, ocupó amplio espacio en sus escritos. Sus fuentes, variadas, incluían una atenta lectura -y/o contacto directo- con pensadores con los que discrepaba, en ciertos puntos, pero a los que, sin embargo, creía apropiado consultar. Este es el caso de su intercambio intelectual con Carl Schmitt probablemente, una elocuente ilustración de tal heterodoxia y de las razones por las que fuera calificado por el PCA, fuera de todo debate de los problemas planteados, como *derechista*. Una lectura atenta a los fragmentos en los que lo cita, revela no sólo un contacto profundo con su obra, leída en su idioma original, sino también sus controversias.²⁷

La crítica a Europa: entre el fascismo y la crisis del parlamentarismo

Para resumir de forma preliminar los alcances de la crítica a Europa es posible señalar los grandes ejes sobre los que desarrolló la misma: por una parte, el desaliento ante el avance de los totalitarismos de matriz nazi fascista. A la vez, postulando la necesidad de replantear los problemas vinculados a la ciudadanía, para redefinirlos en el marco de una evidencia: la crisis del Parlamentarismo de la que se deducía, no la oposición frontal a la democracia sino la ineludible tarea de repensarla en profundidad.

En cuanto a su decidido²⁸ antifascismo fue, lejos de una retórica basada en consignas *anti*, dentro de posiciones tácticas no siempre consecuentes con posturas principistas, una militancia en distintos frentes. Para caracterizar su posición, al respecto, hay que decir que no sólo se opuso participando activamente en organizaciones antidiscriminatorias de oposición al antisemitismo

Agudo analista y crítico de los totalitarismos franquista y nazi-fascista, fue, más allá de su denuncia, por ejemplo, en el caso de Italia, de los propósitos de reconquista y resurgimiento nacional -y del desprecio hacia el propio Mussolini- que fuera motivo de más de un párrafo sarcástico.²⁹ Mucho más, superando la apelación a consignas *anti*, que reducían en dicotomías complejos conflictos, llevó a cabo el examen de las implicancias del avance de los estados de matriz totalitaria.

²⁷ “[P]odríamos hipotetizar que (...) los elementos que muestran una coincidencia entre posicionamientos tabordianos y los planteos de Schmitt (v.g.: el antiliberalismo, la crítica al parlamentarismo partidocrático) quedan elididos por el pensador cordobés, pues a éste le urge marcar las diferencias con quien él juzga como un partidario de dictaduras nefastas. En todo caso Taborda ha prestado atención especial a escritos schmittianos y puede haberle interesado que Schmitt conociera su evaluación de los mismos. Inferimos esto último del hecho de que Schmitt poseyera en su biblioteca un ejemplar de un volumen colectivo dedicado a Bergson, editado en Argentina, donde el artículo de Taborda discute lo político schmittiano..... Es presumible que el intelectual cordobés se lo haya enviado (...) Asimismo el trabajo tabordiano aparece indicado en el inventario de la biblioteca de Schmitt.”. Para un análisis de este asombroso vínculo intelectual, remito al trabajo de Dotti, 2000: 44, 59.

²⁸ Pese a las acusaciones de las que fuera objeto por la izquierda ortodoxa.

²⁹ Los nietos de los derrotados en Adua lavan la vieja afrenta masacrando, con heroísmo fascista...mujeres, niños y etíopes. (el César de polenta sale de una ópera italiana y pasea un DO de pecho en el tinglado de Europa (...) hasta congestionarse: quiere significar con el gesto la gran obra civilizadora que cumplirá en Etiopía cuando, despanzurrados todos los niños y las mujeres no queden ni rastros de la barbarie y la esclavitud....(*Facundo*, año I. Nro.III.1935)

A partir de un interrogante nodal: quién definía los verdaderos valores que el estado presentaba como los únicos posibles? condensaba en su crítica al estado, el componente totalitario implicado en la subordinación a sus mandatos y las prácticas de persuasión que los imponían.

Es interesante señalar que la otra cara de su crítica a los totalitarismos estaba en su capacidad de interpelación a los jóvenes, en pos de propósitos sobre los que no tenían intervención, más que para su acatamiento. Amplio espacio dedicó a exponer su desazón ante la juventud sacrificada en la guerra en nombre del *patriotismo* dirigido hacia la reconquista imperial, o hacia la *pureza racial*.

Una de las razones fundamentales aducidas para la reflexión en torno a los valores recibidos y no cuestionados radicaba en la evidencia, palpable en los estados totalitarios, de una juventud impelida, aún con su entusiasta participación, en fines que, como el frente de batalla, implicaban dar la vida por la patria y/o el renunciamiento al ejercicio de su autonomía. Enardecidos por el patriotismo y el entusiasmo bélico de los estados en pie de guerra y/o la aniquilación física, en cualquier caso, su maleabilidad y sujeción, oculta bajo los rituales que configuraron tales imaginarios, mostraba la cara menos examinada de los totalitarismos.

En este punto, convergía un análisis global sobre las implicancias de los estados totalitarios con los aspectos específicos que referían al rol de la educación para superar valores que estimulaban a una sujeción voluntaria que quedaba en evidencia en la masiva incorporación en sus filas de los camisas negras, y de las SS. Los miembros de las juventudes fascistas movilizados por las consignas ¡Crear! ¡Obedecer! ¡Combatir!” ¿Eran sujetos capaces de recrear, en el futuro próximo, nuevos valores superadores de la cultura autoritaria en la que se habían formado?

Se preguntaba: cómo examinar y actuar ante algunas de sus consecuencias sobre todo, habida cuenta del impacto de tales consignas, que, en última instancia convocaban voluntariamente a muchos jóvenes a las filas, al combate y/o a participar como fuerzas activas en la represión. Era una de las razones por las que asignó a la reflexión sobre el campo pedagógico un rol nodal, dentro de los problemas de orden político que tejieron su trama discursiva.

Era el lugar en el que cobraba renovada vigencia la reconstrucción de un nuevo orden, donde la importancia de formar individuos autónomos era presentada desde el propósito de una relación individuo - comunidad³⁰ que encontrara un equilibrio en una tensión, sin embargo, irresoluble. Es también en ese punto donde convergían preocupaciones sobre la cuestión pedagógica³¹ y con el análisis que, pocos años después, harían otros pensadores sobre los rasgos recurrentes del totalitarismo.³²

³⁰ Coincidimos en cuanto a que comunidad es un término ambivalente y conflictivo. Queda abierto el interrogante sobre la aplicación que le dio Taborda en su discurso. Por el momento, es posible adelantar que su rechazo por la sociedad y/o por la sociología, que, sin embargo utilizaba en sus textos, parece haberlo llevado a nombrar la *comunidad* como el espacio propicio para la recreación de cultura y a partir de allí para la relación con la cultura universal.

³¹ Como sabemos, ni para Gramsci, ni para otros pensadores críticos, los interrogantes sobre la tensión individuo –sociedad eran conflictos menores.

³² “La tendencia totalitaria, según la epigramática y concisa definición de Hannah Arendt, es la tendencia a “volver superfluos a los seres humanos”: redundantes, descartables como individuos, como seres con sus propias motivaciones, ideas, preferencias y sueños, como seres “privados” en el sentido de que eluden cualquier ejercicio clasificatorio ajeno a la idiosincracia única de cada criatura humana (...) La tendencia totalitaria apunta a la aniquilación total (...) de la autoconstitución y de la autodeterminación del individuo, a la última e irreversible disolución de lo privado en lo público. (...) En los extremos de la tendencia totalitaria, los canales de comunicación existentes entre el poder público y lo que queda de los individuos privados están sellados..... Podríamos definir los sistemas totalitarios como aquéllos en los que el Estado, gracias al monopolio de los medios de comunicación, ejerce una censura rigurosa sobre el conjunto de las informaciones y combina a ésta con la contaminación y manipulación de las informaciones admitidas para la circulación mediante la propaganda política e ideológica omnipresente. El objetivo

En esa línea, procuraba replantear otro sobreentendido, revisando el mito sedimentado a través del Manifiesto Liminar: La juventud vive siempre en trance de heroísmo. Es desinteresada, es pura. No ha tenido tiempo aún de contaminarse.... Que los jóvenes no fueran responsables de la suerte que la cultura vigente les deparaba, no eximía el dar cuenta de que ningún automatismo los convertiría en partícipes y creadores de nuevos valores, superadores de los de matriz autoritaria de los que, de algún modo, participaban. Esto requería otra cosa que idealizarlos. Convergía, en el examen del campo de problemas relativo a la formación de los sujetos niños, adolescentes y jóvenes-, la cuestión del rol de la familia, en la transmisión de valores, siempre mediante la apelación a diversos intelectuales que encararon el tema.

En sus escritos, otorgó particular atención dentro del debate político pedagógico, habida cuenta del papel central, sobre el que se basaba la ofensiva de matriz Nacionalista Católica. Esto remite, por una parte, a la voluntad de profundizar en una de las consignas nodales sobre las que se asentaban los discursos hegemónicos: *la familia como primera educadora*. Es sugerente la medida en que, junto a argumentaciones formuladas desde un enfoque en el que apelaba a discursos provenientes de diversas ciencias -medicina, psicología, sociología, etc.,- es, probablemente mediante el aporte de variadas expresiones literarias -Hermann Hesse, Romain Rolland, etc- cuando logra abordar de modo más integral, su cuestionamiento ante la pretendida evidencia de *la familia como núcleo educador natural*.

Que ilustrara su visión crítica de la familia y la sociedad burguesa mediante fragmentos de obras literarias³³, se puede interpretar de forma compleja: por una parte a través de ellas va señalando las dimensiones de su análisis y los motivos de controversia sobre su condición indiscutible de transmisora de los verdaderos y más elevados valores morales.³⁴ Desde otra perspectiva, los mismos materiales son aplicados a demostrar la capacidad del arte para superar los límites del lenguaje pretendidamente científico así como la importancia de la creatividad en la formación de sujetos autónomos.³⁵

La democracia parlamentaria en cuestión

Compartía la convicción luego de la primera, la gran guerra, visualizada como la más terrible experiencia humana registrada hasta entonces, sobre la inevitabilidad de una segunda guerra.³⁶

En este escenario, lo que se advierte es la medida en que, lejos limitar su anti-fascismo y/o antibelicismo a consignas retóricas, planteaba sus dudas acerca de los propios componentes belicistas y totalitarios que anidaban en la Europa democrática, cuyo afán imperialista, denunciaba, tanto como su participación en las dos guerras

buscado sería asegurar al estado el dominio total sobre las mentalidades y en especial sobre la imaginación social; dicho de otro modo, sería el de bloquear toda actividad espontánea o no controlada de ésta. Al combinar el monopolio del poderío y del sentido, de la violencia física y simbólica, el estado totalitario busca suprimir todo imaginario social -incluso hasta su recuerdo- toda representación del pasado, del presente y del futuro colectivo que atestigüe su legitimidad y su poderío, garantizando así su dominio sobre la vida social en su conjunto” (Baczko, 1999: 32).

³³ En particular Juan Cristóbal, de Romain Rolland, es una elocuente ilustración, tanto de su comprensión sobre los límites de familias no preparadas en términos de valores para transmitirlos a sus hijos cuanto de las consecuencias, para los niños y adolescentes de un núcleo que, en muchos casos, reprime sus necesidades de formación autónoma. También, las diferencias que afectan a los sujetos por su procedencia de clase, de capital cultural, etc,

³⁴ Hay que agregar, dicho sea de paso, que en ningún momento expuso una postura que pudiera ligarlo con la necesidad de acabar con la familia, cuestión que merece examen específico.

³⁵ Se alude a fragmentos de la obra antes citada de Romain Rolland en los que se atribuye a la expresión artística un rol central de orden formativo en la adolescencia y juventud.

³⁶ El régimen social consagrado por Europa ha carecido de eficacia para hacer efectiva la paz y con la paz el bienestar del mundo. (RIPA, II, p.9)

La tragedia poliorcética de 1914 fue apenas una alternativa a la beligerancia solapada en las normas del llamado derecho internacional. La tregua de Versalles, concertada a consecuencia de haberse agotado los bastimentos, desplazó la lucha de las trincheras y la restituyó a los talleres y a las fábricas sin abandonar los propósitos de reanudar las hostilidades en el momento oportuno como lo atestiguan los hechos que hoy llenan de duelo el escenario del mundo. (Taborda, 195:, T.3 y 4, p. 53).

La otra cara de su crítica a Europa era resistida, tanto por sus componentes antiliberales cuanto por su falta de oportunidad, desde la perspectiva coyuntural de la URSS y los partidos afines.³⁷ Sostuvo una visión reprobatoria ante los países *democráticos*, a su juicio, no menos responsables de ambos conflictos bélicos, abundando en argumentos que, a su juicio habían conducido a la crisis de la pretendida *civilización* basada en el conflicto de naciones, cuya razón de ser llevaba, inevitablemente a esa consecuencia. Crítico del etnocentrismo, con este enfoque, puso en evidencia las inconsecuencias de las posturas de la URSS, en cuanto a estos conflictos.

Fue más allá, avanzando en una crítica que incluía el desencanto por el avance autoritario en nuestro país: perceptible en los límites de la democracia abierta desde la llegada del radicalismo al poder, cuya fragilidad se evidenciara a partir del golpe de 1930³⁸ y luego el de 1943. Su visión negativa sobre la crisis de la democracia y de los partidos, en nuestro país, fue acompañada por un examen del proceso político que desembocó en la ley de sufragio universal, en el triunfo del radicalismo y un análisis de los diversos aspectos de una vida política en la que la democracia, entendida como participación -no reducida al mero electoralismo-, nunca había logrado consolidarse. Ni siquiera, según el modelo de las democracias europeas, de acuerdo a las expectativas del reformismo encabezado por Roque Sáenz Peña.

Así, al diagnóstico severo sobre los infinitos límites de una democracia formal y de un sistema parlamentario cuyo fracaso culminaría, finalmente, en el golpe de 1930, se inscribía en un más profundo examen de una crisis política más general³⁹

¿Reforma versus revolución? Un pensamiento alternativo

Una faceta de la figura de Taborda se resume en su relación conflictiva pero no enemiga, con el campo marxista⁴⁰

Intelectual *alternativo*: rótulo aplicado, no para demostrar que el proceso no fue como sabemos que fue: el avance del autoritarismo y la represión de las disidencias en el terreno político y cultural, sino para interrogarnos sobre las razones por las que expresiones que procuraron abrir otros horizontes posibles fueron derrotadas

En nuestra opinión (...) se ha tendido a analizar más lo que existe, lo ya dado, lo que finalmente ha acabado por imponerse, que las alternati-

³⁷ Dentro de los que el PCA fue uno de los más consecuentes

³⁸ “Durante los años que van desde 1912 a 1930, la democracia política se amplía pero no necesariamente se fortalece. Su debilidad queda patentemente demostrada en setiembre de 1930. Allí concluye la Argentina ‘moderna’ y, crisis orgánica mediante, surge la Argentina ‘contemporánea’”. Véase. Ansaldi, 1995: 43 (comillas del autor).

³⁹ “[L]a fe en la opinión pública reposa en una manifestación que atiende menos a la opinión pública que a la publicidad de la opinión. (35) En realidad, la publicidad y la discusión de la actual actividad parlamentaria se han convertido en formalidades y con esto el Parlamento mismo ha perdido su fundamento y su sentido. (...) Hemos perdido la confianza en nuestro órgano legislativo. Hace tiempo que el Parlamento carece de la adhesión colectiva, de esa profunda adhesión íntima que da nervio y vitalidad a una institución” (Saúl Taborda, 1918: 38).

⁴⁰ Unos treinta años más tarde Aricó expresaría las tribulaciones de cualquier intelectual de izquierda, que tan bien cuadran a la figura de Taborda: En Argentina ser un intelectual de izquierda era, en definitiva, ser un intelectual vergonzante. Solamente se podía ser de izquierda si se estaba descripto a alguna fuerza política de izquierda y de una u otra manera, se acompañaba a dicha fuerza. Aricó, 1999: 22

vas que en realidad se presentaron para que pudieran imponerse procesos efectivos de democratización de las sociedades latinoamericanas. En definitiva buena parte de la reflexión teórica e histórica estuvo dedicada más al análisis de los vencedores que a la indagación de las alternativas que no pudieron vencer en su favor los vencidos.⁴¹

Alternativo ¿entre qué opciones? Hay que destacar que los núcleos vinculados al Nacionalismo Católico, que ampliaban sus bases de consenso en miembros de las elites –otrora liberales –cada vez más dispuestos a conciliar posiciones con consignas que instaban a la violencia, como la Liga Patriótica, presentaban sus valores en un orden social basado en una educación y cultura restrictivas. En una exitosa lucha por la hegemonía, condensaron, en su momento, en *la reforma*, todas las máscaras del enemigo que debía ser aniquilado. En esa constelación, la dicotomía orden social versus reforma, prontamente agregó el término *comunista* para profundizar una interpelación al orden entendida como la represión de sus representantes más relevantes, en particular, Saúl Taborda.

De este modo, descartada la derecha nazi fascista, -coherente con su objetivo no desmentido de instaurar un orden basado en la represión y doctrinariamente reacio a la participación- queda en un lugar un tanto borroso un interrogante: quién o quiénes debían ser los interlocutores con quienes compartir incertidumbres y reflexiones?

En principio es posible sostener que todo el arco democrático,⁴² pero, en particular su propio campo: el del *socialismo*, en el que él mismo se ubicaba, si bien desde un horizonte crítico. Entre líneas, se vislumbra uno de los posibles interlocutores y un diálogo que se reveló imposible.

La izquierda, en su época hegemonizada por el PCA, creado precisamente en 1918, por su parte, partía de una consigna: sólo el *derrumbe de la sociedad burguesa* crearía las condiciones posibles para una nueva sociedad. Entretanto, el examen de los problemas específicos, que el discurso Tabordiano fue desplegando quedaba desestimado ante la espera de la revolución que, a su vez, subordinaba toda reflexión que apuntara a una reforma.

Uno de los aspectos de controversia estaba en la compulsión a un modelo presentado como único posible, sin anclaje en la tradición local, elusivo de las especificidades de los conflictos en tiempo y lugar.

La forma en que conectó problemas de orden político, cultural y educativo es precisamente lo que lo ubicó en la mira de la ortodoxia de izquierda. Por una parte, porque se negaba a resumir la revolución en los términos prefijados por la lucha de clases y/o la dictadura del proletariado, como sujeto de identidad fija, portador de los verdaderos y definitivos valores. Reacio a un abstracto *universalismo proletario*, redefinía los problemas de la cultura: la religión no era el *opio del pueblo*, sino algunas expresiones institucionalizadas. En cambio, la razón como el Dios⁴³

⁴¹ Aricó, 1985: 11.

⁴² Es fundamental dejar planteado que, las críticas a la *democracia parlamentaria*, ya mencionadas, lo fueron desde una postura de defensa de la misma. Este es un aspecto que debe ser profundizado; por el momento cabe destacar, que en el estilo que lo caracterizó, y aún pese a sus vetas anarquistas, no vaciló en colaborar con su gran amigo Sabattini y los gobiernos afines, con Antonio Sobral en proyectos pedagógicos tanto como con los gremios docentes, contribuyendo activamente en la elaboración de proyectos de ley de educación, que conservan validez en los debates del presente.

⁴³ Este tema reaparece en un intelectual, fundador de Pasado y Presente, junto a José M. Aricó. Es sugerente la persistencia de ciertos interrogantes en una tradición intelectual en la que los gérmenes del pensamiento tabordiano parecen reactivarse. “La Revolución consagra a la razón sin percibir la impronta religiosa de su acto: en nombre de la razón la Revolución ocupa el lugar de lo sagrado. Así la “voluntad general” es un más allá que emana de todos. En su nombre todo es posible. El revolucionario, nacido con la Revolución Francesa, que se nombra a sí misma como fuente de razón, es el oficiante que encarna la verdad autodesignada. La Revolución descubre en el Pueblo el comienzo y el continente de su propia certidumbre aunque los sujetos, que imaginariamente le dan forma, no se reconozcan necesariamente en ella. La revolución inventa al pueblo pero cree emanar de él. Lo contempla como actor, parece doblegarse

consagrado, no daba cuenta de las relaciones de poder que velaban su presencia tras el estado que debía congrega todas las voluntades, sin controversias.

Plantear la reforma de valores como propósito ineludible dentro del gran objetivo que no desistía de una transformación estructural, era incompatible con tales postulados. Aunque acordó en señalar las diferentes condiciones que suponían la procedencia obrera o burguesa de los jóvenes, creyó necesario dar cuenta de los múltiples conflictos que, si bien de forma diversa, afectaban a los sujetos en formación.

Lo que abre interesantes líneas de análisis, es la evidencia de que desde la primera etapa posterior a la toma del poder, en la URSS, ya advertía, no de modo general sino señalando aspectos concretos, sus dudas acerca de los límites estrechos que, muy pronto, encontró la reforma escolar.

En las planteadas en este punto, se vislumbra, tanto una conciencia clara de los caminos que conducirán a la reconstrucción de la sociedad, (Manifiesto FANOE, 1932) cuanto sus controversias con la visión economicista del marxismo ortodoxo. Es conveniente señalar que estas no fueron planteadas en abstracto. Las críticas ante el proceso revolucionario, desde el entusiasmo inicial, se formularon, a partir del acuerdo en cuanto a la necesidad de pensar en la transformación de las desigualdades de clase, de las que procuró dar cuenta en su Temario del Comunalismo Federalista. Sin embargo, reacio a reducir en términos de la *superestructura*, los problemas del orden de la reforma moral dentro de los que incluyó los que referían a la pedagogía. A su vez, sus crecientes diferencias con el modelo del *realismo* en la cultura -al mismo tiempo, la represión sobre la literatura, el arte, bajo el rótulo de su condición burguesa agregaron motivos para rotularlo como idealista equivalente a fascista. En esa línea, el psicoanálisis y los escritos de Freud agregaron nuevos motivos para su estigmatización.

...existe una notoria falta visión del contenido espiritual, implícito en toda transformación de la sociedad. Asistimos así al paradójico espectáculo de movimientos, partidos y hombres de auténtico fervor revolucionario en cuestiones económicas y políticas que sin embargo profesan un hermético conservadurismo en lo cultural, hasta el extremo de querer perpetuar formas espirituales típicas de la ideología burguesa del siglo XIX: biología darwiniana, sociología naturalista, metafísica materialista, ética y pedagogía utilitarias, literatura y arte realistas, etc. Son, no obstante su izquierdismo económico social, radicalmente reaccionarios en su espíritu. (FANOE; 1932).

Desplegó, tempranamente, sus dudas respecto a la posibilidad de imponer una revolución – entendida como ruptura total con un orden previo- En este caso siguiendo el proceso en la URSS objetó que la educación soviética no planteó, siquiera en forma preliminar, propósitos dirigidos hacia el estímulo de la formación autónoma de los sujetos.

Como advirtió en los años veinte, las dificultades del período inmediatamente posterior a la toma del poder, no fueron solo coyunturales. Las condiciones de emergencia creadas por la Gue-

a su voluntad, a sus deseos y sólo contempla un fantasma. El único actor, en realidad, es el revolucionario: el que descifra los signos, el que se sabe elegido, el que se siente agente de designios que lo atraviesan. El revolucionario se considera inocente porque la moral ya viene inscrita en la historia. De allí su seguridad; también su desesperación. La Revolución ha suplantado a la Iglesia y, por los mismos temores, proclama idéntica sospecha hacia lo místico. Afirma rituales en vez de cultivar el misterio. Con las alegorías de la exterioridad sustenta el poder, impone la intermediación de sus códigos. La inmediatez del misterio no exige mediaciones. El revolucionario actúa como profeta pero no acepta que lo es y por eso no cree en Dios. Lo reemplaza. Cuando ya es dios, cuando ya es origen de las profecías, usa su ilimitada libertad para instituir el mundo, pero cree hacerlo en nombre de un destino al que sirve. Por eso no se siente responsable de sus actos". Ver Schmucler, *Lucha Armada*

rra civil, que, inicialmente justificaran la ausencia de objetivos, a mediano y largo plazo, tendientes a modificar los rasgos de una tradición autoritaria, nunca fueron replanteadas.

Reaparecen, nuevamente en sus reflexiones, los problemas de la juventud, la adolescencia, la niñez, junto a la convicción de que ningún automatismo podría resolver los conflictos del orden de la cultura, dentro de los que otorgó particular atención a la cuestión pedagógica. El atento examen sobre el curso de la educación soviética quedó siempre conectado con las preocupaciones que referían a cómo plantear en diversos contextos una reforma moral.

Estas objeciones no tuvieron respuesta más que en los términos dogmáticos. Si el único camino estaba definitivamente fijado, el campo problemático que refería al examen de la educación y de los sujetos no solo era innecesario: era una *desviación peligrosa*. Bajo el rótulo despectivo de *reformismo*, se condensó el rechazo por la reflexión autónoma. Los propósitos de revisión del rol de la universidad como espacio de producción crítica para la recreación de cultura, dentro del que planteó los específicos que apuntaban a las diversas dimensiones de la reforma escolar fueron desestimados.

De este modo, abría un gran nudo problemático: cómo pensar una Revolución sin Reforma. Entendiendo los alcances del segundo término inscripto en un imaginario social⁴⁴ no contradictorio con objetivos revolucionarios.

Sus reflexiones, en sus complejas ligazones internas, apuntan a desarticular las representaciones sobre la revolución, problematizando lo que era presentado como un sobreentendido: que la toma del poder, momento fundante activaría, sin más, el *derrumbe de la sociedad burguesa*, cuyas raíces serían desechadas por tal condición –burguesa–. Se erigiría una sociedad nueva, bajo la dictadura del proletariado, nuevamente desde el supuesto de que en ese sujeto –proletariado– se condensarían todas las posibilidades requeridas Modelo, cerrado y definitivo, sin interrogantes, sin incertezas sobre cursos posibles.⁴⁵⁻⁴⁶

Desde otra perspectiva que la que orientaba el rotundo rechazo por el nazi fascismo, volvía sobre la necesidad de recuperar el debate en torno a las relaciones individuo-comunidad. En este contexto, quedaba integrado en una más amplia reflexión acerca del derecho a la formación autónoma, desde un gran interrogante –y todos los que surgían a partir del mismo– que la ortodoxia estalinista reprimía sin vacilar: es que había una instancia portadora de la verdad –el estado?– que, más allá de toda controversia pudiera fijar, una verdad indiscutible???? Y, junto con ella, denegar el impulso a la creación, a la revisión, a la expresión no como mero acatamiento de dictámenes definitivos.

Entonces: ¿Revolución *versus* Reforma era una dicotomía inconciliable?. Era posible admitir que había un único camino o se trataba de un proceso constante de recreación de cultura... Lejos de dar por sobreentendido que la revolución –entendida como la toma del poder de los resortes del estado conllevaría, automáticamente, la solución de todos los conflictos, en la reforma se

⁴⁴ “[E]l imaginario social es una de las fuerzas reguladoras de la vida colectiva. Al igual que las demás referencias simbólicas, los imaginarios sociales no indican solamente a los individuos su pertenencia a una misma sociedad, sino que también definen, más o menos precisamente, los medios inteligibles de sus relaciones con ésta, con sus divisiones internas, con sus instituciones, etc. De este manera, el imaginario social es igualmente una pieza efectiva y eficaz de dispositivo de control de la vida colectiva y en especial del ejercicio del poder. Por consiguiente, es el lugar de los conflictos sociales y una de las cuestiones que están en juego de esos conflictos”. (Baczko, 28).

⁴⁵ Schmucler, *Lucha Armada*, Córdoba, 2006.

⁴⁶ Se vislumbran las objeciones que despertaba en él la tendencia creciente por parte del Partido Comunista Argentino, creado en 1918, -a una adhesión incondicional a las imposiciones del estalinismo “el comunismo nativo se caracterizó siempre por su enclaustramiento en un doctrinarismo sin fisuras.” Aricó, *La cola del diablo*, p. 49.

condensó el examen de los diversos aspectos que requerían poner en cuestión una presunción más proclamada que fundamentada.

América: la hora

En sus Reflexiones sobre el ideal político de América, publicada en 1918, Saúl Taborda preanunciaba lo que sería una postura crítica sobre Europa y, a partir de ella la expectativa de dar paso a la hora de América.

Europa ha fracasado. Ya no ha de guiar al mundo. América que conoce su proceso evolutivo y así también las causas de su derrota, puede y debe encender el fuego sagrado de la civilización con las enseñanzas de la historia. Es urgente hacer de modo que la manía furiosa de europeización que nos domina, no nos impida ser originales, esto es americanos, por la creación de instituciones civiles y políticas que guarden relación con nuestra idiosincrasia.

Hay que agregar un dato de no menor importancia: si bien ese es el año de publicación, en el escrito condensa buena parte de preocupaciones que aparecían en sus primeras obras y que, en adelante desarrollaría ampliamente. Esto permite sugerir, en el clima de época⁴⁷, una hipótesis. La hora de América, más allá de la consigna que, en su momento, movilizara a buena parte del continente, lejos de ser o bien una consigna retórica ni una respuesta definitiva, se planteó como expectativa ante un mundo occidental que parecía derrumbarse. Pero, lejos de ser conclusiva, abría, al menos en su perspectiva, un campo problemático. Hemos sumariamente registrado una convicción, sin duda compartida en su época: la vieja Europa había defraudado... En algún punto de ese horizonte desencantado, la *joven América* se convertía en la depositaria de expectativas que se desplegaron mediante interrogantes a través de los que, *América la hora* cobraba un sentido que excedía el de una consigna desgastada.

Cien años hace que nos dijimos libres: comencemos a serlo!. Seamos americanos. Seamos americanos por la obra y por la idea. Ahora o nunca. Ahora o nunca más! O simples factorías al servicio de Europa o pueblos independientes al servicio del ideal. He ahí la alternativa. ¡América, la hora!⁴⁸

En su temprana producción literaria, en el período del Centenario, esbozaba su propia respuesta crítica ante la avanzada por una tradición dogmática que se consolidaba, interpelando a núcleos cada vez más amplios del espectro, otrora, liberal. Su versión *facúndica* se desplegó, así, en un espacio político ideológico signado por la hegemonía de una versión cristalizada en sus vetas más restrictivas. Se pueden registrar algunos sentidos atribuibles a esta resignificación de una tradición nativa: por una parte, la configuración de una respuesta alternativa ante la pretensión, exitosa, de clausurar la tradición hispánico – inquisitorial como la única posible. En esa línea, sugiriendo su desacuerdo en cuanto al supuesto de que la tradición no puede ser sino *conservadora*.

Desde otra perspectiva, la tradición, que el liberalismo de los 80 subestimó, en nombre del Progreso = civilización = Europa, descartaba expresamente, como es bien sabido, cualquier vínculo con España = barbarie, postura de la que la izquierda vinculada al PCA, se hacía eco, prácticamente sin matices.

⁴⁷ Manuel Ugarte había también anunciado, en su ensayo *El porvenir de la América Latina* (1910), sus propias ideas hispanoamericanistas. Héctor Schmucler advierte sobre *uno de los riesgos de ampararse en los llamados "climas de época*, en cuanto eso implique eludir la responsabilidad de posiciones que se ampararían, precisamente, en dicho clima. En este caso, aludimos al clima de época, para señalar la trama de incertidumbres y terribles presagios que anunciaban una segunda Guerra, destacando las expectativas creadas por la Revolución sin dejar de señalar que de ese clima, participaron, críticamente, quienes dudaron del patriotismo que, a derecha e izquierda, mostraban la inevitabilidad del conflicto bélico.

⁴⁸ Taborda, 1918.: 17

Si, como en otros escritos hemos registrado, la configuración tabordiana sobre la tradición estaba conectada con un horizonte recreador, es interesante advertir que elaboró la expresión de controversias con una dicotomía que, al definir la barbarie lo hacía en el interior de un sistema de equivalencias en el que la comunidad = caudillos = España Interior, no era, necesariamente, contradictoria con la *civilización*, recuperando España, a partir de la tradición del humanismo español..

En esa línea, es decir, no la que apelaba a la retórica basada en el sobreentendido de una Latinoamérica como totalidad sin diversidad, sino la que señalaba la necesidad de analizar cada situación nacional, discrepaba con un internacionalismo sin respuestas para los conflictos específicos. Discrepaba, con la izquierda ortodoxa, por una parte, con el esencialismo que suponía la vigencia de leyes que, fuera de todo anclaje local se aplicarían irreductiblemente. Aportaba, en las condiciones específicas en las que desplegaba su pensamiento, una respuesta posible, ante la hegemonía de la tradición dogmática que, desde la *derecha* imponía su propio esencialismo, esta vez, partir de su definición de la tradición un modelo represivo de la cultura y la educación.

No creemos ocioso volver sobre lo ya afirmado: su versión selectiva de la tradición, condensada en lo facúndico, expresamente invocada como mito impulsor de una cultura nativa no entendida como perenne e inmutable, tiene, por las complejas implicancias que acompañaron su versión revisionista de la historia, varias cuestiones que conviene registrar. Ninguna se vincula con la presunta verdad de la que sería portadora, ni con la pretensión de carácter definitivo. En cambio, por su capacidad de estimular nuevas reflexiones aunque se manifestaran como controversias.

En segundo y no menos importante lugar, el hecho de que su autor participaba de una práctica política y se hizo cargo de ello. Cuando revisaba las versiones fundadas sobre la apología del modelo agroexportador, de Buenos Aires y de la superioridad de Europa, luego revisadas en la hegemónica y rearticuladas en la *tradición cristiana -occidental*, no se limitaba a poner frente a cualquiera de ellas, otra historia...Desplegaba un haz de interrogantes⁴⁹ sobre las visiones de *progreso* que habían estimulado el modelo instaurado en el 80, la ausencia, al incorporar población inmigratoria de horizonte cultural en torno al que congrega a la misma.

En un estilo como el habitual: de planteo de controversias lejos de los anti que los extremos del espectro ideológico definían, desarrolla su configuración discutiendo con las bases fundantes del sistema educativo cultural sin que ello obstara para la admisión de aspectos positivos:

.es cierto que se puede estar contra Sarmiento pero no se puede estar sin él. Nuestra literatura no registra documento alguno que ofrezca a esa tarea crítica una riqueza de notas y de sugerencias comparable a la que contienen Recuerdos de Provincia y Educación Popular (Taborda, 1951: T 3 y 4, 215).

Su enfoque es, sin duda, más complejo que el que se presenta valioso por el rol asignado a una versión de la tradición en sus componentes recreadores. Esta operación se inscribe en un discurso que le atribuye importancia estratégica, en lo que, en términos gramscianos⁵⁰ llamaría-

⁴⁹ Ernesto Laclau también apunta a organizar la indagación en torno a interrogantes cuya validez está, más que en la respuesta definitiva, en la productividad de las reflexiones que estimula: Se trata más bien de trazar la genealogía del presente, de disolver la aparente obviedad de ciertas categorías que son el precipitado trivializado y entumecido de la tradición y, en tal sentido de mostrar el problema originario respecto al cual constituyeron una respuesta. (...)Una intervención intelectual sólo revela su sentido cuando es posible reconstruir el sistema de preguntas al que intentaba dar respuesta; por el contrario, cuando estas respuestas no son consideradas como tales sino como algo puramente obvio, es el sentido mismo de la pregunta lo que se pierde o al menos se desdibuja. Es sólo la limitación de las respuestas lo que mantiene vivo al sentido de una pregunta” (Laclau, 1998: 57).

⁵⁰ No hay mención a algún contacto con Antonio Gramsci. En cuanto a esta posibilidad, remitimos al comentario de Aricó: “Aún sigue despertando mi curiosidad esta relación tan temprana con un

mos lucha por la hegemonía. Así, se pueden advertir diversas facetas de esta resignificación de una tradición nativa: una respuesta alternativa ante la pretensión, exitosa, de clausurar la tradición dogmática, cuyos aportes, hay que insistir, residen, más que en la respuesta, en los interrogantes que estimularon su configuración.

En síntesis, las condiciones de producción de su discurso deben ser vistas en el escenario caracterizado. Sus propias tribulaciones acerca de las raíces locales y los elementos recuperables de una cultura que resistía a subsumir en los términos de la *barbarie*, fueron reactivadas luego del proceso revolucionario, a partir del que abrió nuevos interrogantes que referían a la construcción de un *nuevo orden* en condiciones concretas. Plantear la adhesión a un movimiento que sería el inicio de una sociedad nueva, no era, a su juicio, contradictorio con una reflexión que apuntara a dar cuenta de los problemas específicos que debía asumir una revolución en diferentes contextos.

Un heterodoxo con afinidades

La postura de Taborda que, por cierto, no asumía la acusación de *enemigo de la revolución*, como su disposición a un intercambio, dificultaron el diálogo con el marxismo ortodoxo. Sin embargo, en aspectos nodales, parecía tener bastantes afinidades con incómodos intelectuales difícilmente encuadrables en dicho campo. Podemos preguntarnos: ¿no tendría más en común con ciertos marxistas heterodoxos de lo que algunos declarados marxistas entre sí?. O, para plantear de otra forma el problema: el debate sobre ciertos temas y con ciertas corrientes, es decir, fundamentalmente el PCA, estaba vedado: el rechazo por la tradición fue uno de los temas centrales que Aníbal Ponce expusiera, en la década de los treinta mediante argumentos que sostuvieron las posturas de aquel partido.⁵¹

Si tomamos un nudo problemático central, en particular visto desde una perspectiva latinoamericanista, la tradición y el lugar asignado en el discurso cobra singular interés.

Sería el momento oportuno para una comparación: qué puntos en común se advierten con un latinoamericano como Mariátegui, marxista que, sin embargo fue también reacio al acatamiento de las prescripciones que indicaban el único modelo posible y, en esa medida, el rechazo por las especificidades que, en ambos casos, partirían de la recuperación de una tradición local?. Es una cuestión no menor porque, curiosamente, las controversias que habría tenido Taborda, por ejemplo con la postura oficial del PCA, podrían ser equivalentes a las que formulara Mariátegui: por ejemplo el rol de la tradición y dentro del mismo, el de las especificidades nacionales.

Una de las cosas que particulariza a Mariátegui es su reconocimiento del papel de las ideas. (...) esta idea de conjunto, es decir de cultura y política es algo que lo particulariza, que lo dimensiona como revolucionario transformador de la conciencia colectiva; por eso su preocupación por la formación de una nación que es también un hecho cultural –es un conjunto de hombres que se sienten identificados con una historia, con un pasado, con una tradición y se sienten como parte de eso. (Aricó, 1999: 131)

Se podría agregar: ambos viajaron a Europa, lo mismo que Aníbal Ponce, como buena parte de los intelectuales lo hacía –una excepción parece haber sido Deodoro Roca- pero habrían procesado la experiencia de modo diferente. Así lo revela el entusiasmo de Aníbal Ponce: fascinado con París no vaciló al declarar su entusiasta admiración por la cultura Europea y, simultáneamente la misma, sin fisuras, con la URSS. Esto no sería necesariamente incompatible si no

pensador del que Bermann tuvo conocimiento muy probablemente a través de la campaña internacional por su liberación que se realizó en los años 30 y que estaba encabezada por Romain Rolland”. Ver, Aricó, 2005: 47

⁵¹ Anibal Ponce, no afiliado al PCA, fue uno de los intelectuales más relevantes que aportó argumentaciones en esta línea. Compartía la versión de la historia mitrista, según un sistema de equivalencias civilización = Buenos Aires = Europa, frente a la barbarie = Interior = España y expuso - en sus posiciones contrarias a la reforma, aún en sus vertientes más críticas, la teoría del *derrumbe*.

fuera porque, a la vez, era el vocero intelectual propulsor del *derrumbe de la sociedad burguesa*, condición para la revolución. Menos que por las contradicciones implicadas en su admiración por una cultura que, sin embargo, quería erradicar definitivamente, hay que señalar su escasa disposición para admitir controversias. En particular, con Taborda, que se hacía cargo de sus dudas, poniendo en cuestión aspectos de la cultura europea, en la que, por otra parte reconocía sus fuentes, reactivadas a través de lecturas cuanto por relaciones intelectuales.

A juzgar por las diferentes reacciones, la experiencia europea cobró diverso significado en cada caso.⁵²

Tomemos otras afinidades con Mariátegui, a través de la pluma de Aricó:

el peso dado a la literatura y el arte; cierta forma de percepción de la realidad que simplemente trasciende el texto político o de historia...⁵³

Recordemos que la tradición tenía *mala prensa* en la época... Aricó, se pregunta: qué le objetaban desde la Internacional Comunista?:

Para estos dirigentes no existían realidades “nacionales” (comillas JMA) que distinguieran de manera significativa a cada uno de los pueblos americanos. El libro de Mariátegui probaba que Perú y Argentina, por ejemplo, no eran la misma cosa.⁵⁴

Nuevamente remitimos a las incertezas de Aricó quien retomara unos años más tarde, el interrogante sobre el rol de la tradición, retomando problemas que ya aparecían en la trama del reformismo crítico.

La reinención de América debería suponer por esto una recomposición de las tradiciones intelectuales que nos constituyeron, un gigantesco proceso de síntesis en el que el principio rector podría ser tal vez, el reconocimiento del valor del eclecticismo como método, la admisión de la actitud ecléctica como hábito laico y democrático del pensar que nos permita mantener abierta la mirada hacia lo nuevo. Ni el liberalismo, ni la democracia ni el marxismo, fueron en América importaciones fructuosas y, sin embargo, no podemos pensar la realidad americana sin considerarlas. ¿pero, es posible pensar desde fuera de ellas y no contra ellas? ⁵⁵

Es de advertir que Mariátegui aunque encuadrado en el marxismo, no aceptó los mandatos, muy en particular los que denegaban el examen de las condiciones locales en las que *la revolución* se iría a producir, pensando desde *Latinoamérica*. En esa medida, la tradición ocupaba un espacio central lo que le asignaba un lugar poco aceptable en el campo marxista.⁵⁶

Es en su heterodoxia donde se perciben afinidades, como siempre, no por las respuestas definitivas, que, de cualquier manera no serían las mismas, habida cuenta de los divergentes procesos en los que cada uno inscribía sus reflexiones.

Esta misma circunstancia invita a la revisión: quién se adjudicaba la condición de portadora de la verdadera tradición. ¿Es posible preguntarse: en qué medida, ese monopolio sobre la misma no debe ser visto como resultado de una práctica de hegemonía? Si como ha indicado Laclau,

⁵² Mariátegui estuvo en Italia donde pasó cerca de tres años (1920-1923) en los que habría tomado contacto con Antonio Gramsci. Visitó París, Berlín, Viena y Budapest. y, según parece, bajo la influencia de Spengler, llegó a pensar en la inevitable decadencia de Occidente;

⁵³ Ver, Aricó, 2005: 47

⁵⁴ Aricó, 1999: 19

⁵⁵ Aricó, Entrevista de Waldo Ansaldi, en *Entrevistas*, p. 159, y en *David y Goliat*, 49, julio de 1986..

⁵⁶ La temprana muerte de Mariátegui, en 1930, hace difícil imaginar el curso de sus relaciones con la URSS.

definir el significado de los términos es un aspecto clave de la lucha por la hegemonía, ningún ejemplo más adecuado, para la época en el que lo analizamos.

Si el liberalismo fue cada vez menos liberal y tendió a ser cada vez más conservador.... cuál habría sido la alternativa posible, y la búsqueda tentativa de condiciones más propicias hacia la democracia, menos entrampadas en la disyuntiva autoritaria o la espera de la revolución total.

Eso permite sintetizar algunos aspectos del aporte dado por Taborda en su configuración nativa: por una parte, el intento de preguntarse sobre cómo construir un imaginario revolucionario en las condiciones específicas. Pero también se vislumbra el problema de cómo responder, en el escenario político, ante la sedimentación de una tradición que era no mera retórica *delirante*⁵⁷ sino columna vertebral que propugnaba un modelo autoritario cuya capacidad de imposición ha sido exhaustivamente analizada por la historiografía del período.

Una tradición intelectual transgresora

Unos años más tarde José María Aricó, comentando la sorpresa –y el desagrado- provocado, en ciertos núcleos de la izquierda vinculada al PCA ante la aparición de la revista *Pasado y Presente*, en 1963, evocaba:

La pregunta era cómo pudo ser posible que una revista de las características de *Pasado y Presente* pudiera surgir en un lugar como Córdoba, (...) La revista parecía instituir un campo de reflexiones sin antecedentes, sin una tradición en la que inscribirse y por lo tanto como una creación *ex-nihilo*. De pronto irrumpía un grupo de personas que provenía en su mayoría de la universidad, (...) militantes de la izquierda y comunistas los más y que mostraban una disposición inédita a vincular ciertos debates teóricos que se sucedían en Europa (pero no sólo en ella) con los problemas de la izquierda argentina. Esto era lo que sorprendía: la novedad de un grupo que pensaba los problemas políticos y de la izquierda desde un lugar de provincia, esto es, desde fuera del tradicional centro de condensación de las estructuras teóricas y de la fisonomía organizativa del pensamiento de izquierda..⁵⁸

Es probable que él mismo no creyera que fuera una *circunstancia anómala*; luego de esbozar sus dudas en cuanto a esta irrupción, presumiblemente inexplicable, abre un espacio de debate, apelando al mejor estilo tabordiano: planteando controversias en las que, retomaba interrogantes menos para dar respuestas definitivas que para revisar problemas eludidos en la historia del pensamiento argentino.

Esto dicho, para esbozar algunas líneas que procuran, por una parte revisar cierta perspectiva acerca del movimiento del año 18, en particular la que subestima una tradición de orden intelectual que retomaba algunos de los problemas controvertidos sobre entonces desplegados y reprimidos, contribuyendo a replantear las relaciones entre *la estructura*, ubicando en el centro del escenario los subestimados problemas del arte y la cultura.

Este escrito parte de una impresión para la que se aportan indicios, seguramente no definitivos pero sugerentes. Cuando planteamos, retomando los interrogantes de Aricó, en el sentido de que una tradición de reflexión crítica habría permanecido latente lo hacemos, no suponiendo una clara conciencia de la misma... Sin embargo, es probable que muchos de los problemas que había planteado, en su momento, Taborda, aún mantenían vigencia, cuando *Pasado Y Presente* procuró romper con los límites .. Más aún, las dudas acerca del curso de la revolución, que fuera uno de los ejes que lo ocupara dentro de los que la imposición de una cultura totalitaria en la propia URSS y su extensión sobre las posiciones de los partidos afines, habría sido una de las

⁵⁷ De acuerdo a ciertos aportes de la historiografía que, por el momento dejamos sin analizar.

⁵⁸ Aricó, 1999: 17

razones fundamentales para la ruptura y, sobre todo, para la el intento de abrir condiciones para el debate crítico y la lectura sin censuras de las corrientes prohibidas por el index de izquierda.

Reflexiones finales

La hora de América, más allá del mito que perduró, se inscribió en la crítica basada, por una parte en el cuestionamiento de la presunta superioridad de Europa, ante la evidencia de la crisis de occidente, desde el horizonte oscuro que el fin de la primera guerra no había despejado. Lejos de una imagen idílica, sobre todo, se planteaba la expectativa de un nuevo *ideal*. Si América tenía asignado un lugar expectante como espacio posible de un imaginario superador, lo era a partir de una redefinición de su tradición y de propuestas de recreación de cultura.

La obra de Taborda no encuadra ni en el rótulo adjudicado, en su momento, por la derecha nazi – fascista de *comunista*. Mucho menos, en el atribuido por los mismos que postulaban un determinismo ante una revolución que, de acuerdo a sus paladines, arrasaría por sí misma con la sociedad cuyo presunto derrumbe, conduciría a la solución sin más de los conflictos subsumidos en su condición de burguesa. Tampoco un término medio que conformara a todos.

Una heterodoxia para participar del campo socialista: no marxista pero no antimarxista, las controversias menos que con la obra de Marx, que de cualquier manera consideraba un autor fundamental, discrepando con la subordinación de los que se nombran como superestructurales que serán materia central de su examen. De ese modo, cuestionaba el objetivo total de la revolución, con el consiguiente presupuesto de automatismo, postura que eludía toda participación en una lucha por la hegemonía dentro de la que la redefinición de la identidad nacional y su tradición, no eran cuestiones menores. Diferencias, que se plantearon, en resumen, con las posiciones de la Tercera Internacional, en particular, con su rechazo al examen de las especificidades nacionales.

Sabemos que Raymond Williams ha planteado su visión crítica sobre el rechazo por parte de la izquierda a organizar imaginarios que recuperen una tradición, por cierto entendida como selectiva dentro de una práctica de hegemonía. Así, la postura que, sólo unos años antes expusiera Taborda al respecto, muestra, no tanto una excepcionalidad como ciertos acordes comunes, que, en su época compartía, -aunque seguramente sin contacto directo- con otro pensador latinoamericano como Mariátegui, afinidades que no dejan de ser sugerentes. En todo caso, confirman que no hay rótulo definitivo..., una utopía puede ser conservadora así como la tradición puede ser el anclaje para una visión transformadora.

Es interesante señalar que, junto con este despliegue de argumentos sobre los problemas de la cultura, y pese a la ya mencionada perspectiva crítica sobre la democracia parlamentaria vigente, luchó –y fue reprimido- por los dos golpes de estado -1930 y 1943-. También hay que decir que, reconociendo propósitos con los que concordaba, su militancia se manifestó en una activa colaboración con las experiencias impulsadas durante los gobiernos sabattinistas así como a través de la participación en la elaboración de proyectos de ley colaborando con los docentes.

El lugar de Taborda, tanto en el campo de la cultura como político es difícil de precisar, en caso de que se trate de definir... qué era: ¿pensador?, ¿escritor?, ¿pedagogo? Esquivo a ser encuadrado, lo mismo sucede si esto supone hacerlo en términos de algún extremo del espectro ideológico o de algún partido político.

Es dudoso atribuir a una figura o a unas cuantas el rol que, habitualmente, esperamos de los partidos orgánicos. Intelectual sin vínculo con ninguna clase social, ni, como se ha mencionado, partido político, su heterodoxia sobre las prescripciones que definían lo pensable produjeron una marginación que no fue sustancialmente modificada.. Situación a la que se agrega la señalada por José Aricó: pensar fuera del centro de condensación del pensamiento de izquierda, Buenos Aires.

Esta dificultad para ubicarlo en algún lugar preciso del escenario político cultural, no impide admitir la medida en que reactiva, en el presente, una reflexión que supere *lo dado*.

Pero hay que agregar que desde Córdoba es sólo una de las dimensiones de su singularidad. Marginado del escenario del campo socialista, en definitiva, aquél en el que él mismo se ubicaba, desde una perspectiva crítica, parece haber sido esta situación, la que dificulta, la definición del espacio político en el que inscribir su práctica. Singularidad en qué sentido? En un escenario –el de su país y el del mundo– en el que se imponían dicotomías como única respuesta, planteó los problemas de la recreación de cultura en la forma de interrogantes, admitiendo la incertidumbre y la falta de respuestas definitivas, reacio a admitir las, presuntamente irreductibles, leyes de la historia. Se ubicó en el llamado campo del socialismo, reacio a aceptar los límites de lo pensable definidos e impuestos en el avance del estalinismo. Heterodoxo de la línea de la Tercera, fue crítico y temprano observador de la ausencia de objetivos de Reforma moral e intelectual. Esto conlleva, desde el punto de vista del enfoque posible de los problemas político culturales de su época, la revisión de los rótulos consagrados: izquierdista, comunista, revolucionario, reformista, para desbrozar un camino complejo pero que parece abrir interesantes horizontes.

El análisis sobre la crisis de la democracia burguesa llevó a un diagnóstico sobre el estado de la cuestión que se sintetiza, en parte, en su examen sobre el tema. Si lo vemos en la trama de su rechazo por las dictaduras de su época cobra un sentido que no puede ser trivializado.

Al estilo de otros representantes contemporáneos portadores de un pensamiento crítico, lo sugerente de su producción está, no tanto en las respuestas absolutas cuanto en las incertezas y los interrogantes que los impulsaban, planteados en el marco de una práctica de pensamiento sobre diversos aspectos de la crisis.

El centro colocado en Córdoba, a través de un núcleo y la figura de Taborda, no reduce el alcance de los interrogantes al nivel local. Los conflictos que se abren se pueden, de modo preliminar enunciar así: por una parte, aluden al rol de la izquierda, del campo socialista o como quiera que podamos nombrar a un imaginario democrático. Es posible en términos de una lucha por la hegemonía, poner en evidencia la dificultad de acordar en posturas que enfrentaran los postulados cerrados que, a partir de una definición de la tradición restrictiva, la impusieron, sin oposición articulada.

Bibliografía

Ansaldi, Waldo, “Profetas de cambios terribles. Acerca de la debilidad de la democracia argentina, 1912-1945, en Waldo Ansaldi, Alfredo Pucciarelli y José C. Villarruel (editores), *Representaciones inconclusas. Las clases, los actores y los discursos de la memoria, 1912-1946*, Biblos, Buenos Aires, 1995.

Arendt, Hannah, *Qué es la política*, Paidós, Barcelona, 1997.

Aricó, José M, *La cola del diablo*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2005.

Aricó, José M, *Entrevistas*, Presentación y edición, Horacio Crespo, CEA, UNC, 1999,

Aricó, José, “Prólogo” a Julio Labastida Martín del Campo, coordinador, *Hegemonía y alternativas políticas en América Latina. (Seminario de Morelia)*, Siglo Veintiuno Editores, México, 1985, pp. 11-16.

Baczko, Bronislaw, *Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1999

Bauman, Zygmunt, *En busca de la política*, FCE, Buenos Aires, 2003.

Castel, Robert: *La metamorfosis de la cuestión social*, Paidós, Bs.As.2001.

Ciria, Alberto y Horacio Sanguinetti, *Los Reformistas*, Ed Jorge Alvarez, Buenos Aires, 1998

Crespo, Horacio, “Identidades/ diferencias/divergencias: Córdoba como “ciudad de frontera” Ensayo acerca de una singularidad histórica2, en Carlos Altamirano (Ed), *La Argentina en el siglo XX*, Ariel, Buenos Aires, 1999.

Chartier, Roger, *Espacio público, crítica y desacralización en el siglo XVIII*, Gedisa, Barcelona, 1995.

Dotti, Jorge, “Saúl Taborda: Filia comunitarista versus estatalismo schmittiano” En *Carl Schmitt en la Argentina*, Homo Sapiens, Rosario, 2000.

Gramsci, Antonio, *La Alternativa Pedagógica*, Fontamara, México DF, 1989.

Hartmann, Nicolai, *La filosofía del idealismo alemán*, Sudamericana, Buenos Aires, 1960

Laclau, Ernesto, *Debates Políticos Contemporáneos, En los márgenes de la modernidad*, Plaza y Valdés Ed. México, 1998.

Portantiero, Juan Carlos, *Estudiantes y Política en América Latina. 1918-1938. El proceso de la Reforma Universitaria*, Siglo XXI, 2da. Edición, 1987

Roitenburd, Silvia, *Nacionalismo Católico. Córdoba (1862-1943), Educación en los dogmas para un proyecto global restrictivo*, Ferreyra Editor, 2000.

Roitenburd, Silvia, *Tradiciones Pedagógicas de Córdoba. Educación e imaginarios reformistas*, Ed. Brujas, 2005.

Williams, Raymond, *Marxismo y Literatura*, Ediciones Península, Barcelona, 1980.

Silvia Roitenburd, “La hora de América en un horizonte de reforma. Saúl Taborda: un intelectual alternativo”, en *e-I@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, Vol. 5, nº 18, Buenos Aires, enero-marzo de 2007, pp. 13-31. En <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/udishal>



Estudios Sobre Historia Reciente

La Red Interdisciplinaria de Estudios sobre Historia Reciente (RIEHR) ha sido pensada como un espacio colectivo para el intercambio interdisciplinario entre quienes investigan sobre la historia reciente de la Argentina y de los países de la región que han atravesado procesos políticos similares en las últimas décadas.

La RIEHR es un espacio pensado para conocernos -quiénes somos, dónde estamos, cuáles son nuestros intereses y nuestras áreas de investigación-, intercambiar información, ideas, discutir problemas y sugerir respuestas.

Para ello, la RIEHR difunde información de interés sobre cuestiones específicas del área tales como congresos, publicaciones, proyectos de investigación, ideas y debates, bibliográficas, etc. Además, la red tiene espacios dedicados a temas de actualidad vinculados con el pasado cercano y a la difusión del trabajo de artistas plásticos que desde diversos abordajes se han acercado a la temática.

Invitamos entonces a todos los interesados a visitar la página web www.riehr.com.ar y a sumarse activamente a este proyecto, registrándose como miembros, enviando información y aquello que desean difundir en las diversas secciones. El futuro del proyecto depende la voluntad y el interés de todos.

The Interdisciplinary Network of Studies on Research History (RIEHR, from "Red Interdisciplinaria de Estudios sobre Historia Reciente") is a new collective space for the interdisciplinary exchange and collaboration between those interested in Argentinean and Latin American recent past.

The RIEHR is a virtual space intended for knowing each other, exchange news and ideas, discuss problems and suggest answers on this particular topic.

The network will spread the news about conferences, publications, debates, research projects, book reviews, etc. It includes news on current affairs as well as the exhibition of artists' Works related to the recent past.

We cordially invite you to visit our webpage www.riehr.com.ar and to become actively involved in this Project, registering as members and collaborating with the different sections of the network. The future of the RIEHR depends on our collective work and interest.

CONFLICTOS SOCIO AMBIENTALES, CRISIS DEL AGUA Y ESTRATEGIAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS

ALOÍSIO RUSCHEINSKY*

Introducción

El debate en las ciencias sociales, pertinente a la relación entre conflictos ambientales y estrategias de políticas públicas, en particular a la crisis del agua potable, todavía se encuentra en sus primeros pasos. Esta discusión se incluye en la comprensión entre naturaleza y cultura, entre relaciones sociales y medio ambiente. La sociología ambiental disfruta de un prestigio que tres décadas de actividad consiguieron expandir poco en los intersticios de la academia. Otras áreas del conocimiento se atribuyen, por veces, legitimidad para ocupar el espacio que las ciencias sociales temen en ocupar, incluso en lo que dice respecto a la ruptura con el antropocentrismo en el análisis social.

La trayectoria del presente texto implica en el reconocimiento de conflictos ambientales, de actores sociales, de procesos de cambio y del debate en torno de políticas públicas, delante de la inminente crisis del agua potable

a nivel local y global. Recientemente una de las grandes preocupaciones nacionales en Brasil ha sido con relación a la reducción de la cantidad de agua en los ríos y reservas, con efectos directos sobre la capacidad de producción de energía en las hidroeléctricas, la disponibilidad para el consumo humano y la regularidad de la producción agrícola. De forma quizás menos visible, a no ser por ocasión de estiajes, el agua con calidad adecuada para el consumo humano viene reduciéndose o tornándose más compleja la operación para su tratamiento, especialmente en los centros urbanos.

El proceso social en examen en la investigación, se refiere en especial a los espacios de producción agrícola familiar en la región sur de Brasil. Esas son formas de producción intensiva y de pequeño porte en cuanto a la extensión territorial, ora acompañando las innovaciones tecnológicas, ora preservando culturas y formas de trabajo tradicional. Las actividades en consideración no son reconocidas comúnmente por voluminosas fuentes de degradación ambiental, mismo considerando las contribuciones y la presencia de erosiones, como características generalizadas en las cuencas hidrográficas.

La formulación de políticas públicas en el campo de los recursos hídricos se encuentra todavía en los primeros pasos. Por un lado ríos y lagos son considerados en la legislación como derecho estatal, por otro el sentido de propiedad y de supervivencia impulsa a la exploración del agua dentro del

* Dr me Sociologia, docente da Unisinos, Rio Grande do Sul, Brasil, desenvolve pesquisa na área ambiental, e-mail aloisior@unisinos.br

territorio en cualquier circunstancia. La mayoría de las administraciones públicas municipales dispone de una débil estructura jurídico-institucional con la finalidad de establecer directrices y normas de uso y ocupación del suelo, bien como de recuperación, preservación y conservación de los recursos naturales, en especial del agua. Cuando se trata de una región de colonización entre las montañas, se puede afirmar que el porcentaje de área ocupada por bosques alcanza índices elevados para una región de agricultura familiar y en comparación a otras regiones con agropecuaria en grandes extensiones. Mientras las ristas de mata nativa se restringen a los locales de difícil acceso. Todavía no hay evidencias de cuidados generalizados con la mata ciliar y preservación o recuperación de fuentes del agua.

La región sur del país ha sido alcanzada por sucesivos estiajes y en consecuencia la escasez de agua para el desarrollo de las actividades productivas. Un abordaje de las principales cuestiones ambientales referentes a la calidad y cantidad de los recursos hídricos apunta a una situación diversificada y compleja, pero en significativo avance en cuanto a los riesgos ambientales. La distribución en el territorio y el acceso al agua potable condicen con ritmos de exclusión social o de integración social, bien como la lucha por el acceso al agua potable en condiciones adecuadas se incluye en la promoción de la ciudadanía.

La crisis del agua en la agricultura familiar suma dos cuestiones correlativas: de un lado emerge en la perspectiva de derramar conflictos ambientales inseridos en el meollo del proceso social y, de otro, proyecta la oportunidad para el desarrollo del debate en torno de las estrategias para la proposición de políticas públicas. En términos comparativos, sin embargo poco similares, la crisis de agua en la producción agrícola irrigada puede ser igualmente intensa y llena de conflictos.

El mutismo en consideración, o la resistencia a la publicidad del debate sobre cuestiones ambientales candentes, apunta para la insuficiencia del proceso de democratización de la sociedad, bien como un conjunto de intereses o incluido en las reglas de juego de las decisiones públicas o reservado a la esfera particular. Es hecho notorio y reconocido que en Brasil ocurrió una proliferación de organismos de la sociedad civil y de supuestas instancias colectivas y decisorias. Mientras, la referida resistencia se relaciona con la fragilidad de la calificación y legitimación de espacios decisorios.

En la reflexión a lo largo del texto estamos reconociendo la difusa trayectoria de la temática de los recursos hídricos: de los usos cotidianos a la política ambiental, mediado por un proceso de educación ambiental. Es endosar la trayectoria de los análisis que traducen las condiciones de contaminación y transmutación de los recursos naturales en términos de riesgo para la calidad de vida (Givant, 1998), bien como un nuevo énfasis de la teoría social en el nexo entre naturaleza y sociedad.

Acceso a las aguas subterráneas: satisfacción de necesidades y conservación

Se considera como estiaje el momento en el que el ciclo hidrológico no acompaña la velocidad y la cantidad de agua para satisfacer las necesidades del ser humano y de sus quehaceres, bien como para los otros organismos vivos. Las reconocidas alteraciones climáticas testificadas por los científicos afectan el ciclo hidrológico y entre los agricultores este fenómeno es conocido como ausencia de lluvias, dando inicio a un período de estiaje con las consecuentes preocupaciones de las cosechas.

La distribución de agua a través de la precipitación pluviométrica obedece a una intensidad y periodicidad variadas y no es homogénea en las diversas regiones. En la región sur de Brasil, en los espacios de la producción de la agricultura familiar, es usual el reconocimiento de la posibilidad de estiaje en el período del verano, con agravantes en la década actual. Mientras, en 2006 se volvió sintomática la baja presencia de lluvias mismo en invierno, dando espacio para preocupaciones de satisfacción humana y de las actividades productivas, bien como forzando al poder público a declarar la situación de emergencia. Las alteraciones climáticas no se deben solamente al desarrollo local por la remoción de la vegetación original o cambios en el tipo de cultivo. Es claro que el hecho de determinada área ser usufructuada para uso humano influye directamente en la retención del agua del ciclo hidrológico.

El auxilio del agua para la agricultura familiar es de fundamental importancia para los respectivos usos, transcurriendo de su auxilio el éxito económico en muchas comunidades, municipios, regiones o países. Ríos y manantiales constituyen importantes reservas y fuentes de abastecimiento para diversa finalidades. La diversificación de los usos múltiples del agua potable igualmente desemboca en variedad de impactos, incluyendo diferencias que por su vez requieren por consecuencia una compleja evaluación teniendo en cuenta el monitoreo. O aún más, la suposición del uso inteligente delante de la escasez (Rebouças, 2004), que para otros se traduce en un uso racional del agua.

En el cotidiano de las actividades agrícolas ocurre un metabolismo que los seres humanos mantienen con la naturaleza y en cuyo proceso el agua ejerce un papel de supremo poder. Una cuestión decisiva, por tanto, consiste en comprender que el papel de los agentes sociales en la producción consiste en suministrar a los organismos vivos seleccionados y domesticados las condiciones apropiadas que más favorezcan su desarrollo y productividad, para recoger la deseada masa de materia nutritiva y comerciable. Lo fundamental en este proceso de producción de materia energética nueva es realizado por los propios organismos vivos, inclusive considerando el papel del agua también una energía por sí sola (Tundisi, 2003). El aumento de la productividad resulta de la mejoría de las condiciones de cuidado y de planificación en las cuales la actividad productiva se realiza, bien como el perfeccionamiento de las especies debido a la selección genética de las aptitudes productivas, aliado al dominio de las condiciones en las cuales se realiza el perfeccionamiento. Por lo tanto, aumenta la exigencia de la cantidad y regularidad de acceso al agua. Otro aliado, en este proceso es el uso de tecnologías que aumenta la eficacia del trabajo, permitiendo cultivar mayores áreas, cuidar a mayor número de animales donde el agua es esencial. Todavía, lo que mejor se destaca es la intensidad de la actividad, con mayores exigencias sobre los recursos naturales en un mismo espacio. La actividad humana busca sustentar, regular o ensanchar las condiciones ambientales bajo las cuales las plantas y los animales crecen y se reproducen. Los agricultores poseen un conocimiento donde el nexo entre el retirado del suelo y su reposición frecuentemente no logra una ecuación adecuada.

Están bien difundidas las cantidades voluminosas de agua necesaria para la producción de alimentos, con la intensificación de las actividades y ocupación del suelo, con diferentes recursos para la multiplicación de alimentos para suplir deficiencias de la humanidad. La tradición del uso de las aguas de superficie o de pequeña hondura (alcanzable sin el uso de equipos industriales) progresivamente viene alterándose en función del aumento y prolongación del estiaje, de la disponibilidad de tecnologías y empresas de exploración y de inversiones públicas.

Como consecuencia del crecimiento vertiginoso de la exploración de las aguas subterráneas y de los indicativos de que la calidad del agua puede ser comprometida, la mejor alternativa técnica y económica parece ser el control efectivo de los factores y procesos que llevan a la contaminación del agua. Por la lógica de la producción para el mercado a cualquier costo es inminente un mundo en descontrol (Giddens, 2000), con reducción a medio plazo de la calidad del agua y de los resultados de la actividad económica. Importante subrayar que las fuentes de agua subterránea también no son estáticas, la contaminación de determinada área puede extenderse por una vasta región de vasos comunicantes y quizás no sea posible discriminar el origen del contaminante.

A pesar de la abundancia con que fueron abiertos pozos artesianos, todavía con certeza, en la mayor parte de la región, las reservas superficiales constituyen la principal fuente de agua para el consumo humano directo y para la utilización en las más diversas finalidades agrícolas. La utilización de aguas subterráneas ha aumentado intensamente en Brasil y también mismo en áreas rurales. Esta situación se debe a la ocupación de áreas menos provistas de agua de superficie, la forma de lograrse agua mejor en regiones con incidencia de polución, al enfrentamiento de estiajes periódicos o todavía para viabilizar volúmenes mayores de agua para irrigación.

En este sentido, en las palabras de Pretella (2002, 70) hay urgencia para un manifiesto colectivo en pro del agua, pues “la agricultura (principalmente la irrigación) absorbe una media mundial del 70

% de las provisiones de agua, un porcentaje que aumenta para 80 a un 90 por ciento en los países subdesarrollados” (...), siendo que “sistemas de irrigación agrícola pierden en media un 40 por ciento del agua que consumen”. Por tanto, proponer aumento de la productividad mediante el uso regular de agua trae el desafío de la recuperación y de la protección a las fuentes.

La visión de la disponibilidad permanente de las aguas, casi sin límites, sùmase como una fuerte razón para presionar su acceso. Las aguas subterráneas, como recurso natural, ocurren en diverso niveles y extensiones en todas las regiones del planeta. Existen vasos comunicantes entre los diversos niveles de agua, ocurriendo una gradual alimentación mutua. Cabe alertar para el hecho de que en algunas áreas del sur del país las iniciativas no lograron éxito para acceder al agua subterránea potable: rocas extensas y de difícil perforación hasta medio kilómetro o aguas salobres impropias para el consumo.

Esas aguas frecuentemente son utilizadas para abastecimiento doméstico, para descanso de animales y eventualmente para irrigación, siendo muy restricto el uso para recreación y turismo. El recurso al uso de las aguas subterráneas sustituye la posibilidad de la canalización de aguas fluviales y tratadas, por los desdoblamientos implicados en esta alternativa (Tundisi, 2003). El uso, por lo tanto, se debe a su disponibilidad próxima al local de utilización, mayor control por la población sobre la exploración, bajo costo para la obtención, bien como debido a la creencia de su calidad con ausencia de contaminación.

Los pozos perforados se presentan dentro de los padrones de potabilidad, sin embargo no existe un proceso eficaz de monitorear, menos todavía un proceso de una discusión social sobre la vulnerabilidad a la que están sometidas las iniciativas que implican en la ocurrencia de riesgos de contaminación. En la agricultura familiar rige la comprensión de que “los señores de la Tierra serán los señores del agua” (Petrella, 2004, 29), que por su vez implica el dominio sobre todos los recursos naturales dentro de una propiedad agrícola.

La presión política y la urgencia bajo las cuales son efectuados los proyectos de pozos artesianos, la distancia de objetivos con eficiencia y preservación, mientras tanto el bajo costo es un elemento con presencia permanente. Los técnicos que manejan los instrumentos de la perforación a menudo desconocen cuestiones básicas como el análisis de los aspectos estructurales de la región, del tipo de rocas perforadas, de la variación de la profundidad y volumen de agua bombeada, del tipo de acuífero, de las características fisicoquímicas del agua (Tundisi, 2003). La contaminación de aguas subterráneas es un hecho importante por el cual la reserva general de recursos hídricos sufre deterioro.

Determinar y debelar las causas fundamentales de los impactos en los ecosistemas acuáticos de superficie o subterráneos es un desafío para la gestión ambiental y para armonizar el uso de la tierra con una perspectiva de uso racional del agua. Nace en este contexto la prioridad por el gerenciamiento integrado de recursos hídricos como problema socio-ambiental (Vargas, 1999), revelando que una relación entre los recursos naturales, bien como la intimidad muchas veces despreciada entre las relaciones sociales y el medio ambiente.

Posibilidades de contaminación del agua: técnica y factores humanos

La crisis del agua en las estrategias de producción de políticas públicas necesita examinar las múltiples posibilidades de deterioro, entre las cuales se puntúan cuestiones técnicas y factores de la cultura local. Estamos delante de una paradoja que se traduce en la pista de calidad de vida y acceso a beneficios de los avances tecnológicos y en la fabricación concomitante y multiplicación de riesgos (Herculano y otros, 2000), una vez que las fases de los riesgos se caracterizan como imprevisibles, imperceptibles, invisibles y artificiales. Esto significa que, con frecuencia, el saber laico queda para este lado de la capacidad de ponderar la gravedad de las circunstancias en las cuales los ciudadanos están inmersos.

Las principales formas de contaminación de la región en examen ocurren por residuos generales del uso de la tierra y en particular sucede de derrames de residuos resultantes de la creación de animales de forma intensiva, del uso de productos químicos en la producción agrícola, contaminación general del suelo, o disposición inadecuada de residuos industriales, en fin la cloaca doméstica. Si la recuperación de aguas degradadas como en ríos y lagos implica grandes gastos de recursos financieros y tecnológicos, mucho más incierta se hace la tentativa de debelar la contaminación de aguas subterráneas.

En principio, las aguas superficiales son más susceptibles de polución y las aguas profundas de los acuíferos se encuentran más protegidas de la contaminación. En otros términos es el reconocimiento de la influencia directa de las actividades agrícolas sobre la calidad del agua. Este deterioro también ocurre cuando a través del agua de la lluvia o de irrigación son acarreadas sustancias contaminantes a través de depósitos de agua. Los micro nutrientes, en situaciones específicas de ciertas actividades agrícolas, se pueden concentrar o acumular en el suelo y por las vías comunicantes eventualmente alcanzar al agua, y algunas veces acarreados en probables procesos erosivos. En esta situación emerge el desafío de desvendar en qué medida los mecanismos de manejar la naturaleza (fertilización, hormonas, secantes, agro tóxicos, etc.) implican también cambios para los seres humanos.

Mucho aunque no sea el único agente responsable por la pérdida de la calidad del agua, la agricultura, directa o indirectamente, aporta para la degradación de las fuentes, según afirma Resende (2006). Esto puede darse por medio de la contaminación de los cuerpos del agua por sustancias orgánicas o inorgánicas, naturales o sintéticas y todavía por agentes biológicos, afirma el autor. Ampliamente empleadas, muchas veces de forma inadecuada, las aplicaciones de defensivos, de fertilizantes y de residuos derivados de la creación intensiva de animales son tenidas como las principales actividades relacionadas a la pérdida de la calidad del agua en las áreas rurales. Los usos actuales son también nocivos como fuentes de polución y contaminación, no menos grave es la polución de las aguas debido a los mega-creaciones de cerdos y pollos. Los ríos, los lagos, las represas y los azudes pueden recibir grandes cantidades de nutrientes, principalmente en regiones de suelos desprotegidos. Juntamente con las partículas arrastradas por el agua durante el escurridor superficial o en otros procesos erosivos, los nutrientes presentes en la superficie del suelo son perdidos de las áreas agrícolas y actuarán como contaminantes del agua.

La gravedad de los efectos de la degradación está relacionada tanto con los procesos, cuanto con la contención, la intensidad, la persistencia y lo tóxico de las sustancias bioquímicas. Los usos de aguas contaminadas poseen repercusiones distintas sobre la salud del medio ambiente, y como consecuencia sobre la vida humana. Desde el punto de vista de la salud, el enriquecimiento del agua en fósforo (de los fosfatos) no trae mayores problemas, ya que se trata de un elemento en general requerido en cantidad por los animales. Mientras, este enriquecimiento puede traer algunos problemas en términos de desequilibrio de ecosistemas, con consecuencias para la biodiversidad. Ya el nitrato es la principal forma de contaminación del agua por las actividades agropecuarias, pues tiende a permanecer más en solución y como tal difundirse en el interior de la red porosa del suelo. Como tal representa riesgo para la salud del organismo humano. En este sentido, estamos en contacto con un gran desafío ambiental: compatibilizar en términos innovación tecnológica para aumento de la eficiencia económica, mediante la fertilización y la alteración de técnicas, y la concomitante reducción de riesgos para la sustentabilidad de los procesos.

El uso de fertilizantes y de agro tóxicos, bien como el exceso de defecación resultantes de la creación intensiva de animales, además de contaminar la tierra y el aire, acaba por alterar la calidad del agua. En este sentido, además de la dependencia de la industria, este manejo agrícola provoca el deterioro del ecosistema, con impacto ecológico, económico, social y sanitario. Muchas veces productos de la industria química que fueron utilizados para controlar enfermedades o plagas acarrearón un aumento de la productividad de alimentos y permiten la prolongación de la expectativa de vida,

bien como, por ironía de la historia, se volvieron igualmente una amenaza a la biodiversidad y a la salud pública.

Se refuerza así también la necesidad de reorientar los productores de la región, quiénes en la mayoría de las veces poseen poca percepción de los impactos negativos que puedan estar causando, para los efectos que las dosis de agro tóxicos puedan causar en la futura disponibilidad de agua utilizada para el consumo humano y de animales, así como para el propio suelo de la región. Ora, en estas circunstancias un proceso de educación ambiental, que alíe saber laico y científico, posee un amplio campo de actuación, sin desconsiderar las trampas que la lógica del mercado suscita.

Precauciones visando la potabilidad delante de la crisis del agua

La situación en el área investigada parece exigir un urgente avance en el campo institucional y tecnológico, bien como en las prácticas sociales para medidas de recuperación y de protección. Esto puede significar el debate público sobre la inserción de nuevas visiones sobre el uso del agua y medidas de gestión para preservar un bien público, bien como cuestionar posicionamientos de los sujetos sociales y la constitución de la legitimidad de instancias decisorias. Las propuestas pensadas para la gestión del agua (Souza, 2004) pueden ser consideradas limitantes o insuficientes delante de una perspectiva inter disciplinar y que la complejidad de la temática merece.

La situación encontrada entrega la pista de técnicas innovadoras de protección y recuperación de las fuentes de agua que son fundamentales en toda la región. El análisis del agua de los pozos artesianos para la verificación de las condiciones de potabilidad, ganó carácter de esencialidad mismo en la zona rural. Con el crecimiento de la exploración y la consecuente expansión bajo el control de los usuarios existe la necesidad de adaptaciones de los terrenos vecinos para la disposición de residuos y el manejo del suelo.

El consumo de agua de pozos artesianos, para satisfacción de la sed humana, se implementa también por la posibilidad de extracción en condiciones de potabilidad. Cabe recordar que los pozos artesianos deben, además de estar bien contruidos dentro de normas técnicas, pasar por mantenimiento periódico y análisis de agua frecuente, pues además de alejados de los grandes centros urbanos pueden presentar contaminaciones derivadas de fallas en la construcción o contaminaciones naturales a través de los vasos comunicantes entre aguas superficiales y subterráneas no detectadas en una prospección.

El riesgo del deterioro de la calidad del agua puede ser evitado o mismo reducido mediante algunas acciones gerenciales: monitoreo periódico e incluso exámenes de laboratorio, entrenamiento de agentes ambientales entre los propios usuarios, educación ambiental, monitorear el uso de productos químicos en las inmediaciones (pesticidas, herbicidas, fertilizantes), monitorear los residuos de la creación de animales, cuidados con la reforestación a las márgenes de los ríos, prácticas agrícolas que reduzcan la erosión y aumenten la absorción del agua de las lluvias por el suelo, plantío directo e implementar curvas de nivel.

Éstas y otras medidas de precaución para mantener la potabilidad del agua requieren el debate sobre el espacio correspondiente en el que posibles conflictos ganan resolución adecuada. Delante de la proximidad de los riesgos de deterioro de un bien imprescindible y en faz de la crisis del agua en un período reciente parece sin fundamento consistente la resistencia al debate y al monitoreo periódico de pozos artesianos. Además la difusión de la crisis del agua potable o su escasez producen un nuevo horizonte para la comprensión mercantil de un recurso natural (Malta & Prestes, 1997). Por lo tanto, delante de la perspectiva de la valorización mercantil del agua parece más que urgente el debate sobre la tipología de los usos a fin de favorecer la gestación de políticas públicas, bien como definir la prioridad entre valor económico y derecho de acceso universal.

Las precauciones visando la potabilidad del agua delante de la crisis se insertan directamente en la tensión de empeñar las redes sociales de los grandes ideales definidos y promulgados por los en-

cuentros internacionales sobre medio ambiente. En esto particularmente dos vertientes se contraponen y complementan: la hazaña de acompañar las exigencias del mercado y los proyectos prioritarios por la utopía ambientalista. La ambigüedad trae al escenario el imperativo de pensarse la sustentabilidad como una pasión en movimiento (Ruscheinsky, 2004b), o también su reverso crear un movimiento que desarrolle la pasión por una sociedad sustentable.

Desde estas consideraciones cabe enfatizar el cuidado del agua desde una perspectiva sociológica, esto es, el proceso de legitimación de las estrategias viendo la constitución de políticas públicas. Si hay el reconocimiento de que es posible diseñar los enredos de una crisis institucional y ambiental, parece bien menos evidente el translúcido en el conflicto de las interpretaciones el reconocimiento de que estamos delante de una crisis de las mediaciones, de una laguna entre el propósito y la efectividad. La crisis de las mediaciones aquí referida se circunscribe por la fragilidad de la legitimidad de espacios públicos de decisión y se agrava la medida de las redes de sociabilidad no poseen la satisfacción de esos espacios institucionales.

Legitimidad y distancia del debate colectivo en las instancias deliberativas

La pesquisa de campo alcanzó apenas la constatación de la resistencia: comunidades de agricultores familiares resisten en reconocer medidas más austeras de protección del agua potable ante las fragilidades de los riesgos inminentes, imperceptibles y abaragantes (Beck, 1998). Esto cuando ya no está consumada la contaminación del depósito de agua, lo que impondría limitaciones al aprovechamiento del agua para el consumo humano.

Los problemas ambientales acontecen del uso general de la tierra y del uso diversificado del agua todavía carecen de mediaciones adecuadas para la resolución de conflictos. Es probable que la cuestión del acceso al agua, a pesar de un tema que inspira una urgencia apremiante, también entre los agricultores familiares, por las razones arriba expuestas, todavía no haya alcanzado espacio y legitimidad en la agenda de las luchas sociales del campo. En este ínterin ganan relevancia los nuevos movimientos sociales en la lucha por el agua como derecho humano universal (Ruscheinsky, 2004a), en una sociedad donde la inclinación es la transmutación de todas las dimensiones en valor de mercado.

Los agricultores al articular su agenda de intereses enfrente de las calidades culturales que persisten por constituirse en respuestas actualizadas delante de situaciones concretas. Es el caso del enfrentamiento de los sucesivos estiajes para cuya problemática ni el poder público, ni las agencias de servicio público o foros de decisión sobre demandas colectivas consiguieron implementar una alternativa conducente. Es el caso de las justificativas del sentido exclusivamente económico para el uso del agua, mientras las luchas sociales son capaces de desvendar otros significados contornando la lógica utilitarista.

A medida que las luchas sociales se deparan con nuevas situaciones de necesidades emergentes o de degradación ambiental, toman por base sus gramáticas propias como referencias para interpretar los hechos de la sospecha de una nueva embestida del capital para el control del agua. Si en otros sectores, como es el caso del control sobre el proceso y el resultado de la producción, las decisiones son tomadas distantes de su cotidiano, en lo que dice respecto a la apropiación del agua hay resistencia para adherir a determinaciones además de lo cotidiano.

El proceso que enfatiza el agua como un derecho social y humano, arriba de los intereses particulares, crea sucesivamente arenas específicas de conflicto entre actores profundamente heterogéneos, como por ejemplo, sectores productivos con premeditación para explorar otras formas de acceso al agua potable, órganos de representación sectorial, movimientos sociales, agencias estatales y organizaciones no gubernamentales. Sin embargo, están patentes también articulaciones y cambios que, bajo la predominancia y el impacto de la globalización, implican en la fundación de otros juegos de poder (Porto-Gonçalves, 2006). La complejidad apuntada suscita la interrogación si la agricultura

familiar podrá subsistir sin la adhesión a normas técnicas, sin pasar por mantenimiento periódico y análisis de agua frecuente cuyas determinaciones en gran parte están fuera de su alcance.

A partir de la Constitución de 1988 proliferaron en diversas modalidades formas de gestión sobre políticas públicas o de ordenamiento del uso de recursos naturales, entre otros aspectos. Las manifestaciones a través de instancias deliberativas buscan desvelar la voz de actores sociales, en sus proposiciones, sus deleites y dilemas. De un lado, los avances institucionales pueden ser considerados un avance para la conquista de derechos de ciudadanía en el sentido que expresen la voluntad política de los ciudadanos sobre determinados espacios y aspectos. De otro, conviene siempre interrogar sobre la apropiación de las mediaciones una vez que ciertas circunstancias pueden revelar sujetos insuficientes (Pinto, 1999) para la gestión de espacios institucionales o agotados en la articulación política de su campo político. En otros términos, es la interrogación sobre la posibilidad del problema del agua integrar la esfera pública, bien como la prioridad que venga a asumir en esta agenda.

La extensión de los actores sociales ambientales que integran instancias decisorias poseen cierta flexibilidad, para incluir un vasto arsenal de movimientos sociales con perfil de luchas socio-ambientales, desde la actuación de Foros, Comités, consejos, sin desconsiderar sectores alojados en el campo institucional. El éxito tiende a ser mayor en la misma medida en la que estas instancias se definen desde su propia representatividad social, por la característica de la deliberación y en la medida en la que crece su legitimidad para tratar el asunto que la población considere relevante.

Considerando que la participación política en estas esferas de decisión tiende a ser de carácter voluntario o altruista gana relevancia el grado de adhesión, incluso subjetiva, a la temática del acceso al agua potable. La reflexión que suscita el esfuerzo de la participación se sustenta en la existencia de un ethos colectivo y una intuición de que el campo de la política hace sentido. En estas circunstancias, la lucha por el acceso al agua potable gana nuevos contornos, sin que las demandas puedan diluirse en el entrevero entre entidades civiles y el poder público.

Por la óptica de la difusión progresiva de la sociedad de consumo, que también afecta la agenda de las luchas sociales del campo, un gesto concreto de ciudadanía (Acselrad y otros, 2004), capaz de producir efectos a corto plazo, se refiere al desarrollo de la capacidad para monitorear la calidad del agua y la defensa de un consumo más racional del agua. De esta forma, se moderniza la mirada sobre los recursos hídricos y, por tanto, distanciándose de una visión romántica de la naturaleza y de la mercantilización a cualquier costo de bienes naturales.

Desarrollo de estrategias ante la crisis del agua

Considerar años seguidos de sequía y las consecuencias perversas para el desarrollo de la agricultura en función de las presiones del mercado en Rio Grande do Sul: pone en evidencia de manera inmediata, tanto la cuestión de la permanencia en la tierra, cuanto el acceso al agua en condiciones adecuadas.

Las movilizaciones periódicas demandando auxilios financieros o subsidios gubernamentales inmediatos para suplir cuestiones puntuales para la protección de la ganancia generan una relación tensa con propuestas de medio o largo plazo que implican otro posicionamiento frente a las consecuencias generadas por las cuestiones ambientales. El contenido de la tensión expuesta se encuentra difuso en el discurso y en la práctica social de los agricultores familiares.

La ausencia de cuestionamiento de vínculos que arrastran la producción agrícola a la circulación general de mercaderías y de la legitimidad de modelo de producción excluyente, integra la condición de adherirse a la realidad. Por consecuencia, esta situación genera el hecho de sucumbir y disponerse a producir para exportar a cualquier costo ambiental: aún cuando no sea de uso intensivo el agua con irrigación, dispersa la vida y el agua potable.

El combate a la pobreza, a el hambre, a la desigualdad y a la sed en el mundo, bien como una producción de alimentos saludables, por tanto, con menor volumen de riesgos, requiere resaltar el proyecto de otro mundo posible.

Una propuesta de educación ambiental puede generar una perspectiva de uso más racional de los recursos hídricos: el agua potable es un recurso renovable, pero finito! Por tanto, monitorear y perfeccionar la gestión son imprescindibles para una garantía de acceso a un porvenir próximo.

La temática de la ecuación de agua es tan relevante en cuanto a la cuestión de los cuidados con la tierra, la colaboración del clima y la articulación entre trabajo e instrumentos de trabajo. En este sentido, configura y muda el paisaje de los “verdes campos”, trazando los horizontes de la expresión de la riqueza de una región o de una nación.

Algunos aspectos quedan por investigarse, teniendo entre ellos los cambios climáticos y sus efectos y relaciones entre lo local y lo global, bien como la forma de las cuestiones locales y las globales están conectadas en la agenda de los movimientos sociales.

Las incertidumbres inherentes al desarrollo de la sociedad de consumo, la figura de nuevos riesgos a la vida humana y las alteraciones periódicas en el paisaje pueden ser el origen para propuestas por las cuales agricultores vengán a usufructuar otras fuentes de acceso y calificar el agua para un uso más racional: dedicación de atención a la mata ciliar, no polución, curvas de nivel, productos químicos, agro ecología, entre otros aspectos.

Los conflictos socio ambientales, aunque no tengan un lugar destacado en las ciencias sociales, son capaces de enunciar un alerta: si las voces de los bienes naturales fundamentales a la vida no son oídas por la presente generación, si las prácticas sociales antropocéntricas no son modificadas, esos clamores podrán desaparecer con mayor rapidez de lo que imaginamos. Los ciudadanos optimistas podrán declinar de la suerte consumista y de la sed infinita de deseos, bien como la historia puede dar razón a los pesimistas que anuncian la catástrofe ambiental. Lo que está de hecho en juego en el conflicto que envuelve el agua como un líquido finito y necesario, o la moneda del futuro, va más allá del futuro político, económico, cultural de una nación o del desarrollo regional. Se trata de escoger juntar el silencio del agua que crecientemente se ve contaminada, silenciosa, degradada y aparentemente desesperanzadamente con la osadía de forjar estrategias eficientes de políticas públicas. En la crisis del agua potable se sintetiza la palabra de aquellos ambientalistas y otros sectores sociales que poseen la conciencia de la urgencia de cambios que necesitan ser emprendidas a favor del agua y de la naturaleza sedienta de afecto y de cuidados.

Referencias bibliográficas

- Acsehrad, Henri (org). *Conflitos ambientais no Brasil*. Rio de Janeiro: Relume Dumará; Fundação Henrique Böll, 2004.
- Acsehrad, H., Herculano, S., Pádua, J.A. *Justiça ambiental e cidadania*. Rio de Janeiro: Relume Dumará, 2004.
- Beck, Ulrich. *Risk Society. Towards a new modernity*. London. New Delhi: Sage Publications. 1998.
- Giddens, A. *Mundo em descontrolo*. Rio de Janeiro: Record. 2000.
- Guivant, Júlia. “A trajetória das análises de risco: da periferia ao centro da teoria social. BIB”, *Anpocs*, n. 46, 1998.
- Herculano, S; Porto, M E Freitas, C (org.). *Qualidade de Vida e Riscos Ambientais*. Niterói: Eduf, 2000.
- Malta, C. & Prestes, C. “A crise da água: a commodity do século 21”. *Amanhã*, nº 115. 1997.
- Meneghetti, G. A.; Formigheri, N.J. *A produção de vinho e cachaça na pequena propriedade: microrregião de Marau*. Porto Alegre. Emater. 2005.
- Petrella, Ricardo: *O manifesto da água*. Petrópolis: Vozes. 2002.
- Petrella, Ricardo: “A fome e a sede no mundo”. In Mina, Gianni (org), *Um outro possível*. Rio de Janeiro: Record. 2003.
- Pinto, Céli R. J. “O sujeito insuficiente: a dupla face do esgotamento do sujeito político no fim do século XX”, in Satos, José Vicente T. (org). *Violência em tempos de globalização*. São Paulo: Hucitec. 1999.
- Porto-Gonçalves, Carlos Walter. *A globalização da natureza e a natureza da globalização*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2006.
- Rebouças, Aldo. *Uso inteligente da água*. São Paulo: Escritura Ed., 2004.
- Resende, Álvaro “Vilela de.Agricultura e qualidade da água: contaminação da água por nutrientes”, disponível no site <http://www.radiobras.gov.br/ct/materia>, acessado em 07/08/2006.
- Ruscheinsky, Aloísio. *Educação ambiental. Abordagens múltiplas*. Porto Alegre: Artmed. 2002.
- Ruscheinsky, Aloísio: “Os novos movimentos sociais na luta pela água como direito humano universal, in Neutzling, Inácio (org). *Água: bem público universal*. São Leopoldo: Ed. Unisinos. 2004a.
- Ruscheinsky, Aloísio: *Sustentabilidade : uma paixão em movimento*. Porto Alegre: Sulina. 2004b.
- Souza Junior, Wilson C. *Gestão das águas no Brasil*. São Paulo: IEB/Peirópolis, 2004.
- Touraine, Alain. *Podemos viver juntos?* Petrópolis: Vozes. 1999.
- Tundisi, José G. *Água no século XXI: enfrentando a escassez*. São Paulo: Rima Ed. 2003.
- Vargas, Marcelo: “O gerenciamento integrado de recursos hídricos como problema sócio-ambiental.” In *Ambiente & sociedade*. Unicamp. 1999.

Aloísio Ruscheinsky, “Conflictos socio ambientales, crisis del agua y estrategias de políticas públicas”, en *e-latina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, Vol. 5, nº 18, Buenos Aires, enero-marzo de 2007, pp. 33-42. En <http://www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm>

NOTAS SOBRE LA HERMENÉUTICA FILOSÓFICA DE PAUL RICOEUR (1913-2005) LAS PARADOJAS DEL TIEMPO, DE LA EXPERIENCIA Y DE LA MEMORIA

MERCEDES KERZ*

I. Introducción

La obra filosófica de Paul Ricoeur se desarrolla de manera ininterrumpida desde su graduación en la Universidad de Rennes en 1933 hasta su muerte en mayo de 2005. Es, sin duda, tan variada y compleja que resulta prácticamente imposible fijarse como objetivo su completo conocimiento. Esa imposibilidad se acentúa cuando se considera que la premisa que atravesó toda su obra académica fue la de componer, en grados superiores de complejidad, “una cadena de significaciones en la que se tendría en cuenta la desviación entre significaciones regidas por problemáticas heterogéneas” (Ricoeur, 2005: 29).

Sus escritos abarcan una amplia gama de cuestiones filosóficas pertinentes a la teoría de la historia, la filosofía del lenguaje, la ética, la teoría crítica, la teoría literaria, la filosofía analítica, la fenomenología o a la interpretación hermenéutica. Además, sentó los primeros lineamientos para una sociología del prójimo (Ricoeur 1954), una filosofía de la imaginación (Ricoeur 2001), y para una fenomenología del reconocimiento (Ricoeur 2005).

En “La vie spirituelle”, trabajo publicado en la revista *Esprit* en 1954, defiende la tesis de la necesidad de una sociología del prójimo que traspase las fronteras de la sociología como ciencia de las relaciones humanas en grupos organizados. Para el autor, no hay sociología del prójimo porque, al menos, hasta ese momento, no se había abordado el problema planteado por el mismo concepto de prójimo que, no es ni más ni menos, que la conducta humana como manifestación activa de hacerse presente. La parábola evangélica del Buen Samaritano le sirve para sentar las bases de esta sociología de la acción. Es el significado contenido en esta parábola la que permite, para Ricoeur, convertir “la historia relatada en paradigma de acción” y, de esta manera introducir la razón de ser de tal sociología. (1986: 33). En sus seminarios dictados sobre Ideología y utopía en la Universidad de Chicago en el año 1975, desarrolla la hipótesis referida a que tanto la ideología como la utopía en sus recíprocas necesidades son los conceptos constitutivos para el desarrollo de una filosofía de la imaginación social. Por último, en *Caminos del reconocimiento* analiza el problema del reconocimiento mutuo en tanto obrar humano intersubjetivo, puesto de manifiesto en la intersección de memoria y olvido y de promesa y traición.

* Mercedes Kerz. CONICET-Universidad de Belgrano –Universidad de Morón
e-@tina, Vol. 5, núm. 18, Buenos Aires, enero-marzo de 2007 – <http://www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm>

Si a lo expuesto le sumamos que a partir de su compromiso con la fe protestante nunca descuidó su preocupación por el estudio de las cuestiones teológicas¹ se comprende por qué hasta el momento permanece aún pendiente el desafío de analizar hermenéuticamente la obra completa de este hermenéutico autor.

Proponemos analizar la interpretación que Ricoeur hace de los problemas fundamentales de su tiempo y exponer los principales ejes analíticos bajo los cuales enuncia, no siempre manifiestamente, estos problemas. Para ello consideraremos sólo algunas de sus obras, ubicándolas dentro de su trayectoria académica en un recorte biográfico, que aunque parcial, ofrece datos suficientes para “explicar comprendiendo” los intereses de este filósofo francés. Simultáneamente, ambos objetivos tienen la finalidad pedagógica de dar a conocer algunos de los aportes filosóficos de un autor que, al menos en Argentina, no ha alcanzado su suficiente divulgación.

Ahora bien, la enunciación de los objetivos fijados nos obliga a aclarar ciertos aspectos. Como no es fácil encontrar en su obra una clara identificación de los problemas históricos que motivaron su reflexión, debemos proceder según nos enseña su hermenéutica fenomenológica, es decir, descubrir el vínculo profundo entre relato, vida y sujeto, entendido este último como aquel modelo que interpreta la realidad vivida y modela su derrotero filosófico, sus amplios ámbitos de preocupación pero que, simultáneamente, se independizó de su decisión de pensar haciendo. (Ricoeur, 1980)

Situado el problema en su propio marco de reflexión, agregamos que es posible intentar dar cumplimiento a estos objetivos si, paralelamente, también tenemos en cuenta tres consideraciones de orden filosófico-hermenéutico. La primera se apoya en la tarea que el mismo filósofo le asigna a la filosofía: volver a abrir el camino del lenguaje hacia la realidad (Ricoeur 1999: 46-47). La segunda consiste en su rescate de la interpretación hermenéutica como producto de la comprensión histórica (Ricoeur 2001: 26), y la tercera, en la contribución del lenguaje a la filosofía de la acción y de la historia (Ricoeur 1988: 9-11). En definitiva, estas tres consideraciones pueden sintetizarse bajo el siguiente apotegma ricoeuriano: “*la interpretación es el trabajo del pensamiento que consiste en descifrar el sentido oculto en el sentido aparente, en desplegar los niveles de significaciones implicados en la significación literal*” (Ricoeur 2003:17). Como última argumentación, es el mismo Ricoeur el que en su permanente defensa del texto como espacio de significación autónoma de la intención de su autor, nos termina dando razones suficientes para realizar este ensayo.

2. El camino especulativo

Una biografía es el relato narrativo de una vida y, en tanto tal, es inevitablemente sesgada. El mismo Ricoeur en su *Autobiografía Intelectual* sostiene que la reconstrucción de un desarrollo intelectual tiene la misma autoridad que cualquier otra efectuada por un biógrafo distinto (Ricoeur 1997: 14). Es bajo esta premisa que encaramos la presentación de su biografía académica.

Estudió Filosofía en la Universidad de Rennes y se recibió en 1933. Al año siguiente completó la maestría con una tesis titulada “Problema de Dios en Lachelier y Lagneau”. La elaboración de esta tesis lo condujo a su encuentro con la filosofía reflexiva francesa vinculada al neokantismo alemán. Continúa sus estudios en la Universidad de la Sorbona (1934-1935) durante los cuales conoce personalmente a Gabriel Marcel y se interesa por la fenomenología filosófica de Edmund Husserl. Concomitantemente, en esos años de preguerra, se ve influenciado por la filosofía cristiana de Mounier, los escritos de la revista *Esprit*, y por la militancia socialista de André Philip. Podemos decir que aquí comienza a materializarse esa permanente tensión entre fe y razón que ya hemos

¹ Ricoeur en su *Autobiografía Intelectual* expresa el permanente estado de guerra intestina que vivió entre razón y fe; entre su vocación religiosa y sus estudios filosóficos. La metáfora del “armisticio en armisticio” es la por él elaborada para traducir el sentido de este irreducible estado de beligerancia. (1997: 17)

mencionado. La dimensión práctica de su convicción religiosa lo llevó al ejercicio del compromiso político a través de su militancia en los movimientos juveniles protestantes de orientación izquierdista e ideas socialistas.

Durante la Segunda Guerra Mundial fue combatiente y prisionero de guerra. Durante su cautiverio intensificó su lectura sobre Karl Jaspers. En su *Autobiografía* afirma “le debo a Karl Jaspers haber puesto mi admiración por el pensamiento alemán al abrigo de las desmentidas del entorno y del ‘terror de la Historia’”, y aclara su total desconocimiento sobre las atrocidades de los campos de concentración hasta su liberación (Ricoeur 1997:22).

Recibió su título doctoral en 1950 con su tesis “Lo voluntario y lo involuntario”. Entre 1948 y 1956 se hace cargo de la cátedra de Introducción a la Filosofía en Estraburgo, y desde 1956 a 1967 es profesor de Filosofía General en la Sorbona, la que deja para participar en el proyecto de creación de la Universidad de Nanterre. Los seminarios impartidos en la Sorbona lo llevan a realizar una lectura exhaustiva de la obra de Freud, resultado de la cual es el libro *De la interpretación. Ensayo sobre Freud* (1965). En esta obra ya está presente la idea ricoeuriana de un conflicto de interpretaciones rivales en que todas coexisten con igual derecho. Inscribe a Freud en una “hermenéutica de la sospecha” junto a Feuerbach, Marx y Nietzsche y descarta toda interpretación totalizante de tipo hegeliana.

Ricoeur deja su puesto en la Sorbona para participar en el proyecto universitario Nanterre. Su compromiso con este proyecto obedeció a su convicción sobre la necesidad de producir un cambio institucional sustantivo que combatiera el anonimato propio de la enseñanza masiva en favor del establecimiento de relaciones educativas más personalizadas. Acepta el decanato de la Facultad de Letras, y durante la revuelta estudiantil de mayo del 68 fue ridiculizado de “viejo payaso” y “títere del gobierno francés”. Permaneció en su cargo hasta 1970. Reconvertida Nanterre en Paris X volvió a desempeñarse como profesor hasta 1981, año en el que concluye su carrera docente.

Desde 1954 también enseñó regularmente en universidades canadienses y americanas como profesor invitado. Muchas de sus publicaciones fueron producto de los seminarios impartidos en estas universidades. *La metáfora viva* (1983) e *Ideología y utopía* (1996), por ejemplo, fueron el resultado de los seminarios dados en la Universidad de Chicago en 1975. En *La metáfora viva* nuestro filósofo se dedica a resaltar el carácter innovador de la metáfora en el plano del sentido. La metáfora es un significar más, va más allá del carácter de ornato retórico para exhibir el poder creador de sentido que posee el lenguaje. Pero Ricoeur no sólo da cuenta del sentido metafórico sino que aborda también la cuestión del carácter referencial de los enunciados metafóricos. La verdad metafórica es heurística no sólo por ser un “ver-como” sino por significar un “ser-como”. El autor ve este “ser-como” del carácter referencial de los enunciados metafóricos obrando, prioritariamente, en el lenguaje poético debido a que es este lenguaje el que mejor contribuye a la “redescripción de lo real” (Ricoeur, 1997: 49). En definitiva, para el filósofo es el lenguaje poético el que mejor traduce la relación del lenguaje con el mundo. Esta publicación avala su reputación como uno de los filósofos del lenguaje más notables de nuestra época.

En la amplia obra de Ricoeur sobresalen sus contribuciones a la hermenéutica contemporánea dentro de la corriente fenomenológica, asumiendo el carácter de teoría de la comprensión en relación con la interpretación de los textos. Ricoeur en sus primeras obras, ubica el objeto central de la hermenéutica en la cuestión del doble sentido que tiene su origen en la construcción verbal simbólica para posteriormente, a partir de la influencia que ejerce en él *Verdad y Método* de Gadamer, inclinarse por la hermenéutica centrada en el texto, la acción y la historia. *Finitud y Culpabilidad*² (1960) ya

² *Finitud y Culpabilidad* incluye los ensayos de Ricoeur sobre “El hombre falible” y “La simbólica del mal”. En “El hombre falible” detecta el abismo existente entre el análisis fenomenológico de la voluntad neutra y el de la voluntad históricamente mala. Presta especial atención al problema metodológico del estatuto epistemológico de la meditación dedicada a la mala voluntad. Su hipótesis se afirma en la idea de que el sujeto

e-@tina, Vol. 5, núm. 18, Buenos Aires, enero-marzo de 2007 – <http://www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm>

contiene en germen lo que posteriormente llamaría el “injerto del problema hermenéutico en el método fenomenológico” (Ricoeur, 2003: 9), cuyo paradigma es la construcción verbal simbólica. En esta obra, reflexiona sobre el problema del simbolismo y del significado de la pluralidad de tratamientos.

Durante los años sesenta y setenta participa en el debate abierto entre las filosofías del sujeto y el estructuralismo. La posición epistemológica de este pensador, a nuestro entender, defiende la necesidad de un proceso dialéctico entre *distanciamiento* y *mediación*. Distanciamiento con respecto al estructuralismo como modelo universal pero mediación por apropiación, de los análisis estructurales genuinos y fructíferos.³ Asimismo distanciamiento con respecto a su propia concepción de sujeto pensante, actuante y sufriente y mediación por la continuidad de su filosofía del sujeto que actúa en el tiempo y en la historia (Ricoeur 1997: 39). Se distancia asimismo del estructuralismo en el mismo punto en que este cuestiona la noción de sujeto como abstracción objetivante, y ejerce su mediación epistemológica cuando le reclama a la filosofía reflexiva, la práctica de una instancia dialógica que evite ambiciones totalizadoras. La fragmentación interpretativa surge, en consecuencia, como la síntesis producida entre distanciamiento y mediación.

Durante la década de los sesenta y bajo esta polémica, Ricoeur profundiza sus estudios sobre la filosofía del lenguaje. Se empeña en fundamentar la idea de que la problemática de la intersubjetividad y de la comunicación surge gracias al simple fenómeno de la interlocución incluida en la definición del discurso. Con esta hipótesis, se sigue distanciando del estructuralismo en la medida en que este paradigma niega toda referencia de orden extra-lingüístico. Su distinción entre sentido y referencia le permitió poner a la semántica en la posibilidad de apertura del discurso mismo al mundo. El lenguaje, para el autor, no es lenguaje en sí mismo sino representación simbólica que, por otra parte, no es más que la estructura simbólica de la acción (Ricoeur 2001: 15)

Como ya se ha dicho, Ricoeur, como hombre de fe, nunca dejó de preocuparse por el significado y el sentido de los textos bíblicos. Durante los años setenta, su preocupación por el lenguaje religioso fue significativamente en aumento. Analizó la diversidad de formas que puede adquirir este lenguaje como así también sus derivaciones en teologías diferentes. En *La hermenéutica del testimonio*, *Hermenéutica de la idea de revelación* y *Nombrar a Dios*, todos de 1972, y en *Manifestación y proclamación* (1974), el análisis del discurso bíblico es el paradigma que aparece bajo la premisa de un diálogo sin confusiones entre hermenéutica bíblica y hermenéutica filosófica.

Los años que separan estas obras de *Tiempo y Narración* (1983) estuvieron determinados por el desarrollo de una noción de texto como unidad central de discurso. El relato pasa a ser para Ricoeur el texto por excelencia. Redefine su primera concepción hermenéutica centralizada en el símbolo en tanto expresión de doble sentido para pasar a considerar al texto-relato como interpretación de sentido que, independizada de la intención del autor, abre su propio mundo referencial. Así, por ejemplo, para interpretar *Rey Lear* no se necesita comprender la intención de Shakespeare (Ricoeur 1997: 61)

En consecuencia, la dialéctica entre comprender y explicar el texto toma distancia de aquella concepción diltheana que ubicaba la fase explicativa en el centro de la misma comprensión. En adelante, su fórmula “explicar para comprender mejor” se reconvirtió en su defendida y

solo se conoce a sí mismo a través de los signos depositados en su memoria e imaginado por las grandes culturas. En “La simbólica del mal”, incluye su primera definición de hermenéutica. La entiende como desciframiento de los símbolos entendidos en doble sentido: Es el primer sentido, el literal o usual el que guía el develamiento del segundo sentido.

3 Por ejemplo, Ricoeur, para su análisis del fenómeno ideológico, toma de Clifford Geertz el énfasis que este autor pone sobre la estructura simbólica de la acción.

fundamentada propuesta sobre el “*injerto hermenéutico en la fenomenología filosófica*” (Ricoeur 2003:9). Pero nuestro autor no se limita sólo a la hermenéutica del texto-relato sino que concomitantemente va acercando texto, acción e historia para terminar considerando la posibilidad de explicar comprendiendo la acción y la historia como textos inscriptos en el universo de la cultura. (Ricoeur, 1988; Ricoeur 1999)

Además, esta forma de entender el sentido de la interpretación hermenéutica, fundamentalmente en su interés por la acción humana y la historia, se vincula directamente con su preocupación por el significado ético- pedagógico de sus propias reflexiones. Fiel al fundamento de la filosofía práctica, a la *prognosis* griega, su interés por la acción y la historia lo aproxima cada vez más a los problemas propios de la filosofía moral y política. Sus ensayos *La cuestión del Estado y la violencia*, *La filosofía política de Eric Weil*, *La vocación del hombre político*, como sus análisis sobre los grandes conflictos de la sociedad industrial o su inclinación por un socialismo con rostro humano, constituyen significativos ejemplo de su interés por una mirada ética de la filosofía reflexiva. Esta inclinación se puede también entender como el producto de su permanente deseo por hacer convivible su tensión entre fe y razón. Es desde esta tensión que se compromete con una filosofía que reflexiones sobre todos aquellos problemas a la luz de una conciencia humana en continua interacción entre fe y razón, porque “es en la aporía del Otro donde el discurso filosófico se detiene” (Ricoeur 1996: 397).

Para finalizar, en este sesgado camino intelectual, Ricoeur aborda estos temas a través de lo que él mismo entiende como la “metodología del rodeo”. Lo que generalmente hace Ricoeur son análisis regresivos de la significación para llegar a aquéllas más elementales. El soporte de esta perifrasis epistemológica se ciñe a la misma concepción sobre la función de la filosofía que el filósofo cultiva. Es un camino indirecto que resulta de la propia tarea que le asigna a la filosofía que “consiste en proceder siempre a una recapitulación crítica de su propia herencia” (Ricoeur 1985:11).

3. Principales ejes analíticos

A pesar que Ricoeur se comprometió personal y profesionalmente con los asuntos sociales, políticos y culturales de sus días, es difícil hallar en su vasta obra un análisis concreto de los problemas principales de su tiempo. Es por ello que, volvemos a insistir, constituye una ardua tarea particularizar cuáles son los conflictos angulares que nuestro pensador reconoce como prototípicos de su tiempo histórico. Sin embargo difícil no significa imposible.

Podemos llegar a aprehenderlos si adoptamos como punto de partida, además de lo expuesto en la introducción, las ideas centrales que estructuran su fenomenología hermenéutica; su “metodología del rodeo” y las cuestiones filosóficas que fue abordando en sus más de sesenta años de trayectoria académica. La premisa en que se asienta esta triple posibilidad se desprende de la concepción ricoeuriana que considera función de la fenomenología hermenéutica interpretar los fenómenos como experiencia de sentido y alcance de conocimiento. Para Ricoeur, la tarea principal de la filosofía es volver a abrir el camino del lenguaje hacia la realidad porque es el mismo lenguaje el que dice algo sobre algo (1988:9).

Entre las ideas principales que rescatamos como puntos de apoyo para poder alcanzar nuestro objetivo, seleccionamos en primer lugar, la que considera que la interpretación hermenéutica es el resultado de la dialéctica entre *comprensión y explicación* cuyo sostén es el *texto simbólico* que es tanto texto como acción e historia; en segundo lugar, su misma idea de acción como obrar humano y, por último, la de *horizonte histórico o cultural*.

3.1 Movimiento dialéctico de la interpretación hermenéutica

El movimiento dialéctico establecido entre explicar para comprender y comprender para explicar revela su precaria y fragmentaria síntesis en la interpretación. El fenómeno de la interpretación, a pesar de ser un encuentro conflictivo de muchas voces y, por ende, de muchas tradiciones episte-

mológicas, reedifica para Ricoeur, una cierta arquitectura de sentido o “sentidos múltiples” cuya función es en cada caso, aunque de manera diferente, mostrar ocultando. Esta tesis se completa con su concepto de estructura simbólica en donde el símbolo constituye la razón de ser del injerto hermenéutico en la fenomenología. “La lectura del símbolo significa entrever su doble estructura de significación donde el sentido lineal directo, primario y literal designa por añadidura otro sentido secundario y figurado, que sólo puede ser aprehendido a través del primero” (Ricoeur 2003:17. En definitiva, es en la interpretación donde la pluralidad de sentidos se ponen de manifiesto y, reiterando una vez más, hay interpretación allí donde existen sentidos diversos.

El complemento obligatorio de lo expuesto es el taxativo rechazo de este pensador francés a todo intento de consagración de un espectador absoluto del tipo hegeliano. No hay ningún conocimiento absoluto que se revele en la historia como espíritu absoluto que retorna a su florecimiento, sino que es la conjunción entre texto, acción e historia la que en sus procesos temporales permite el conocimiento que, al ser interpretativo, es siempre parcial y fragmentario. (Ricoeur, 1987). La interpretación, dirá Ricoeur, es un modo de discurso que opera en la intersección de dos dominios; si por un lado, persigue la claridad del concepto, por el otro, espera preservar el dinamismo de significación que el concepto sujeta y restringe. De ahí, la imposibilidad de aquel espectador absoluto y pasible pues el dinamismo de la significación, a pesar de estar sujeto al concepto, lo traspasa. (Ricoeur, 1980).

Lo expuesto no puede conducir a una interpretación *del todo vale*. La interpretación para este pensador es un proceso, una tarea social incesante, desarrollada progresivamente en el marco del perspectivismo y el arbitraje de las hermenéuticas. La construcción interpretativa más probable es la que por una parte tiene en cuenta el mayor número de hechos provistos por el texto, incluyendo sus connotaciones potenciales y, por otra parte, la que ofrece una mejor convergencia cualitativa entre el “principio de congruencia” y el “principio de plenitud”. Todo esto bajo el axioma de que “ningún discurso puede pretenderse libre de presupuestos” y “si ningún discurso puede estar radicalmente desnudo de presupuestos, al menos ningún pensador está eximido de explicitar los suyos”. (Ricoeur, 1986: 8).

Otro fundamento ineludible del doble juego hermenéutico interpretativo entre explicar y comprender es la recuperación de la idea aristotélica de razón práctica. El rescate de la razón práctica en tanto razón de actuar se justifica por su correspondencia con la función de mediación simbólica de la acción y por su misma capacidad de crítica.

Lo expuesto nos conduce al desarrollo de otro de los argumentos ricoeurianos que elegimos como puntos de apoyo para entrever la posibilidad de identificar los conflictos que como *signos de su tiempo*, cruzaron explícita o implícitamente su reflexión filosófica. Antes de introducirnos en nuestra tarea es preciso hacer una salvedad. Todas las ideas extraídas de sus planteos sobre la hermenéutica de la acción deben considerarse parte de su fenomenología hermenéutica. La acción es texto objetivado y, como tal, escapa a su condición de evento.

3.2 Acción como significante significado

Una acción es significativa, para nuestro filósofo, cuando “su importancia ‘*va más allá*’ de su pertinencia a su situación inicial” permitiendo un tipo de “objetivación que es equivalente a la fijación de un discurso por la escritura”. (Ricoeur, 1985: 58; 54). Por ende, una acción calificada como cardinal es aquella que permite el desarrollo de una multiplicidad de significados que, en su interpretación, son restaurados según situaciones distintas a las de su contexto original.

Con frecuencia suele citar Ricoeur aquella sentencia hegeliana pronunciada en *La fenomenología del espíritu* donde afirma que no son los jueces los contemporáneos, sino que lo es la misma historia. Para su análisis de lo que la acción significa no deja de tenerla presente. Desprende de ella que la acción humana permanece siempre como una obra abierta cuyo significado queda en suspenso, por-

que al abrir nuevas referencias y recibir una nueva pertinencia, los hechos humanos están esperando nuevas interpretaciones que decidan su significación.

A través de su metodología del rodeo antes de abordar el significado de la acción como hacer que interviene en el curso de los acontecimientos del mundo (2005: 105), Ricoeur enriquece este concepto recurriendo al razonamiento práctico, para el cual, una vez más, la filosofía griega, en particular el planteo aristotélico de razón práctica, se convierte en el antecedente de su concepto de acción. Además esta misma metodología lo lleva a abordar el planteo weberiano bajo la pregunta sobre qué es la acción social con sentido.⁴ Circunda a la vez este *rodeo* con su planteo sobre la necesidad de un análisis regresivo que analice “los discursos en los cuales el hombre dice su hacer haciendo abstracción de alabanzas o censuras mediante las cuales califica su hacer en términos de moralidad” (Ricoeur 1988: 11)

Retomando a Weber, dialogando con Habermas, especialmente a través de su teoría normativa del discurso, rescatando a Clifford Geertz, entre otros, y apoyándose en su propia concepción filosófica, termina afirmando que es el mismo simbolismo el que constituye la vida real socialmente significativa donde el lenguaje, en tanto representación simbólica, no es más que la traducción de la estructura simbólica de la acción. (Ricoeur 2001: 15).

En la introducción de este trabajo, se expuso que fue Ricoeur el que sentó los primeros lineamientos para una filosofía de la imaginación. Sus estudios sobre ideología y utopía se inscriben en esta dirección formando, a la vez, parte del campo de reflexión de su hermenéutica de la acción. Ricoeur es el primero que desde Mannheim discute estas nociones dentro de un mismo marco conceptual. Plantea la relación entre ambos conceptos para lo cual los diferencia de anteriores significaciones en las que la ideología se contraponía tanto a la realidad como a la ciencia y la utopía se entendía como puro sueño o pura fantasía. La hipótesis que defiende se estructura en torno a la conjunción de ambos fenómenos que “tipifica lo que podría llamarse la imaginación social y cultural” y donde “la dialéctica entre ideología y utopía puede arrojar alguna luz sobre la no resuelta cuestión general de la imaginación como problema filosófico” (Ricoeur, 2001: 45)

El problema, entonces, lo plantea a nivel de la estructura de la acción humana en el seno de la vida social que no sólo es concertada desde la figura del *ver-cómo* propia de la ficción y de la historiografía, sino también desde las formaciones ideológicas y utópicas. La visión interpretativa ricoeuriana se articula sobre el rescate interpretativo de la existencia de un juego recíproco entre la ideología que intenta legitimar en su identidad e integridad a las personas y los grupos, y la utopía, que arrojada hacia el sondeo de lo posible, expresa insatisfacción con respecto al orden constituido.

Para nuestro pensador, la investigación sobre la ideología y la utopía pone al descubierto sus atributos comunes. Uno de ellos es el alto grado de ambigüedad que presentan cada uno de ellos. Ambos poseen “un aspecto positivo y otro negativo, un papel constructivo y uno destructivo, una dimensión constitutiva y otra dimensión patológica” (Ricoeur 2001: 45-47). Un segundo aspecto se centra en el que las cualidades patológicas de ambos fenómenos son las que surgen como sus constitutivos originarios. Ahora bien, para el autor, la función deformadora de la ideología abarca únicamente una pequeña superficie de la imaginación social, del mismo modo que los sueños o ilusiones asignadas al fenómeno utópico solo constituyen una parte de nuestra actividad imaginativa en general. (Ricoeur 2001: 45).

⁴ Ricoeur sostiene que Weber entiende “la acción social como un curso de acción en que cada individuo no sólo tiene en cuenta la reacción de los otros, sino que motiva su acción mediante símbolos y valores que ya no expresan solo caracteres de deseabilidad privados que se han hecho públicos, sino que son ellos mismos públicos” (1985:121). En esta cita, Ricoeur, según nuestra interpretación, hace confluír la noción weberiana de acción social con la de relación social.

De ahí que, antes de ser consideradas deformaciones con respecto a y de la realidad haya que tener en cuenta que ambos conceptos forman parte de la estructura simbólica de la acción que puede ser deformada. La pregunta que surge en consecuencia es la siguiente: ¿cuál es la función de la ideología y cuál la de la utopía con relación a la estructura simbólica de la acción social?

No es objetivo de este trabajo realizar un estudio detallado de la función que ambos conceptos cumplen. Baste decir que la ideología es constitutiva del sistema cultural y, por lo tanto, contribuye *en su función de integración* a que el individuo y los grupos sociales puedan darse una imagen de sí mismos, es decir, de representarse, de ponerse en escena, en el mejor sentido teatral de la palabra. (Ricoeur, 1985:158). Cumple, a su vez, con la función de “hacer posible una entidad política autónoma al suministrar los necesarios conceptos de autoridad que le dan significación” (Ricoeur, 2001:55). La ideología entra en acción porque ningún sistema de autoridad busca justificarse sólo a través de empleo de la fuerza, sino que requiere de consentimiento y cooperación. En palabras de Ricoeur, la ideología es la “plusvalía de la estructura de poder”, la que debe superar “la tensión que caracteriza el proceso de legitimación, una tensión entre la pretensión a la legitimidad por parte de la autoridad y la creencia en esa legitimidad por parte de la ciudadanía”. (Ricoeur 2001:56) Encontrándose con la concepción marxista de *ideología como deformación*, el autor arriba al análisis de la patología de la ideología en el momento al exponer que la ideología en su intento de asegurar la integración entre pretensión a la legitimidad y creencia, termina transformándose en mecanismo de relevo de la plusvalía y por lo tanto afirma justificando el sistema de dominación existente en tanto tal. (Ricoeur 1985:163; 2001: 56)

Al pasar al análisis de la utopía se detiene en la idea central de *no lugar* que directa o indirectamente está presente en todos los planteos de los autores utópicos (-Moro, Saint Simon, Fourier-, entre otros). Ese no-lugar forma parte para nuestro autor tanto de la misma acción social o simbólica como del espacio de la crítica social que ayuda a examinar la naturaleza de la vida social a través de variaciones imaginativas en cuestiones tales como la sociedad, el poder, el gobierno, la familia, la religión. Es al nivel de este *no lugar* donde la utopía surge como contracara de la ideología porque asume para sí el espacio de reflexividad crítica del proceso social.

En consecuencia, la función más radical de la utopía está inexorablemente vinculada con la función más radical de la ideología. El punto decisivo de ambas está efectivamente en el mismo lugar, es decir, en el problema de la autoridad,-: si toda ideología tiende, en última instancia a legitimar un sistema de autoridad, el recurso utópico es el que afronta el problema del poder mismo.

Pero la patología de la utopía se presenta en la posibilidad de evasión que está contenida en ella misma. Cuando se impone la lógica del todo o nada se pierde toda posibilidad de conexión entre el aquí de la realidad social y el *otro lugar* de la utopía. Esta disyunción, sostendrá Ricoeur, “permite que la utopía evite cualquier obligación de afrontar las reales dificultades de una sociedad dada” (2001:59)

De la hermenéutica de la imaginación, Ricoeur pasa a la hermenéutica del hombre capaz, siempre dentro del marco más amplio del injerto hermenéutico en la fenomenología de la acción. Su trabajo publicado bajo el título *Caminos del Reconocimiento* inscribe el problema de la acción como reconocimiento de lo que el hombre es capaz de hacer. Ricoeur analiza el giro que se produce en la vinculación entre sujeto y reconocimiento de responsabilidades-capacidades (2005:83-105) a través de las decisiones que la acción implica. Esta acción se extiende, según su metodología del rodeo y su sistema de regresión, desde el rescate del sentido de la acción inserto en los héroes de la epopeya o en los personajes de la tragedia griega y la filosofía aristotélica de la acción hasta la pragmática moderna. Haciéndose eco del concepto de *agency* como capacidad de obrar que deviene en responsabilidad social, propuesto por Amartya Sen, -Premio Nobel de Economía en 1998-, se introduce en el análisis del problema del reconocimiento de la identidad individual y social. Nuevamente presenta, dentro de la temática del reconocimiento, los problemas surgidos en torno al rol de las mediaciones simbólicas

que la representación ejerce sobre las prácticas sociales que, en definitiva, son-, para Ricoeur,- las que fijan el vínculo social y por ende las modalidades de identidades vinculadas a él. (2005: 143).

El planteo normativo presente en esta temática está en la superación de la conciencia desgraciada que Hegel distingue como una de las etapas del espíritu en la lucha intersubjetiva por el reconocimiento. Su intento de actualización de la *anerkennung* hegeliana es para poner en duda la misma idea de lucha por el reconocimiento “para acceder a una experiencia efectiva, aunque simbólica, de reconocimiento mutuo, según el modelo del don ceremonial” (Ricoeur 2005:161)

En definitiva, ya no será el vínculo entre ideología y utopía lo que le preocupará dentro de la filosofía de la acción sino la relación entre representaciones colectivas y prácticas sociales como forma de extender la idea de capacidades individuales -identidad individual-a la de capacidades sociales. El paso del problema de la categoría práctica de la identidad como re-conocimiento del sujeto en sí -constituida por los valores de mismidad e ipseidad. (Ricoeur: 1996) a la necesidad de una teoría normativa del reconocimiento mutuo, se transformó en una de las postreras preocupaciones filosóficas de la intensa y siempre actuante vida académica de Ricoeur.

3.3 Horizonte histórico o cultural

Por último, el tercer punto de apoyo que seleccionamos para alcanzar el objetivo de interpretar los problemas históricos que están presentes en la reflexión de Ricoeur, es el de *horizonte histórico o cultural*. Su concepción acerca de la existencia de tal o tales horizontes se relaciona a la vez con su teoría del texto y de la acción social como obrar humano. Su postulado se apoya en que la correlación entre texto y acción se deja aprehender precisamente en el campo de la teoría de la historia.

El hecho de que la historia, es decir, la historia de los historiadores, suscite similares problemas e iguales debates que la teoría del texto y de la acción son comprensible en tanto y en cuanto la historia es, sostendrá Ricoeur, una forma de relato sobre las acciones de los hombres en el pasado (1985:88). Seguir una historia significa comprender un proceso de acciones, pensamientos, sentimientos que presentan dirección pero también incertidumbres. La historia nunca llega a ser predecible ni deducible; sólo hay que seguir el proceso en el ámbito de la incertidumbre y alcanzar interpretaciones que dejan abierta siempre la posibilidad de otras sobre esas acciones, sentimientos y pensamientos de los hombres que si bien están situados en el pasado son interpretados desde el presente. Esta incertidumbre se refuerza, además, cuando se considera que los contextos de crisis son propios de la contingencia histórica (Ricoeur 1985:91; 1986:21).

Ahora bien, afirmar que la historia está dada por mediación simbólica o por los propios horizontes culturales, parece conducir a la afirmación de que los seres humanos se encuentran *inexorablemente* atrapados en el círculo determinado por la propia cultura, -la clase social-, la herencia cultural o por la pertenencia nacional. Cabe entonces preguntarse ¿cómo salir de este inexorable círculo hermenéutico que a la manera de jaula de hierro parece impedir toda posibilidad de cambio, todo momento crítico?. Es en este punto donde Ricoeur acuerda con el planteo habermasiano sobre la viabilidad del instante crítico, donde se juega no sólo la pertenencia sino la posibilidad de distanciamiento del sujeto de esta misma pertenencia. Apoya Ricoeur la idea de la no-determinación del sujeto por la experiencia a través de la misma dialéctica entablada entre comprender y explicar.

Si a esto se suma que la humanidad es, en el planteo del autor, irreductiblemente plural (Ricoeur 1986:23) y que la acción humana en tanto práctica nunca es una experiencia definitivamente adquirida ya que las “mismas pretensiones, las mismas ilusiones, los mismos errores pueden repetirse en diferentes momentos de la historia” (Ricoeur 1986:10), se entiende por qué la historia, vinculada con el tiempo a través de la palabra o acontecimiento, constituye uno de los centros nodales de la preocupación hermenéutica de Ricoeur. Su concepto de ética como “deseo de vivir bien con y por los demás en instituciones justas” (Ricoeur 1997: 82) le permitió ampliar sus reflexiones al ámbito de

la filosofía política para pensar las paradojas existentes entre poder político, instituciones e idea de justicia.

4. Historia, acción, relato

Retomando el objetivo expuesto podemos sostener que sobre el trasfondo del tiempo de guerra, del significado de los totalitarismos y de la difusión a escala planetaria de la praxis de la revolución presenta su doctrina de la no-violencia bajo la desafiante pregunta: ¿bajo qué condiciones el hombre no violento puede afectar nuestra historia? (1986:45).⁵ El Sermón de la Montaña es la premisa que como convicción fundamental le permite introducirse en la reflexión sobre la no-violencia como posibilidad histórica. Para ello establece que, la primera condición es atravesar, en todo su espesor el mundo de la violencia.

Una filosofía de la violencia debe ubicar al Estado como foco de una concentración y transmutación de la violencia. Es, en tanto fenómeno político, por donde la violencia penetra en la zona del poder (Ricoeur 1986: 48). La violencia contiene directa o indirectamente la muerte del otro –al menos su muerte o algo peor que su muerte. Es una carrera sin fin porque el hombre es capaz de muchas muertes, de las que algunas requieren “que el moribundo sea retenido al borde de la muerte para saborear hasta el hastío muertes peores que la muerte” (Ricoeur 1986: 49).

Sobre la fisiología de la violencia que es parte de la anatomía de la guerra, Ricoeur expone y defiende la idea de que la acción del no-violento sobre la historia se encuentra precisamente en que expone el momento negativo de la violencia. Si la historia es violencia, la no-violencia es por lo tanto la mala conciencia de la historia y, como tal, es simultáneamente la esperanza de la conciencia en situación histórica. Sostendrá “tomar en serio la violencia de la historia es ya trascenderla en el acto de juzgarla” (Ricoeur 1986: 50) para luego agregar “entiendo que hoy los no-violentos deben ser el núcleo profético de los movimientos propiamente políticos, es decir, centrados sobre una técnica de la reforma, de la revolución o del poder” (Ricoeur 1986: 53).

Asimismo sus ensayos “Estado y la violencia” (1957) o “La filosofía política de Eric Weil” (1957) o “La vocación del hombre político”(1959), aunque pueden ser leídos dentro de su primera hermenéutica, del símbolo da que pensar, exponen el tiempo histórico en cuestión. Ricoeur sintetiza su pensamiento al respecto cuando afirma en su trabajo publicado por la revista *Esprit*⁶ en el año 1959 que “la crisis totalitaria es en cada hombre la destrucción del ciudadano responsable y activo, que es el fundamento de la democracia” (Ricoeur 1986:116).

Los años sesenta están presentes, por ejemplo, en las reflexiones de Ricoeur contenidas en “El conflicto signo de contradicción y de unidad” que la *Revista de Filosofía* de Lovaina publicó en el año 1974. Su planteo sobre los nuevos conflictos en las sociedades avanzadas reconoce de manera indirecta aquel subterráneo flujo histórico de los años sesenta. Los traduce filosóficamente como conflictos que van desde el agotamiento de las herencias tradicionales y el oscurecimiento de la norma hasta el reclamo utópico del cambio radical. La *ausencia de un proyecto colectivo* es la denominación que Ricoeur da a la forma en que se exteriorizan los neo-conflictos en esas sociedades. Más que una ausencia es un fenómeno de agotamiento debido a la manifiesta imposibilidad de esas sociedades para reinterpretar su herencia cultural. Fiel a su premisa hermenéutica interpreta que una herencia solo es viviente en la medida que puede ser interpretada creativamente en las nuevas situaciones y, por lo tanto, sigue teniendo la capacidad de proyección hacia el futuro. (1985:135).

⁵ Los ensayos de Ricoeur sobre “El hombre No-violento y su presencia en la historia” o “Ética y Política” son producto de su reflexión durante los años 50

⁶ Revista *Esprit. Ethique et politique* N° 27, 1959

El agotamiento de las herencias culturales y el oscurecimiento de la norma conduce al recurso de la experiencia salvaje, que al anular lo existente, pretende un acto fundacional que parta de cero. Sin dejar a un lado su metodología del rodeo y sus análisis regresivo, sostiene como paso previo la necesidad de pensar juntas a la ideología y la utopía. Primero, habría que hacerlo según sus modalidades más constructivas y sanas, es decir desde la función integradora de la ideología y la utopía para, en segundo lugar, analizar sus disfunciones que como momentos de negatividad, según la dialéctica hegeliana, están en el corazón mismo de éstas.

Sobre la base que le brinda el análisis de la ideología y utopía como categorías constituyentes del imaginario social, desprende del conflicto macro dos subtipos. A uno lo denomina *ilusiones de la disidencia*, mientras que al segundo *tentación del orden* (Ricoeur 1985:135).

La expresión “ilusión de la disidencia” supone que todas las instituciones son un único aparato de poder y represión. La sociedad sintetizada así, solo puede producir una estrategia de enfrentamiento y polarización, “destinada a manifestar el rostro represivo oculto tras cualquier máscara liberal” (Ricoeur 1985:139). Al quedar la palabra cautiva del poder, solo permanece la acción singular de la violencia muda. Haciendo alusión a los jóvenes de la década indócil sostiene que la juventud se aloja en la disconformidad desarrollando, de ahí en más, sus actividades por fuera de los mecanismos de la democracia formal, y de la estructura político partidaria y sindical. La disidencia en la disidencia termina siendo el resultado más evidente.

Por su parte, la “tentación del orden” se alimenta del miedo y del odio. Es expresión del conflicto que inquieta a la clase media encerrada en una posición defensiva. Haciendo alusión a la situación paradójica que se da en una sociedad de consumo masivo, Ricoeur sostiene que lo contradictorio está precisamente en que aquellos que alguna vez cruzaron la frontera de la abundancia consideren esta situación como un privilegio social adquirido amenazado por el menor signo de recesión y por la presión de capas socialmente inferiores. Para el filósofo francés, la defensa de los privilegios y la búsqueda obsesiva de la seguridad convierten a la ley y el orden en expresión política de ese miedo. En su evaluación las democracias liberales ofrecen poca resistencia a tales amenazas (Ricoeur 1985:139).

Finalmente, la debilidad de la democracia representativa frente a las diversas tentativas de democracia directa forma parte de aquel agotamiento de las herencias culturales y del ocultamiento de la norma exteriorizado en el neo-conflicto *ausencia de proyecto colectivo*. La tentación a la democracia directa es, para nuestro autor, a la política lo que el mito de lo simple es a la tecnología (Ricoeur 1985:141-142).

La democracia directa es interpretada por Ricoeur como una fuerte tentación de suscitar un cortocircuito de los procedimientos jurídicos e ir directamente a los tribunales populares. Es el medio para una reivindicación salvaje sin representación. Al perder el sentido de que la democracia es procedimiento, surge como terrible ilusión la posibilidad de una democracia sin intermediarios. Haciéndose eco de las palabras de Hegel con respecto al fenómeno del terror de 1793, sostiene que una democracia de este tipo es sinónima de aquella furia de destrucción a la que aludió Hegel cuando durante el periodo jacobino de la Revolución Francesa, la libertad se desarrolló en sentido contrafáctico a los marcos institucionales.

Sobre el contexto de la difusión generalizada del socialismo y, particularmente sobre la base de la experiencia checoslovaca y yugoeslava, Ricoeur se inclina hacia el socialismo *con rostro humano* diferenciándose de la experiencia del socialismo real encarnado en el sistema organizativo de la Unión Soviética. Su mirada se dirige a encontrar argumentos que posibiliten la vigencia de una economía democrática que, en sus palabras, pasaría a constituir el problema de las décadas por venir. Desde su no-vigencia temporal justifica la acción del educador político, -su acción-, ya no solo como crítico que se enfrenta a la injusticia y a la desigualdad, sino como maestro que prepara e inicia a los hombres para el ejercicio de la elección colectiva de esta responsabilidad (Ricoeur 1986:25)

El socialismo es para el autor un humanismo que traduce “el grito de congoja, la exigencia y esperanza de los hombres más humillados” (Ricoeur 1986:83). Por esto no se puede separar al socialismo de la solidaridad con el sector más sub-privilegiado de la humanidad, con la miseria de los pueblos subdesarrollados. Precisamente la fuerza del campo socialista es la difusión y organización de un sentimiento de trabajo colectivo, donde la amistad más allá de las fronteras estatales de quienes trabajan y sufren, otorga el fundamento de pertenencia a una única humanidad. Y, aunque la normatividad del planteo vaya más allá de la fuerza de su empiria, para Ricoeur forma parte de la función positiva de toda utopía, dado que sin utopía sólo queda el triunfo del cálculo y la tecnología.

Sobre el entusiasmo que le generan la organización de los consejos de productores en Yugoslavia realiza, no solo en esta ocasión, una lectura marxista de la historia cruzada por la tensión dialéctica de un humanismo secularizado, aunque no desacralizado, que resigne el sentido de la historia, siempre y cuando ese sentido sea el comprendido dentro del horizonte de los significados. El marxismo en su interpretación de la historia va más allá de la cerrada experiencia staliniana. Fue el stalinismo el que redujo su escatología a una mera esperanza técnica y por lo tanto el que cerró el planteo convirtiéndolo en dogmático y claramente mecanicista.

Si en su momento positivo, el socialismo es un humanismo también presenta la instancia de su negatividad. El peligro para el socialismo, sostendrá el autor, es crear nuevos caminos que conduzca a la alienación del hombre por el hombre. La experiencia histórica indica la progresiva declinación del gran sueño de sus padres fundadores.

Los años ochenta-noventa lo encuentran a Ricoeur planteando el problema del sujeto hablante en el intercambio del *yo*, amo de sí mismo con el *otro* a través del planteo de la equiparable reciprocidad existente en el campo de la autonomía semántica del texto entre el autor del texto y el lector. Amplia su reflexión sobre la acción al planteo de la intersubjetividad que una filosofía de la acción debe elevar al plano de la razón práctica.

El actuar integra, en una filosofía cada vez más aprehendida como filosofía práctica una forma de ser-en-el-mundo, un acto de habitar. Este corrimiento de la hermenéutica del texto hacia la del actuar humano pauta el análisis de la función narrativa en su obra *Tiempo y narración*. En términos generales el libro plantea la hipótesis de que la función del relato como acción está en articular el tiempo para darle la forma de una experiencia humana.

Además, durante estos años extiende su preocupación al ámbito de la filosofía política donde en un retorno a una re-interpretada sociología del prójimo plantea la distinción entre dos tipos de *otro*, el *tú* de las relaciones interpersonales y el *cada uno* de la vida en las instituciones.

Sobre el re-conocimiento de los movimientos de género, de las minorías o conjuntos culturales minoritarios como uno de los problema típico del tiempo de la globalización, sus textos se dirigen a reflexionar sobre el planteo de la identidad en el plano colectivo y en una dimensión temporal que comprende discriminaciones ejercidas contra esos grupos en un pasado que va más allá del proceso globalizador. Reserva la categoría multiculturalismo precisamente para hacer referencia a las demandas del respeto igualitario que provienen de culturas efectivamente desarrolladas dentro de un mismo marco institucional (Ricoeur 2005: 220-221).

Sus obras *Sí mismo como otro* y *Caminos del reconocimiento* están escritas sobre este sustrato histórico. Sus planteos sobre una teoría del reconocimiento que contemple el cambio del reconocer a ser reconocido para arribar a su propuesta del reconocimiento mutuo transitan el relato histórico de los acontecimientos temporales. El corrimiento de la identidad personal constituida por los valores de mismidad e ipseidad al reconocimiento de las capacidades y prácticas sociales le permiten a Ricoeur establecer un puente entre el reconocimiento de sí y el reconocimiento mutuo como núcleo de las

reconocido para arribar a su propuesta del reconocimiento mutuo transitan el relato histórico de los acontecimientos temporales. El corrimiento de la identidad personal constituida por los valores de mismidad e ipseidad al reconocimiento de las capacidades y prácticas sociales le permiten a Ricoeur establecer un puente entre el reconocimiento de sí y el reconocimiento mutuo como núcleo de las capacidades reivindicadas por colectividades y sometidas a la apreciación y a la aprobación pública (Ricoeur, 2005:143)

Como síntesis de lo expuesto y aun ante el temor de ser reiterativo, recalamos que es sobre la interpretación hermenéutica del sentido derivado del sentido literal (Ricoeur, 203: 17) que deben ser analizados estos textos para entender cómo el filósofo pasa del campo de la acción de los sujetos hablantes al de las capacidades relativas a la acción como *hacer que acontezca* que interviene en el curso de los acontecimientos del mundo (2005:105).

5. Conclusiones

Corresponde hacer una última aclaración como paso previo a la conclusión. Los temas abordados son solo éstos: temas. Deben leerse como una limitada y, por qué no, arbitraria selección dentro de la amplia gama de preocupaciones presentes en la producción filosófica de este autor. Son legítimas las dudas que pueden surgir en el lector de este trabajo, en particular cuando a pesar del esfuerzo realizado por mantener el enunciado de los problemas se constata la necesidad de una mayor profundización de cada uno de ellos para que la interpretación se acerque más a los *principios de plenitud y congruencia* reclamados por Ricoeur.

Teniendo en cuenta lo anterior, una conclusión que cierre el trabajo terminaría estando en las antípodas del planteo hermenéutico riccoeuriano. De ahí que sólo expondremos algunas ideas que surgidas de la interpretación de los planteos de este filósofo se independizaron de él y volverán nuevamente a independizarse en el lector que interprete este texto.

En primer lugar su fenomenología hermenéutica reconoce incidencias ético-políticas porque abre el camino a la historicidad de la temporalidad de los acontecimientos.

En segundo lugar, su parentesco con el personalismo filosófico subyace en el fundamento de su permanente necesidad de interpretar al mundo.

En tercer lugar, sus reflexiones sobre el texto, la acción y la historia convierten a la vida misma y a su vida en fuente de interpretación, en una interpretación de interpretaciones.

En cuarto lugar, su filosofía hermenéutica es ella misma filosofía crítica porque a través del juego entre comprensión y explicación el autor alcanza la instancia crítica como obra del distanciamiento dialéctico producido por la explicación.

Por último, si hay una actitud que acompaña la reflexión filosófica de Ricoeur es su actitud pedagógica que lo conduce a ser un filósofo en *estado de alerta*. Lo que sus textos interpretan es un mundo como acontecimiento, un proyecto de mundo en el que podría habitar donde la dimensión ético-político desplegaría sus posibles más propios.

Bibliografía

Ricoeur, Paul (1949) “El hombre no-violento y su presencia en la historia, en *Esprit*”, en Paul Ricoeur, *Política, Sociedad e Historicidad*, Docencia, Buenos Aires, 1986.

Ricoeur, Paul (1954) “La vie spirituelle en *Esprit*”, en Paul Ricoeur, *Política, Sociedad e Historicidad*, Docencia, Buenos Aires, 1986.

Ricoeur, Paul (1959) “Ética y Política en *Esprit* n° 27”, en Paul Ricoeur, *Política, Sociedad e Historicidad*, Docencia, Buenos Aires, 1986.

Ricoeur, Paul (1984) *La metáfora viva*, Edición Europa, Madrid. (Primera edición en 1975).

Ricoeur, Paul (1985) *Hermenéutica y acción. De la hermenéutica del texto a la hermenéutica de la acción*, Docencia, Buenos Aires.

Ricoeur, Paul (1986) *Política, Sociedad e Historicidad*, Docencia, Buenos Aires.

Ricoeur, Paul (1987) *Tiempo y narración*, Editorial Cristiandad, Madrid. (Primera edición 1983)

Ricoeur, Paul (1988) *El discurso de la acción*. Ediciones Cátedra, Madrid. (Primera edición 1977)

Ricoeur, Paul (1991). *Finitud y Culpabilidad*, Taurus, Buenos Aires. (Primera edición 1960)

Ricoeur, Paul (1996) *Sí mismo como otro*, Siglo XXI, México. (Primera edición 1990)

Ricoeur, Paul (1997) *Autobiografía intelectual*, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires. (Primera edición 1995)

Ricoeur, Paul (1999). *Historia y Narratividad*, Paidós, Barcelona. (Primera edición 1978)

Ricoeur, Paul (2001) *Ideología y utopía*. Gedisa, Barcelona (Primera edición 1996)

Ricoeur, Paul (2003) *El conflicto de las interpretaciones. Ensayos de hermenéutica*. Fondo de Cultura Económica, México. Primera edición en 1969

Ricoeur, Paul (2005) *Caminos del reconocimiento*. Editorial Trotta, Madrid. (Primera edición 2004)

Bibliografía secundaria

Arendt, Hanna (1999) *Los orígenes del totalitarismo*. Taurus, Madrid.

Habermas, Jürgen. (2000) *La constelación posnacional*. Paidós, Barcelona.

Hobsbawn, Eric (1995) *Historia del siglo XX 1914-1991*. Crítica, Barcelona

Hobsbawn, Eric (1998) *Sobre la historia*, Crítica, Barcelona

Lozaiga, Patricio (1996) *Diccionario de pensadores contemporáneos*. Emecé, Barcelona

Mercedes Kertz, “Notas sobre la hermenéutica filosófica de Paul Ricoeur (1913-2005)”, en *e-I@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, Vol. 5, n° 18, Buenos Aires, enero-marzo de 2007, pp. 43-56. En <http://www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm>

RAPHAEL NUNES NICOLETTI SEBRIAN
PÁTRIA E LIBERDADE, LUZ E VERDADE:
A FORMAÇÃO DO IDEÁRIO POLÍTICO DE AUGUSTO “CÉSAR” SANDINO

Historicamente vinculado ao nacionalismo e ao antiimperialismo, o ideário político de Augusto “César” Sandino, em sua formação e desenvolvimento contou com uma expressiva carga de referências religiosas. Este texto apresenta considerações acerca de elementos pouco conhecidos do ideário de Sandino, que assumiram papel de destaque na elaboração da estratégia do movimento sandinista, e na imagem que o líder revolucionário construiu a respeito de sua vida e de sua importância para o povo nicaragüense.

Palavras-chave: Augusto C. Sandino – nacionalismo – antiimperialismo - Nicarágua.

Abstract: Historically linked to the nationalism and anti-imperialism, the political belief of August “Cesar” Sandino, in his formation and development counted on a lot of religious references. This text presents considerations about a little known facts of Sandino’s belief, that assumed relieve in the making of the sandinist movement strategy, and in the image that the revolutionary leader made about your life and your importance to the Nicaraguan people.

Key words: August C. Sandino - nationalism - anti-imperialism - Nicaragua.

§

SILVIA ROITENBURD
LA HORA DE AMÉRICA EN UN HORIZONTE DE REFORMA.
SAÚL TABORDA: UN INTELLECTUAL ALTERNATIVO

Este escrito apunta a desplegar aspectos poco explorados sobre el *movimiento reformista*, en un período que se extiende desde el *Centenario* atravesando la llamada *crisis de entreguerras* hasta el golpe de estado de 1943. Propone dar cuenta de las especificidades vinculadas con el espacio en el que detonó el conflicto: la Universidad de Córdoba en el escenario político local, del país, en las condiciones dadas por el curso de la Gran guerra y el impacto provocado por la Revolución Rusa. Más allá del acontecimiento dentro de la Universidad, dar cuenta de la presencia de un núcleo intelectual *alternativo*. Se centra el análisis en la figura de Saúl Taborda: su diagnóstico negativo sobre el fracaso de Europa, la crisis del parlamentarismo y el avance de los autoritarismos. Asimismo su mirada crítica sobre el curso de la Revolución Rusa, desde la expectativa que ésta había despertado en el núcleo más radical del que participaba. A partir de las sugerencias de José María Aricó, se despliegan algunos aspectos que refieren a su conexión con el pensamiento crítico de su época y afinidades perceptibles en el enfoque de las especificidades Latinoamericanas que remiten a la obra de Mariátegui.

Palabras claves: Movimiento Reformista - Pensamiento crítico

AMERICA’S MOMENT AT A TIME OF REFORM. SAÚL TABORDA: AN ALTERNATIVE THINKER

The purpose of this paper is to examine unexplored aspects of the *reform movement*, over a period that begins with the *Centenary*, goes through the *interwar crisis* and finishes with *1943’s coup d’état*. It proposes to explain specific events linked to the setting where the conflict exploded: the University of Córdoba on a local political scene and the impact the Great War and the Russian Revolution had on it. In addition to considering the events that took place in the University, the investigation shall focus on the presence of an *alternative* intellectual nucleus; by focusing on an analysis of Saúl Taborda and of his negative opinion about the failure of Europe, the crisis of

parliamentarianism and the upheaval of authoritarianisms. This paper will also analyze his critical reading of the Russian Revolution, based on the expectations it had awakened in the radical group he belonged to. José María Aricó's suggestions reveal Taborda's relationship with the critical thinkers of his time.

Key words: Reform movement - Critical thought

§

ALOÍSIO RUSCHEINSKY
CONFLICTOS SOCIO AMBIENTALES, CRISIS DEL
AGUA Y ESTRATEGIAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS

El acceso al agua en condiciones adecuadas se presenta como una de las condiciones imprescindibles al mantenimiento de la producción en la tierra, para la inserción en el mercado y el crecimiento de la productividad. Todavía, en el sur de Brasil la cuestión no alcanzó un espacio legítimo para el debate necesario en la formulación de políticas públicas. En la medida que en la realidad ocurren nuevas situaciones de degradación ambiental urge la necesidad de inventar una nueva gramática con vistas a interpretar los hechos y gestionar el control social del agua potable. La pesquisa se confrontó con la fragilidad de los sujetos sociales en fase de una articulación colectiva que ambicione incluirse en instancias deliberativas como consejos municipales del agua o del medio ambiente o comités de bacía. Las posiciones sostenidas por los agricultores se sitúan entre una supuesta garantía de la autonomía en cuanto a la determinación del uso del agua y la frágil legitimidad en el trato de un bien público, con la garantía ante la diversidad de demandas.

Palabras claves: conflictos sociales – políticas públicas - derechos.

SOCIO-ENVIRONMENTAL CONFLICTS, WATER CRISIS
AND STRATEGIES ON PUBLIC POLICIES

Accessibility to water in adequate conditions is one of the necessary conditions to the maintenance of agricultural production, for economic insertion and the elevation of productivity. However, in southern Brazil, this topic did not reach a legitimate place on the agenda of the formulation of public policies. Considering the situations of environmental degradation, it is necessary to create a new grammar for the interpretation of such facts and to manage the social control of drinking water. The research faced the fragility of individuals towards a collective articulation for the insertion on deliberative instances such as the Water Council, Environment Council or the River Basin Committees. The farmers' position stay between the alleged autonomy on water usage and the fragile legitimacy on the understanding of water as a public possession, which use must cope with a diversity of demands.

Keywords: social conflicts - public policies - rights.

§

MERCEDES KERZ
NOTAS SOBRE LA HERMENÉUTICA FILOSÓFICA DE PAUL RICOEUR (1913-
2005). LAS PARADOJAS DEL TIEMPO, DE LA EXPERIENCIA Y DE LA MEMORIA

El trabajo consiste en analizar la interpretación que Ricoeur hace de los problemas fundamentales de su tiempo y exponer los principales ejes analíticos bajo los cuales enuncia, no siempre manifiestamente, estos problemas. Se detiene en el análisis de su vida académica en un recorte biográfico que, aunque parcial, da datos suficientes para “explicar comprendiendo” sus intereses filosóficos.

A partir de tres consideraciones de orden filosófico- hermenéutico sitúa el problema en su propio marco de reflexión. La primera descansa en la tarea que el mismo filósofo le asigna a la filosofía: volver a abrir el camino del lenguaje hacia la realidad. La segunda consiste en el rescate de la

interpretación hermenéutica como producto de la comprensión histórica, y la tercera, en la contribución del lenguaje a la filosofía de la acción y de la historia. Estas tres consideraciones se sintetizan bajo el apotegma ricoeuriano “*la interpretación es el trabajo del pensamiento que consiste en descifrar el sentido oculto en el sentido aparente, en desplegar los niveles de significaciones implicados en la significación literal*”.

Palabras claves: lenguaje - acción - hermenéutica

NOTES ON PAUL RICOEUR'S PHILOSOPHICAL HERMENEUTICS. THE PARADOXES OF TIME, EXPERIENCE AND MEMORY

This work consists of analysing Ricoeur's interpretation of the main problems of his time, and of showing the main analytical points through which he presents, not always in an explicit way, these problems. It gives special attention to the analysis of Ricoeur's academic life by referring to a part of his biography which provides enough information to “explain by understanding” his philosophical interests.

Based on three philosophical-hermeneutic considerations, this work places the problem in its own frame of reflexion. The first one refers to the role that Ricoeur assigns to philosophy: to make use of language to reach reality. The second idea consists of giving the hermeneutic interpretation the value it deserves as a production of historical comprehension. Finally, the third one refers to the contribution of language to the philosophy of action and of history.

These three points can be summarised in Ricoeur's maxim: “*interpretation is the product of thought which consists of making out the hidden meaning in the apparent meaning, and unfolding the signification levels included in the literal signification*”.

Key words: language – action - hermeneutic.

La democracia en América Latina, un barco a la deriva

WALDO ANSALDI

DIRECTOR

Juan del Alcázar Garrido - Waldo Ansaldi - Alejandra Brito - Gerardo Caetano
Germán Carrera Damas - Leonardo Cuzio - Aldo Ferrer - Virginia Fontes
Verónica Giordano - Leonardo Mazzei - Juan J. Paz y Miño Cepeda
Alfredo R. Pucciarelli - José Rilla - Priscilla Rocha - Lucía Sala de Touron
Lorena Soler - Edelberto Torres-Rivas - José Luis Velasco - Carlos Vivallos



Waldo Ansaldi, director, *La democracia en América Latina, un barco a la deriva*, Fondo de Cultura Económica, Buenos 2007 (582 páginas): ISBN 978-950-557-691-3

Desde la década de 1980 la revalorización de la democracia política ha estado acompañada de reflexiones teóricas por parte de politólogos, sociólogos e historiadores latinoamericanos. Sin embargo, el énfasis casi siempre ha estado puesto en lo institucional y no en sus condiciones de posibilidad y realización. *La democracia en América Latina, un barco a la deriva*, se gestó con el objetivo de realizar un análisis integrador de las tres dimensiones de la democracia: la política, la social y la histórica. Fruto de un proyecto colectivo dirigido por Waldo Ansaldi, el libro expone las dificultades en la constitución de los regímenes democráticos en América Latina durante los dos últimos siglos. Algunos de los trabajos se refieren a la región en su conjunto; estudian el notable carácter no democrático de sus burguesías, la relación de la globalización con el desarrollo y la densidad nacional, la contradicción entre desigualdad extrema y democracia, el forzado enlace de la democracia con el programa social y económico del socialismo, la imprescindible renovación de las formas clásicas de representación política y los diferentes usos ideológicos de las palabras "democracia" y "revolución". Otros artículos se restringen a casos nacionales; examinan la reconstrucción de regímenes democráticos en Argentina, Ecuador, México y Uruguay; el compromiso del historiador y el tratamiento historiográfico de los desamparados en Chile; el punto de vista de las ideas en Brasil y el registro simbólico en Paraguay. Finalmente, se comparan los avances en la legislación civil sobre la mujer en la Argentina y el Brasil, paradójicamente promovidos por dictaduras; la singular transición centroamericana iniciada por actores de derecha y los logros, falencias y límites de las democracias de los países del Mercosur.

En *La democracia en América Latina, un barco a la deriva* diferentes autoras y autores latinoamericanos abordan la problemática de la esquiwa democracia desde distintas perspectivas teóricas, con total libertad e independencia. Esta pluralidad de voces, en ocasiones contradictorias, compone un conjunto de análisis rigurosos y exhaustivos destinados a impulsar un debate indispensable no sólo en el ámbito científico-social sino también en el político-práctico.

En *La democracia en América Latina, un barco a la deriva* diferentes autoras y autores latinoamericanos abordan la problemática de la esquiwa democracia desde distintas perspectivas teóricas, con total libertad e independencia. Esta pluralidad de voces, en ocasiones contradictorias, compone un conjunto de análisis rigurosos y exhaustivos destinados a impulsar un debate indispensable no sólo en el ámbito científico-social sino también en el político-práctico.

Escriben: Juan del Alcázar Garrido (España), Waldo Ansaldi (Argentina), Alejandro Britto (Chile), Gerardo Caetano (Uruguay), Germán Carrera Damas (VENEZUELA), Leonardo Cuzio (México), Aldo Ferrer (Argentina), Virginia Fontes (Brasil), Verónica Giordano (Argentina), Leonardo Mazzei de Grazia (Chile), Juan J. Paz y Miño Cepeda (Ecuador), Alfredo Pucciarelli (Argentina), José Rilla (Uruguay), Priscilla Rocha (Chile), Lucía Sala de Touron (Uruguay), Lorena Soler (Argentina), Edelberto Torres-Rivas (Guatemala), José Luis Velasco (México), Carlos Vivallos (Chile).

JUAN CARLOS PORTANTIERO: EL COMPROMISO INTELECTUAL CON LA CULTURA SOCIALISTA*

JORGE LANZARO**



El viernes 9 falleció el sociólogo argentino Juan Carlos Portantiero, una figura de proyección en su país y en América Latina, por su calidad intelectual, el compromiso con la política y una vocación productiva por la cultura socialista.

Echaremos de menos al Negro Portantiero, ese porteño buen mozo y elegante, nacido en 1934, que de chico vivió varios años en Montevideo (siendo su padre gerente de Electrolux) y era buen conocedor del Uruguay. Armado de su pipa, irónico y distante - pero de afectos seguros - era hincha de Boca y experto en tangos, que canturreaba con Emilio de Ípola, uno de sus grandes compañeros.

Portantiero fue en los 1950 cronista de cine y cultura de *Clarín*, adonde volvió como columnista de opinión hasta que la enfermedad pudo con él. Arrancó de docente de la Universidad de Buenos Aires en los tiempos tormentosos de 1960 y 1970. Durante el exilio en México ejerció su magisterio en FLACSO. De regreso a Argentina, ha sido catedrático de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, de la que fue Decano en dos períodos (1990-98) y Profesor Emérito. Dirigió el Proyecto de Investigación del PNUD sobre Democracia en la Argentina (2001-2002).

Sus publicaciones son de referencia obligada. *Estudios sobre los orígenes del peronismo* (1971), que escribió con Miguel Murmis, obra aun vigente, que cruzaba armas con las interpretaciones del gran maestro Gino Germani. *Los usos de Gramsci* (1971) – texto muy marcante – *Juan B. Justo, un fundador de la Argentina moderna* (1999) o *Estudiantes y política en América Latina* (1978), que incluye un discurso de José Pedro Cardoso de 1934, cuando era dirigente estudiantil. *El tiempo de la política* (2000) recoge artículos como *Los socialismos del siglo XXI* y *Las apuestas de la democracia en América Latina*.

Portantiero recibió dos veces el Premio Konex (Sociología 1996, Ciencia Política 2006) y FLACSO lo designó Doctor Honoris Causa (2006). Hace poco me dijo con su sorna habitual: “si me dan tantos premios debo estar por morirme...”

En el camino, buscó siempre la intervención política. Como miembro del PC, hasta que fue expulsado en 1963, de tanto llevar la contra. Pero mayormente como activista intelectual. A comienzos de los 1970 estuvo en las «cátedras marxistas» de la UBA, en contrapunto con las «cátedras nacionales» de los académicos peronistas. Junto al memorable Pancho Aricó y sus cordobeses «bo-

* Publicado originalmente en el semanario *Brecha*, Montevideo, 16 de marzo de 2007. Se reproduce con autorización del autor.

** Instituto de Ciencia Política, Universidad de la Republica, Montevideo, Uruguay.
e-@tina, Vol. 5, núm. 18, Buenos Aires, enero-marzo de 2007 – <http://www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm>

chincheros», orientó *Pasado y Presente* (1963-1965, 1973-1974), una saga que hizo época, trayendo las renovaciones del marxismo y las lecturas de Gramsci. Quedó fundada así una sociedad personal y política duradera, que se acercó a las corrientes revolucionarias que despuntaron por aquellos años en Argentina, continuando en el exilio de México: donde los «gramscianos argentinos» mantuvieron los *Cuadernos de Pasado y Presente* (Siglo XXI), editaban *Controversia* y tenían un «Grupo de Discusión Socialista», poblando de conversa y añoranzas el café de la Librería Gandhi.

De vuelta al pago acamparon en la Gandhi de la calle Montevideo, donde recalábamos los uruguayos, arropados por Jorge Tula, otro «negro» entrañable, empedernido librero y socialista. Con refuerzos porteños, el grupo fundó el Club de Cultura Socialista (1984), del que Portantiero fue presidente. A la usanza de los viejos ateneos, en pareja con *La Ciudad Futura* (1986), el Club es un centro calificado de debates y sociabilidad, con buena circulación de nativos y extranjeros, incluyendo – como manda Borges – algún «amigo oriental».

Las evoluciones teóricas acompañaron los virajes políticos. En los 1960 y 1970 habrá una aproximación a los grupos marxistas radicales y después a la izquierda peronista. En México vendrá el eurocomunismo, otra lectura gramsciana y el aprendizaje democrático, afirmado de vuelta a la Argentina, con la incorporación de las dimensiones republicanas y el liberalismo, en pasos polémicos que lo acercan a Alfonsín. Portantiero es así una figura representativa de sectores del socialismo argentino, apretado por el peronismo y el radicalismo, arrojándose pendularmente a uno u otro, en busca de opciones renovadas para la izquierda y las tendencias progresistas.

PRIMERAS JORNADAS NACIONALES DE HISTORIA SOCIAL La Falda (Córdoba, Argentina), 30, 31 de mayo y 1 de junio del 2007

Comité Académico: Dra. Nidia Areces, Dr. Fernando Devoto, Dra. Sandra Gayol, Dra. Mirta Lobato, Prof. Silvia Mallo, Dr. Carlos A. Mayo, Dr. Eduardo Míguez, Dra. Beatriz Moreyra, Dr. José Luis Moreno, Dra. Noemí Girbal, Dr. Ricardo Salvatore.

Comité Ejecutivo: Dra. Susana Aguirre, Dr. Osvaldo Barreneche, Lic. Silvano Benito Moya, Dr. Pablo Cowen, Mus. Roberto Crowder, Lic. María Alejandra Flores, Lic. Milagros Gallardo, Prof. Marta Goldberg, Dra. María Elena Infesta, Prof. Josefina Mallo, Prof. Silvia Mallo, Dra. Beatriz Moreyra, Dr. Osvaldo Otero, Lic. Gabriela Parra Garzón, Lic. Guillermo Quinteros, Dr. Fernando Remedi, Dr. Miguel Angel Rosal, Dra. Nora Siegrist.

El Centro de Estudios Históricos “Prof. Carlos S. A. Segreti” y el Centro de Historia Americana Colonial de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, organizan las *Primeras Jornadas Nacionales de Historia Social*, que se desarrollarán en La Falda, Córdoba (Argentina), durante los días 30-31 de mayo y 1 de junio próximos.

Estas *Primeras Jornadas Nacionales de Historia Social* tienen como objetivo fundamental establecer un balance de la investigación y la producción en el campo de la historiografía social de los últimos 25 años y promover la reflexión y el debate sobre el estado actual de este campo de la investigación histórica, sus enfoques, perspectivas y potencialidades.

Estas jornadas se proponen conformar un espacio de discusión e intercambio de las investigaciones dedicadas a la indagación de las múltiples dimensiones de las realidades sociohistóricas, analizadas desde distintos campos temáticos y mediante diferentes metodologías y marcos interpretativos. Pero fundamentalmente, y de cara al futuro, aspiran a centrar el debate en la identidad de la historia social, más allá de la innovadora *historia socio-científica* de las décadas de los ‘60 y ‘70, de los crecientes desafíos externos, de las dudas internas sobre los principios básicos del pensamiento socio-histórico, de los peligros inherentes a la autonomización del “giro cultural” y de ciertas manifestaciones idealistas del giro lingüístico de los años ‘90.

Además, esta instancia académica aspira muy especialmente a propiciar el conocimiento, diálogo, intercambio y nucleamiento entre investigadores dedicados al estudio de distintas facetas, períodos y espacios de las realidades sociales pretéritas, que actualmente carecen de un foro de discusión e intercambio de experiencias disciplinarias. Anhelamos que este primer encuentro contribuya a superar el relativo aislamiento de los investigadores dedicados a la historia social y genere mecanismos de integración a través de programas de estudio o redes interinstitucionales que cristalicen en proyectos colectivos, superadores de una producción historiográfica atomizada.

Funcionamiento de las Jornadas

Las jornadas se desarrollarán en 12 mesas temáticas dedicadas al análisis de las problemáticas sociales fundamentales vinculadas con la historicidad de las formaciones sociales. Además, se realizarán dos Mesas Redondas a cargo de destacados especialistas.

Mesas temáticas

Mesa 1: Historiografía, metodología y fuentes de la Historia Social

Coordinadores/as:

Beatriz Moreyra (UNC): beamoreyra@fibertel.com.ar

Fernando Remedi (UNC): fremedi@yahoo.com.ar

Teresa Suárez (UNL): tsuarez@unl.edu.ar (a confirmar)

Mesa 2: El tejido social americano: los grupos étnicos en interacción

Coordinadoras: Silvia Mallo (UNLP): smallo@conicet.gov.ar - Marta Goldberg (UNLu): martagoldberg@2vias.com.ar - Susana Aguirre (UNLP): susanaeaguirre@hotmail.com

Mesa 3: Las condiciones materiales de vida (siglos XVI-XX)

Coordinadores: Pablo Cowen (UNLP): cowenpablo@yahoo.es - Fernando Remedi (UNC): fremedi@yahoo.com.ar

Mesa 4: Iglesia y religiosidad

Coordinadores/as: Miguel Angel Rosal (CONICET): miguelangelrosal@hotmail.com - Valentina Ayrolo (UNMDP): vayrolo@mdp.edu.ar - Milagros Gallardo (UNC): milagallardo@yahoo.com

Mesa 5: Familias, mujeres y género

Coordinadoras: Blanca Zeberio (UNCPBA): ozeberio@fibertel.com.ar - Raquel Gil Montero (UNT): raquelgilmontero@gmail.com

Mesa 6: Culturas de elite y culturas populares

Coordinadores: Leandro Losada (UNCPBA): losadal@infovia.com.ar - Silvano G. A. Benito Moya (UNC): scribalatino_ar@yahoo.com.ar

Mesa 7: Leyes, justicia y violencia

Coordinadores/as: Osvaldo Barreneche (UNLP): obarrene@fahce.unlp.edu.ar - Lila Caimari (UDESA): lcaimari@udesa.edu.ar

Mesa 8: Sociedades rurales de frontera

Coordinadoras: Sara Mata (UNSa): saramata@unsa.edu.ar ; saraemata@yahoo.com.ar - Mariana Canedo (UNMDP): mcanedo@mdp.edu.ar

Mesa 9: El proceso de modernización: una *mirada desde abajo*.

Experiencias, actores y representaciones sociales.

Coordinadores/as: Ricardo Falcón (UNR): ricardofalcon@fibertel.com.ar - Dora Barrancos (UBA): dora1508@aol.com - María Alejandra Flores (UNC): afloresar@yahoo.com.ar

Mesa 10: La cuestión social: Estado, Iglesia y Sociedad Civil

Coordinadoras:

Beatriz Moreyra (UNC): beamoreyra@fibertel.com.ar

Susana Belmartino (UNR): susanabelmartino@hotmail.com

Mesa 11: El mundo de los trabajadores: espacios, actores, cultura y conflictos

Coordinadores/as:

Mirta Lobato (UBA): lobato@websail.com.ar

Enrique Masés (UNCo): emases@jetband.com.ar

Mesa 12: Grupos sociales, identidades y espacios de sociabilidad

Coordinadoras:

Silvia Mallo (UNLP): smallo@conicet.gov.ar

Sandra Gayol (UNGS): sandra.gayol@gmail.com

Mesas redondas

“Balances y Perspectivas de la Historia Social”

Dra. Nidia Areces (UNR)

Dr. Fernando Devoto (UBA)

Dr. Eduardo Míguez (UNCPBA)

“Historia Social y Ciencias Sociales: Una relación inestable”

Dra. Noemí Girbal (UNQ, CONICET)

Dr. José Luis Moreno (UNLu, CONICET)

Dr. Ricardo Salvatore (UTDT)

Presentación y admisión de los trabajos

Los resúmenes y las ponencias presentados serán formal y académicamente evaluados. Los organizadores y los coordinadores podrán reorientar los resúmenes y las ponencias presentadas según lo consideren más pertinente.

Trabajo: Los trabajos tendrán una extensión máxima de 60.000 caracteres con espacios, incluyendo citas y bibliografía, con fuente Times New Roman tamaño 12, a 1,5 espacio, notas a pie de página y formato RTF.

Deberán ser enviados por correo electrónico a las direcciones de los coordinadores de las mesas temáticas correspondientes, hasta el 30 de abril de 2007, indicando si necesitarán recursos audiovisuales para la presentación.

Se podrán presentar hasta dos ponencias por autor (incluye coautoría).

Sólo se otorgarán certificados a los autores que expongan sus ponencias en las mesas y horarios que correspondan.

La Comisión Organizadora se propone editar el CD del Congreso, por lo que es necesario respetar las normas editoriales y la fecha consignada para que las ponencias sean incorporadas. En caso que el autor desee que su trabajo NO sea incluido en el CD, deberá manifestarlo expresamente cuando lo remita.

Encabezamiento de resúmenes y ponencias:

El encabezamiento de los resúmenes y ponencias deberá incluir los siguientes datos:

Mesa Sugerida (número y nombre de la mesa para la que se sugiere el trabajo)

Autor/es-as (Apellido/s y nombre/s)

Inserción Institucional (Universidad, Centro de Investigación, Facultad, Dependencia)

Situación de revista (Cargo Docente, Investigador-a, Alumno-a)

Dirección particular (postal completa y electrónica)

Dirección institucional (postal completa y electrónica)

Título de la ponencia

Resumen

Inscripción: Expositores: \$ 70 - Asistentes: \$ 25 (moneda argentina)

Alojamiento: Para facilitar la participación de todos los interesados estamos acordando con el Hotel de I.O.S.E., lugar donde se desarrollará el evento, una tarifa promocional para los asistentes. En una próxima circular informaremos sobre el costo del mismo y acerca de otras alternativas de alojamiento.

Para consultas o dudas sobre las Jornadas contactarse a la siguiente dirección electrónica: jhistoriasocial@yahoo.com.ar

También puede acceder a información sobre las Jornadas a través de la página web del Centro de Estudios Históricos “Prof. Carlos S. A. Segreti”: www.cehsegreti.com.ar



VII REUNIÃO DE ANTROPOLOGIA DO MERCOSUL
VII REUNIÓN DE ANTROPOLOGÍA DEL MERCOSUR
DESAFIOS ANTROPOLÓGICOS
Porto Alegre, Brasil, 23 a 26 de julho 2007

A sede da VII RAM: Salão de Atos (abertura e conferências) e prédios da Faculdade de Educação, Faculdade de Arquitetura, Faculdade de Engenharia, Faculdade de Economia, Faculdade de Direito, Faculdade de Administração, Programa de Pós-Graduação de Sociologia Rural e no Museu Universitário/UFRGS. Campus Central da UFRGS /Av. Paulo Gama, 110 - Porto Alegre/RS - CEP: 90040-060 / Fone: (51) 3316.7000

GT 01 Antropología Económica y Ecológica

Coordenação: Alejandro Balazote (UBA-UNLu, Argentina) abalazot@fibertel.com.ar; Maria José Reis (UFSC, Brasil) Masereis@hotmail.com

GT 02 Estudos sobre engajamento militante e mobilização coletiva

Coordenação: Horacio Federico Sívori. (CLAM/IMS-UERJ) hfsivori@gmail.com; Virginia Vecchioli (UBA, Argentina) vvecchio@fibertel.com.ar

GT 03 Raza, cultura y nación en el Mercosur

Coordenação: Alejandro Frigerio (FLACSO/CONICET, Argentina) alejandro_frigerio@il.com.ar
Luis Ferreira (UnB/UFRGS, Brasil) ferurug@hotmail.com

GT 04 Antropologia da Economia: perspectivas e interrogações

Coordenação: Alexandre Roig (IDAES/UNSAM) arraig@salvador.edu.ar; Diana N. O. Lima (NUCEC, MN/UFRJ, Brasil) diana.nogueira@uol.com.br

GT 05 Patrimônio e Cultura: processos de politização, mercantilização e construção de identidades

Coordenação: Alicia N. G. de Castells (UFSC, Brasil) alicia@cfh.ufsc.br; Mônica Beatriz Rotman (UBA, Argentina) mobeia@fibertel.com.ar

Debatedores: Vera Dodebei (DEMU/IPHAN, Brasil); Claudia Storino (DEMU/IPHAN, Brasil); Alejandra Saladino (DEMU/IPHAN, Brasil)

GT 06 Antropologia e processos institucionais de administração de conflitos

Coordenação: Ana Paula Mendes de Miranda (NUFEP/UFF, Brasil) ana_paulamiranda@yahoo.com.br; Sofia Tiscornia (UBA, Argentina) sofiat@fibertel.com.ar

GT 07 Violência e Justiça: questões teóricas e etnográficas em gênero e família

Coordenação: Theófilos Rifiotis (UFSC, Brasil) rifiotis@uol.com.br
Santiago Álvarez (CAS/IDES, Argentina) alvaresantiago@fibertel.com.ar

Debatedora: Guita Debert (Unicamp, Brasil)

GT 08 Violência Estatal, Indigenismo e Povos Indígenas

Coordenação: Cristhian Teófilo da Silva (Universidade de Brasília - Brasil) cteofilodasilva@gmail.com; Luis Eugênio Campos Muñoz (UAHC - Chile) lcampos@academia.cl

GT 09 Guaraníes, empresas y Estado

Coordenação: Felipe Berocan Veiga (UFF, Brasil) fbveiga@yahoo.com; Ana María Gorosito Kramer (UNAM, Argentina) anagorosito@gmail.com

Debatedores: Rubem de Almeida (RJ); María Inés Ladeira (USP)

GT 10 Balanço e perspectivas da antropologia da pesca no mercosul

Coordenação: Brián G. Ferrero (Universidad de Misiones, Argentina) brianferrero@yahoo.com

Andrea Ciacchi (UFPB, Brasil) andreaciacchi@uol.com.br

GT 11 Amor, conjugalidades e parentalidades na contemporaneidade

Coordenação: Anna Paula Uziel (IP/UERJ e CLAM/IMS/UERJ - Brasil) uzielap@gmail.com

Florência Herrera (Universidad Diego Portales - Chile)

GT 12 Educação Indígena: abordagens antropológicas de processos escolares e não escolares de ensino e aprendizagem

Coordenação: Antonella Tassinari (UFSC, Brasil) antonella@cfh.ufsc.br

Stella Maris García (Univ. Nacional de La Plata, Argentina) elita@fcnym.unlp.edu.ar

Debatedora: Mariana Paladino (UFRJ, Brasil)

GT 13 Patrimônio Cultural e Desenvolvimento Regional

Coordenação: Arlete Assumpção Monteiro (UPO, Espanha) arlete.as@gmail.com

Marilda Checcucci Gonçalves da Silva (FURB, Brasil) marildacheccucci@furb.br

GT 14 Política, Estado e Governo. Etnografia dos processos políticos.

Coordenação: Beatriz Heredia (IFCS-UFRJ, Brasil) bheredia@gmail.com

Mauricio Boivin (FFyL-UBA, Argentina) mboivin@fibertel.com.ar

Debatedores: Fernando Balbi, John Comerford, Ana Rosato.

GT 15 Antropologias Latino-americanas: sua inserção internacional e a formação institucional dos antropólogos

Coordenação: Carla Costa Teixeira (UnB, Brasil) carla@unb.br / Germán Soprano (Univ. Nac. de General Sarmiento e Univ. Nac. de La Plata, Argentina) laurarod@arnet.com.ar / gsoprano@ungs.edu.ar

GT 16 Olhares histórico-antropológicos sobre as fronteiras interiores na América Latina.

Coordenação: Maria Helena Ortolan Mattos (UFAM, Brasil) mariahelenaortolan@ufam.edu.br

Carlos Alberto Casas Mendoza (UASLP, México) carlos.casas@uaslp.mx / casasmendoz@hotmail.com

GT 17 Migrações, Identidades e conflitos

Coordenação: Maria Catarina Chitolina Zanini (UFSM, Brasil) cmzanini@terra.com.br; Marta M.

Maffia (Conicet, Argentina) migraciones@uolsinectis.com.ar / mmaffia@museo.fcnym.unlp.edu.ar

GT 18 Antropologia do Estado

Coordenação: Ciméa Barbato Bevilaqua (UFPR, Brasil) cimea@ufpr.br

Máximo Badaró (Universidad Nacional de San Martín, Argentina) mbadaro@yahoo.com

Debatedor: Piero de Camargo Leirner (UFSCar, Brasil) pierolei@power.ufscar.br

GT 19 Antropologia das Emoções: relações sociais e subjetividade

Coordenação: Claudia Barcellos Rezende (UERJ, Brasil) cbrezende@alternex.com.br

Mauro Brigeiro (Universidad Nacional de Colombia) maurobrigeiro@hotmail.com

GT 20 Gênero, Ciência e Tecnologia: Desafios Contemporâneos

Coordenação: Marília Gomes de Carvalho (GETEC, UTFPR, Brasil) mariliagdecarvalho@gmail.com / carvalho@ppgte.cefetpr.br; Diana Maffia (UBA, Instituto Hannah Arendt, Argentina) dmaffia@ragcyt.org.ar

Debatedoras: Cristina Tavares da Costa Rocha (IEG/UFSC, Brasil) cristinarocha@cfh.ufsc.br

Alejandra Roca (UBA, Argentina) aroca@me.gov.ar

GT 21 Moda, corpo e aparências na construção de identidades sociais na contemporaneidade.

Coordenação: Bárbara Guerschman (UBA, Argentina) barbara.guerschman@gmail.com

Débora Krischke Leitão (UFRGS, Brasil) modacorpoeaparencias@yahoo.com

GT 22 Discutindo fronteiras grupais, étnicas e societárias na Amazônia Indígena

Coordenação: Philippe Erikson (Paris X/Nanterre – CNRS, França) erikson@mae.u-paris10.fr

Denise Fajardo Grupioni (NHII/USP, Brasil) fajardo@usp.br

GT 23 Antropologia do Esporte: práticas esportivas, lazer e corporeidades no Mercosul

Coordenação: Édison Gastaldo (Unisinos, Brasil) edison@unisinos.br

Pablo Alabarces (UBA, Argentina) palabarces@mail.fsoc.uba.ar

GT 24 O Islã na Contemporaneidade: perspectivas identitárias/alteridade, migratórias e percepções do sensível

Coordenação: Francirossy C. Barbosa Ferreira (USP/FEFISA, Brasil) fcbf@usp.br; Silvia Montenegro (CONICET, UNR, Argentina) silviamontenegro@arnet.com.ar

Debatedora: Cláudia Voigt Espínola (UFSC, Brasil)

GT 25 Ciudadanía, exclusión y diversidad sociocultural: niños y jóvenes en contextos de socialización

Coordenação: Graciela Batallán (UBA, Argentina) grabat@ciudad.com.ar, apadawer@filo.uba.ar;

Ana Gomes (UFMG, Brasil) anagomes.bhz@terra.com.br

GT 26 Translações etnográficas: Antropologia e Ciência.

Coordenação: Guilherme José da Silva e Sá (UFRJ, Brasil) guilherme_jose_sa@yahoo.com.br; Adriana Stagnaro (UBA, Argentina) astagnaro@uolsinectis.com.ar

GT 27 Antropologia das Migrações Internacionais

Coordenação: Igor José de Renó Machado (Unicamp, Brasil) igor@power.ufscar.br; Beatriz Padilla

(ISCTE, Lisboa) beatriz.padilla@iscte.pt / beatriz.padilla@sapo.pt

GT 28 Etnias y nación en América Latina: historia y comparación

Coordenação: Ingrid de Jong (UBA, Argentina) ildejong@hotmail.com; Izabel Missaglia de Mattos

(UCG, Brasil) belmissaglia@gmail.com

GT 29 Cidades no mundo contemporâneo: caminhos e tensões entre o social e o cultural. Segregação sócio-urbana ou gestão da alteridade?

Coordenação: Monica Lacarrieu (CONICET-UBA, Argentina) mobla@uolsinectis.com.ar; Laura

Graziela Gomes (UFF – PPGA, Brasil) lauragraziela@terra.com.br

GT 30 Rituais, Performances e Dramas Sociais

Coordenação: Liliane S. Guterres (UCS/Navisual/UFRGS, Brasil) liligu@portoweb.com.br; Gusta-

vo Blázquez (UNCórdoba, Argentina) gustavoblazquez3@hotmail.com

GT 31 Narrativas orais no Mercosul. Performance e experiência

Coordenação: Luciana Hartmann (FSM, Brasil) luhartm@yahoo.com.br; Fernando Fischman (UBA,

Argentina) ffischman@sinectis.com.ar

GT 32 Experiências Religiosas na Contemporaneidade: categorias, práticas, instituições e movimentos sociais.

Coordenação: Marcia Contins (UERJ, Brasil) mcontins@terra.com.br; Francisco Franco Universidad de Los Andes (Mérida, Venezuela) franco@ula.ve

Debatedora: Edlaine de Campos Gomes (UFRJ, Brasil) edlaine_gomes@hotmail.com

GT 33 Memória, Família e Relações Geracionais

Coordenação: Ricardo Iacub (UBA, Argentina) riacub@fibertel.com.ar; Maria Cristina Caminha de

Castilhos França (Unilasalle, Navisual/UFRGS, Brasil) mcristinaf@terra.com.br / cristinaf@unilasalle.edu.br

GT 34 Políticas públicas e antropologia nas áreas de Direitos Humanos y Seguridad Pública

Coordenação: Lana Lage de Gama Lima (Uenf, Brasil) lanalage@uenf.br; Maria Victoria Pita (UBA, Argentina) mariavictoriapita@yahoo.com.ar

GT 35 Antropólogos e as interpretações de intepretações da mídia

Coordenação: Nara Magalhães (NACI/PPGAS/UFRGS, Brasil) nara.magalhaes@yahoo.com.br; Sergio Caggiano (UBA, IDES, UNLP, CONICE, Argentina) sergio.caggiano@gmail.com

Debatedores: Maria Graciela Rodriguez (UBA, Argentina); Isabel Travancas (Casa de Rui Barbosa – RJ, Brasil); Heloísa Buarque de Almeida (TPCT, PAGU, Unicamp, Brasil); Sonia Maluf (UFSC, Brasil)

GT 36 Cultura & Ciudad: la casa, la calle y el barrio en las etnografías urbanas

Coordenação: Neiva Vieira da Cunha (UERJ; UCAM e LeMetro/IFCS-UFRJ, Brasil) neiva@ifcs.ufrj.br e nvieira@candidomendes.edu.br; María Carman (UBA y CONICET, Argentina) mariacarman@uolsinectis.com.ar

GT 37 Tempos, memórias e Imaginário. As construções da contemporaneidade

Coordenação: Ana Luiza Carvalho da Rocha (UFRGS, Brasil) anarocha.ez@terra.com.br; Lélío Nicolás Guigou (UDELAR, Uruguai) avisual@adinet.com.uy

GT 38 Práticas de Justiça, Humanitarismo e Diversidade Cultural

Coordenação: Manuel Alberto Jesús Moreira (CEDEAD, Argentina) moreira.arrechea@gmail.com; Patrice Schuch (NACI/UFRGS, Brasil) patrice@via-rs.net

Debatedores: Jaqueline Ferreira (Fundação Oswaldo Cruz, Brasil); Claudia Fonseca (UFRGS, Brasil)

GT 39 Etnografia e tradução cultural em Antropologia

Coordenação: Priscila Faulhaber (Museu Goeldi/Mast, Brasil) faulha@amazon.com.br; Pablo Wright (UBA/CONICET, Argentina) pwright@filo.uba.ar

GT 40 Ética em pesquisa e trabalho de campo: possibilidades e dilemas

Coordenação: Maria Epele (CONICET/UBA, Argentina) epele@netverk.com.ar; Rachel Aisengart Menezes (MN/UFRJ; CLAM/IMS/UERJ, Brasil) raisengartm@terra.com.br

GT 41 Olhando a partir do sul: antropologia visual a partir de um debate regional.

Coordenação: Rafael Devos (UFRGS, Brasil) rafaeldevos@yahoo.com

Gastón Carreño (UAHC, Chile) gcarreno@academia.cl

GT 42 Antropologia da Alimentação: diálogos latinoamericanos

Coordenação: Renata Menasche (Pgdr/Ufrgs, Fepagro, Icaf-Brasil) icaf-br@portoweb.com.br; Marcelo Alvarez (INAPL, Icaf-Argentina) marcelo.alvarez@inapl.gov.ar

GT 43 Os Jê do Sul

Coordenação: Juracilda Veiga (Fundação Nacional do Índio, Brasil) juracilda_veiga@yahoo.com.br / jedosul@portalkaingang.org; Robert Crépeau (Universidade de Montreal, Canadá) robert.crepeau@umontreal.ca

GT 44 Memória, Identidade e Patrimônio

Coordenação: Maria Rosa Catullo (Univ. Nacional de La Plata, Argentina) mrcatullo@ciudad.com.ar; Ellen Fensterseifer Woortmann (UnB, Brasil) ellen@unb.br

Debatedores: Klaas Woortmann (UnB, UCG Brasil); Isabela Tamasso (UFG, Brasil)

GT 45 Estéticas indígenas americanas

Coordenação: Sergio Baptista da Silva (UFRGS, Brasil) sergiobs@terra.com.br; Guillermo Wilde (UBA, Argentina) gwilde@mail.retina.ar

GT 46 Técnicas Corporais, performances e identidades

Coordenação: José Bizerril (UniCeub, Brasil) jbizerril@yahoo.com.br; Silvia Citro (UBA-CONICET,

Argentina) scitro_ar@yahoo.com.ar

GT 47 Estudos antropológicos do turismo

Coordenação: Gabriela Campodónico (UDELAR, Uruguay) gcampod@yahoo.com

Álvaro Banducci Júnior (UFMS, Brasil) banducci@uol.com.br

GT 48 Etnografía das tramas políticas coletivas

Coordenação: Marcelo Rosa (UFF, Brasil) marcelocr@uol.com.br; Virginia Manzano (UBA, Argentina) virman@sinectis.com.ar

Debatedores: Lygia Sigaud. (MN, UFRJ, Brasil); Mabel Grimberg (UBA, CONICET, Argentina); María Inés Fernández Álvarez (UBA, CONICET, Argentina)

GT 49 Antropología da medicina e da saúde

Coordenação: Zulmira Newlands Borges (UFSM, NUPACS/UFRGS, Brasil) zulmiraborges@gmail.com

Susana Silvia Margulies (UBA, Argentina) margulie@filo.uba.ar

Debatedores: Daniela Knauth (UFRGS, Brasil); Sonia Romero (UDELAR, Uruguay); Mabel Grimberg (UBA, Argentina)

GT 50 Religião e Etnicidade: Debates contemporâneos

Coordenação: Vagner Gonçalves da Silva (USP, Brasil) vagnergo@usp.br; John Burdick (Syracuse University, EUA) jsburdic@maxwell.syr.edu

GT 51 Movimentos religiosos na América Latina: tradição e mudanças

Coordenação: Airton Luiz Jungblut (PUCRS-Brasil) jungblut.ez@terra.com.br; Yamila Rovitto Barragan (Uruguai) Yamilar@internet.com.uy

GT 52 Cuerpos, deseos, placeres y prácticas sexuales “disidentes”: Paradigmas teóricos y etnográficos

Coordenação: Carlos Eduardo Figari (CONICET, GES/UBA, Univ. Nac. de Catamarca, Argentina) figari38@yahoo.com.ar; Maria Elvira Diaz Benitez (CLAM, UFRJ, Brasil) blueanase@yahoo.com

GT 53 Antropología das fronteiras: os processos transnacionais nas migrações latinoamericanas

Coordenação: Alcinda Cabral (Universidade Fernando Pessoa, Porto, Portugal) rop50127@mail.telepac.pt; María Dolores Vargas Llovera (Univ. Alicante, España) MD.Vargas@ua.es



8º CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO
PRE-CONGRESO de ASET
UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY
Facultad de Ciencias Económicas

La Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo convoca al *8º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo*, a desarrollarse del 8 al 10 de agosto de 2007 en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Buenos Aires.

Como ya es habitual en ASET los Congresos Nacionales son precedidos por actividades locales previas denominadas Pre-congresos. Estos encuentros constituyen importantes ámbitos de discusión sobre las problemáticas regionales del trabajo, aportando al conocimiento sobre el tema y estimulando el intercambio entre investigadores, funcionarios y otros actores a nivel regional y local. Conforman un espacio para que los jóvenes investigadores puedan comenzar a presentar sus trabajos

en un marco de rigurosidad académica como el de ASET, como así también para que entren en contacto con investigadores ya formados de la región. Al mismo tiempo los pre-congresos ayudan a difundir la existencia y las actividades de ASET en todo el país.

En este marco, se llevará adelante entre los días 28 y 30 de junio de 2007 el *Pre-congreso en la Universidad Nacional de Jujuy*, el cual se realizará en la Facultad de Ciencias Económicas.

Ejes temáticos: Esta actividad tendrá 6 ejes temáticos:

- Tema 1: educación, trabajo y empleo
- Tema 2: desempleo, subempleo y precariedad laboral
- Tema 3: políticas sociales, laborales y de seguridad social
- Tema 4: historia y mercado de trabajo
- Tema 5: pobreza, vulnerabilidad y exclusión
- Tema 6: trabajo agrario y empleo rural

Se aceptarán contribuciones que no respondan estrictamente a estos ejes, siempre que estén vinculadas a las temáticas recién señaladas.

Fecha límite: Pueden enviarse ponencias, junto con sus respectivos resúmenes, hasta el día lunes 28 de Mayo de 2007. Las mismas serán evaluadas en cuanto a su calidad para poder ser expuestas en las mesas del pre-congreso. La aceptación se comunicará vía correo electrónico antes del 11 de Junio de 2007.

Requisitos de presentación:

Resúmenes

Extensión: Una carrilla A4

Contenidos:

Título (deberá ser el mismo de la ponencia)

Autor/ es (nombre y apellido; correo electrónico)

Pertenencia institucional (nombre, dirección postal)

Desarrollo del resumen: deberá constar el tema específico, el enfoque y/o método, fuentes de información utilizadas, y los principales resultados alcanzados.

Palabras clave: hasta tres.

Formato: Archivo .rtf; letra Times New Roman, tamaño 12; espacio simple; título en mayúsculas.

Ponencias

Extensión máxima: 25 páginas, incluyendo bibliografía, cuadros, etc.

Contenidos:

Título

Autor/es (nombre y apellido; correo electrónico)

Pertenencia institucional (nombre, dirección postal)

Desarrollo: deberá constar el tema específico, el enfoque y/o método, fuente de información, etc. utilizados y los principales resultados alcanzados.

Formato: Interlineado 1.5; tipo de archivo .rtf; letra Times New Roman, tamaño 12; título en mayúsculas.

Envío

Las ponencias, con el resumen en la primera página, deben ser enviadas por correo electrónico a precongresoaset@fce.unju.edu.ar, con copia a los siguientes tres correos lauragolo@arnet.com.ar; dlmontial@arnet.com.ar; marylen.olguin@gmail.com

El nombre del archivo será el/los apellido/s de los autores.

Aranceles

Los valores para la participación en el congreso son:

Expositores no Socios: \$ 40

Expositores Socios: \$ 25

Asistentes (no estudiantes): \$ 20

Estudiantes de grado: \$ 5

Difusión de las ponencias

Las ponencias presentadas en este pre-congreso podrán ser difundidas en la página web de ASET.

Cualquier consulta o comentario puede ser enviado a las mismas direcciones electrónicas ya mencionadas. Durante las próximas semanas, enviaremos otra/s circular/es ampliando la información.

Comisión Organizadora Pre-Congreso ASET – JUJUY: Liliana Bergesio, César Cabrera, Marisa Digión, Cecilia Fandos, Laura Golovanevsky, María Elena Marcoleri, Alfredo Ramírez

Facultad de Ciencias Económicas – Universidad Nacional de Jujuy. Alvear 843 / CP 4600 / San Salvador de Jujuy / Provincia de Jujuy / Argentina

ASET Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo. Arazo 2838 / C1425DGT / Buenos Aires/Argentina/ Tel. (54-11) 4804 4949 / e-mail: a-s-e-t@fibertel.com.ar



V ENCUENTRO NACIONAL Y II LATINOAMERICANO LA UNIVERSIDAD COMO OBJETO DE INVESTIGACIÓN: DEMOCRACIA, GOBERNABILIDAD, TRANSFORMACIÓN Y CAMBIO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA Tandil, Argentina, 30, 31 de agosto y 1 de septiembre de 2007

El V Encuentro Nacional y II Latinoamericano, *La Universidad como objeto de investigación*, pretende profundizar la producción de conocimientos sobre la educación superior universitaria y la consolidación de redes de investigadores e instituciones, como continuidad de las convocatorias realizadas anteriormente en la Universidad de Buenos Aires (1995,1997), Universidad Nacional de La Plata (2002) y Universidad Nacional de Tucumán (2004).

Este espacio está destinado a investigadores, docentes, responsables de la gestión, graduados y estudiantes universitarios del país y del extranjero interesados en el área de la educación superior.

El nuevo Encuentro es organizado por la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires y se realizará en el Centro Cultural Universitario. (Calle Irigoyen 662. Tandil. Provincia de Buenos Aires. República Argentina),

Áreas temáticas:

Mesa 1: Política, gobierno, gestión y poder

Mesa 2: Economía y financiamiento

Mesa 3: Investigación del cambio organizacional y curricular

Mesa 4: Investigación y transferencia del conocimiento

Mesa 5: Universidad y trabajo

Mesa 6: Historia de la universidad: instituciones, disciplinas y sujetos

Mesa 7: Políticas de evaluación, acreditación y prácticas institucionales

Mesa 8: La institución y los actores

Contacto por E mail: v_encuentro@fch.unicen.edu.ar

Para la reserva de alojamiento ingrese a la siguiente dirección: <http://www.tandilviajes.com.ar>, accediendo a la sección Eventos del Menú.

Le aconsejamos realizar la reserva con la mayor anticipación para asegurar la estadía en Tandil durante los días de realización del Encuentro.



XI JORNADAS INTERESCUELAS / DEPARTAMENTOS DE HISTORIA San Miguel de Tucumán, 19-22 de Septiembre 2007

Con motivo de las XI Jornadas Interescuelas / Departamentos de Historia, que –organizadas por el Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán- tendrán lugar en San Miguel de Tucumán entre el 19 y el 22 de setiembre de 2007, los organizadores de la Mesa 1, "Actores sociales, ciudadanía y política en los Territorios Nacionales. La dinámica de los conflictos (siglos XIX Y XX)", del Eje 1, "Actores sociales y relaciones de poder", ha dado a conocer la siguiente convocatoria.

El objetivo de esta temática consiste en convocar nuevamente a investigadores que trabajan Territorios Nacionales a debatir y aportar acerca de sus investigaciones más recientes, continuando con la tradición de las diferentes mesas sobre la temática organizadas en las Jornadas Interescuelas precedentes (Salta 2001, Córdoba 2003 y Rosario 2005) orientadas al análisis y discusión de los conflictos (políticos, sociales, institucionales, etc.) y su relación con la política en los Territorios Nacionales creados por el Estado argentino.

En esta propuesta, la intención es aunar esfuerzos en el abordaje de los problemas sociales y políticos y en la reconstrucción historiográfica de esta parte del país, convertida, excepto una, en nuevas provincias argentinas luego de setenta años, incluyendo el espacio que adquirió ese estatus recientemente, como es el caso de Tierra del Fuego (1991). Como el conflicto es, en sentido específico, un enfrentamiento entre voluntades que pueden ser individuales o colectivas y que, en general, apunta a que se respete un derecho; creemos que la propuesta que presentamos puede convocar a todos aquellos que desde diferentes espacios realizan aportes a los estudios sobre el devenir de los actores sociales, de la articulación con el poder político y de las acciones desplegadas en la adquisición de sus derechos en los Territorios Nacionales.

Resúmenes: Los resúmenes deben tener como máximo 200 palabras, donde se definirán con precisión tema y objetivos, tienen que escribirse en procesador Word y letra New Times Roman 12 a 1 ½ espacio. Serán remitidos por correo electrónico a las Coordinadoras de mesa hasta el 31 de marzo de 2007.

Ponencias: Fecha de envío: 20 de junio de 2007.

Las ponencias tienen que remitirse a las Coordinadoras de la Mesa Temática Abierta en una (1) copia impresa y un (1) archivo enviado por correo electrónico a las coordinadoras.

La ponencia debe escribirse en procesador Word, con una extensión máxima de 20 carillas con las citas a pie de página, hoja A 4, letra Times New Roman 12 a 1 y ½ espacio.

La Comisión Organizadora propone editar un CD de las Jornadas por lo que es necesario que en esta fecha se cumpla por parte de quienes deseen que su ponencia sea incorporada.

Presentación

Los resúmenes y las ponencias incluirán en su encabezamiento los siguientes datos:

SI ó NO AUTORIZO LA PUBLICACIÓN EN CD.

XIª JORNADAS INTERESCUELAS / DEPARTAMENTOS DE HISTORIA

Tucumán, 19 al 21 de Setiembre de 2007.

Título

Mesa Temática Abierta N° 11

Universidad, Facultad y Dependencia

Autor /res/ras: (Apellido/s y nombre/s, Cargo Docente, Investigador/a,

Alumno/a)

Dirección, teléfono, fax y dirección de correo electrónico.



III CONGRESO INTEROCEÁNICO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS: POLÍTICAS DE LA DIVERSIDAD Y POLÍTICAS DE LA INTEGRACIÓN Mendoza. 3 al 5 de octubre de 2007

El Instituto de Filosofía Argentina y Americana (IFAA) de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo convoca al *III Congreso Interoceánico de Estudios Latinoamericanos: Políticas de la diversidad y política de la integración*, a realizarse en la ciudad de Mendoza, Argentina, durante los días 3 a 5 de octubre de 2007.

Paneles

1. Diversidad e integración latinoamericana: distintos enfoques
2. Ciudades en América Latina: ¿un espacio de convivencia?
3. Modernidad y modernidades: un debate inconcluso

Áreas Temáticas

1. Democracia, sociedad civil y ciudadanía
2. América Latina en el nuevo escenario mundial
3. Perspectivas históricas: nuevos enfoques y metodologías
4. Teoría y crítica de las ideas filosóficas
5. Literatura y estudios culturales: evaluación crítica y proyecciones
6. El mundo del trabajo en las sociedades contemporáneas
7. La emergencia de los movimientos sociales y sus consecuencias
8. La movilidad de las fronteras: migraciones en los países del Cono Sur
9. Problemas de género: propuestas teóricas y estudios de casos
10. Discriminación, conflictos y demandas de los movimientos étnicos
11. Debates y propuestas en torno a la educación
12. Problemas del medioambiente en la región

La modalidad del Congreso será bajo la conformación de simposios. Para la realización se deberá contar con un mínimo de 5 ponencias. Se invita a aquellos investigadores que deseen presentar simposios a proponerlos con fecha límite el 30 de marzo de 2007. Serán responsables de cada simposio dos investigadores asociados a tal fin. Una vez aceptado deberán recibir las ponencias y se comprometen a enviarlas en tiempo y forma a la Comisión Organizadora. Los proponentes del simposio serán responsables de la coordinación durante la realización del evento. Deberán enviar la

dirección electrónica en la cual recibirán las ponencias y acusarán recibo de las mismas a los efectos de confirmar a los interesados su recepción. Una vez terminado el proceso de organización se enviará a cada participante el programa definitivo.

Los resúmenes y las ponencias podrán ser presentadas en español o portugués.

Presentación de resúmenes: fecha límite 30 de junio de 2007

Extensión máxima 200 palabras, fuente Times New Roman 12, interlineado 1.5, con los siguientes datos:

1. III Congreso Interoceánico de Estudios Latinoamericanos
2. Simposio sugerido de inclusión.
3. Títulos del trabajo.
4. Nombre y pertenencia institucional del o los autores (no más de dos).
5. Dirección electrónica de contacto.

Presentación de ponencias: Fecha límite 31 de julio de 2007

Las ponencias deberán tener el mismo encabezado que en los resúmenes y tendrán una extensión máxima de 2500 palabras en hoja tamaño A4, fuente Times New Roman 12, interlineado 1.5, incluidas citas a pie de página y bibliografía.

Participantes

Economistas, literatos, lingüistas, historiadores, educadores, antropólogos, juristas, filósofos, geógrafos, artistas, científicos, sociólogos, politólogos, arquitectos, ambientalistas, arqueólogos, escritores, comunicadores, etc.

Aranceles:

Expositores nacionales: \$120

Primer autor: \$120 Co-autor: \$ 80

Ambos/as con derecho a diploma.

Expositores extranjeros de América Latina: US\$ 60

Expositores extranjeros de otros países: US\$ 80

Asistentes: \$ 60

Alumnos que acrediten la condición de tal, nacionales y extranjeros: \$ 20

Inscripciones en Secretaría de Extensión Universitaria

Teléfonos (0054-261) 449-4097

Fax (0054-261) 438-0457

e-mail: interoceanico@logos.uncu.edu.ar / extension@logos.uncu.edu.ar

<http://ffyl.uncu.edu.ar>

<http://ffyl.uncu.edu.ar/ifaa>

Colaboran: Secretaría de Relaciones Institucionales del Rectorado; Instituto de Integración Latinoamericana-INILA; Centro de Investigaciones Interdisciplinarias de Filosofía en la Escuela-Ciife; Instituto de Geografía, FFyL; Instituto de Cartografía, Investigación y Formación para el Ordenamiento Territorial- ICIFOT, FFyL; Instituto Multidisciplinario de Estudios Sociales Contemporáneos-IMESC, FFyL; Centro de Estudios e Investigaciones Sociogeodemográficas-CEIS, FFyL; Centre d'Études des Littératures Française et Francophones-CELF, FFyL; Secretaría de Extensión y Actividades Artísticas, Facultad de Artes y Diseño; Centro de Estudios Trasandinos y Latinoamericanos-CETYL, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (todos de la Universidad Nacional de Cuyo) e Instituto de Ciencias Sociales, Humanas y Ambientales Incihusa-Cricyt-Conicet



ASOCIACIÓN DE HISTORIADORES LATINOAMERICANOS Y DEL CARIBE (ADHILAC)

VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL

**“BOLÍVAR UNA TRIBUNA PARA LA INTEGRACIÓN
LATINOAMERICANA”**

Caracas, 9-12 de octubre de 2007

La Asociación de Historiadores Latinoamericanos y del Caribe (ADHILAC), con el auspicio del Ministerio de la Cultura de la República Bolivariana de Venezuela, convoca a su VIII Encuentro Internacional que tendrá como lema “Bolívar una tribuna para la integración latinoamericana” y como tema principal “Los historiadores latinoamericanistas en defensa de la humanidad”, en torno a cuyo enunciado se propone una reflexión sobre los problemas actuales de la historia y la historiografía latinoamericana y caribeña en víspera de conmemorar el bicentenario del Movimiento Juntista que desencadenará el proceso de luchas hacia la emancipación.

Temario:

En defensa de la memoria de la verdadera historia de los pueblos latinoamericanos.

El proceso emancipador latinoamericano: valoraciones a doscientos años de distancia.

Historia del pensamiento integracionista: del Congreso Anfictiónico a la Alternativa Bolivariana para las Américas.

La enseñanza de la historia en América Latina y el Caribe: Valores autóctonos y formación patriótica.

Lo autóctono y lo universal en el pensamiento latinoamericano: valoraciones a doscientos años del inicio de la lucha independentista.

Historiografía latinoamericana y caribeña, temas y problemas contemporáneos.

Teoría y metodología de la historia: propuestas a debate.

Los retos de la globalización neoliberal, movimientos migratorios, mentalidades.

Movimientos sociales y populares en la historia latinoamericana.

Fronteras, etnicidad y conflictos regionales en la historia latinoamericana y caribeña.

La historiografía tradicional y local: realizaciones y perspectivas.

Estudios de género en la historiografía latinoamericana y caribeña.

Procesos y fenómenos en la historia colonial de América Latina y el Caribe.

Las migraciones en la historia latinoamericana y caribeña

Vida cotidiana, mentalidades, identidad y diversidad en la historia de América Latina y el Caribe.

América Latina y el Caribe en la historia de las relaciones internacionales.

Política y sociedad en la historia latinoamericana en los siglos XIX y XX.

Este encuentro Internacional tendrá lugar del 9 al 12 de octubre de 2007 en la Biblioteca Nacional de Venezuela, Caracas, “Cuna de la Independencia hispanoamericana”.

Los participantes contarán con 15 minutos para su exposición, y deberán entregar su ponencia y el resumen en formato electrónico.

La cuota de inscripción para los ponentes será de 60 dólares y la de estudiantes y observadores 30 dólares.

Para mayor información puede visitar la página Web de la ADHILAC :

<http://www.geocities.com/adhilac/>

Para formalizar su inscripción los interesados deberán enviar los resúmenes de sus trabajos, de uno o dos párrafos de extensión, antes del 1 de junio del 2007.

Estas informaciones deberán remitirlas a las siguientes direcciones:

Sergio Guerra Vilaboy
Secretario Ejecutivo de ADHILAC
Casa Fernando Ortiz, L y 27, Vedado, Ciudad de la Habana, Cuba
Telfs. 53 7 8233200 – Fax 53 7 8329115.
e-mail: serguev@ffh.uh.cu

Grisbbmirey Sivira
Biblioteca Nacional
Parroquia Altagracia, Final Av. Panteón, Edf. Sede, Cuerpo 3, Ap 4 – Foro Libertador
Telfs: 00 58 212 5059030-5059320 –Fax 00 58 212 5642574
e-mail: grisbbmireysivira@hotmail.com - lagrismy@gmail.com

Manuel Almeida
Biblioteca Nacional
Parroquia Altagracia, Final Av. Panteón, Edf. Sede, Cuerpo 3, Ap 4 – Foro Libertador
Telfs: 00 58 212 5059030-5059320 –Fax 00 58 212 5642574
e-mail: almeidamanuel@gmail.com - historiactiva@gmail.com

Directiva Internacional de ADHILAC

Presidente. Dr. Aristides Medina Rubio (Venezuela) e-mail: medinarubio@yahoo.es

Vicepresidentes

Dr. Juan Paz y Miño Cepeda (Ecuador) e-mail: jpazymino@puce.edu.ec
Dr. Roberto González Arana (Colombia) e-mail: rogonzal@uninorte.edu.co
Dr. Alejo Maldonado Gallardo (México) e-mail: malejo@zeus.umich.mx
Dr. José Luis Bendicho Beired (Brasil) e-mail: jbbeired@assis.unesp.br

Vicepresidentes alternos

Dra. Teresa Aguirre (México) e-mail: aguirret@servidor.unam.mx
Dra. Belin Vázquez (Venezuela) e-mail: bevas@telcel.net.ve
Secretario Ejecutivo: Dr. Sergio Guerra Vilaboy (Cuba) e-mail: serguev@ffh.uh.cu

Vocales

Dra. Norma de los Ríos (México) e-mail: normadr@lycos.com
Dr. Pedro Pablo Rodríguez (Cuba) e-mail: pptdcr@cubarte.cult.cu
Prof. Beatriz Carolina Crisorio (Argentina) e-mail: crisori@fibertel.com.ar



V JORNADAS INTERDISCIPLINARIAS DE ESTUDIOS AGRARIOS Y AGROINDUSTRIALES **Buenos Aires, 7-9 de noviembre de 2007**

Las instituciones convocantes invitan a participar en las IV Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales a celebrarse en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, los días 7, 8 y 9 de noviembre de 2007.

o Centro Interdisciplinario de Estudios Agrarios (CIEA) del Instituto de Investigaciones de Historia Económica y Social de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires

o Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA).

o GESA - Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional del Comahue.

o Centro de Estudios Histórico-Rurales (CEHR-UNLP)

o Programa I+D Continuidades y Cambios en la Argentina Rural del S: XX (UNQ).

Presentación

Las Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales constituyen un foro de discusión e intercambio de investigaciones vinculadas con las múltiples aristas del pasado y el presente del mundo rural argentino y sudamericano, analizados desde distintas ópticas profesionales y mediante diferentes metodologías y marcos interpretativos.

El acento puesto en la convergencia multidisciplinaria sobre el campo de lo agrario y agroindustrial hace que estas Jornadas promuevan la participación de historiadores, agrónomos, sociólogos, geógrafos, economistas, ambientalistas, antropólogos y de todos aquellos profesionales que individualmente o mediante grupos de trabajo puedan aportar diversas perspectivas y abordajes de los estudios agrarios en su más amplia acepción, en un marco de irrestricto pluralismo, haciendo del evento un ámbito de debate fructífero y enriquecedor para todos los participantes.

Dadas las modalidades organizativas y de funcionamiento que poseen las Jornadas, y sin que deba considerárselas excluyentes, se han elaborado algunas propuestas temáticas bajo la forma de grandes ejes orientadores en torno a los cuales tiende a articularse la dinámica del evento. Sobre esta base, se solicita a todos los interesados en participar de las Jornadas que al momento de enviar los resúmenes indiquen el eje en el que consideran pertinente incluir su trabajo (en caso de duda u ambivalencias se puede señalar un segundo eje). Este arbitrio, que introduce cierta homogeneidad temática dentro de la diversidad, permite posteriormente al Comité Organizador diseñar los diferentes simposios mediante una más armoniosa distribución de las ponencias en bloques y subbloques, así como planificar con anticipación la labor de los correspondientes comentaristas, a quienes volveremos a recomendarles la importancia de privilegiar la reflexión crítica sobre los nudos principales, poniendo en discusión aquellos aspectos y problemas comunes que se ventilan en cada simposio, por sobre el comentario puntual de cada uno de los trabajos.

Finalmente, el Comité Organizador desea llegar con esta convocatoria a todos los potenciales interesados en participar de las Jornadas, para lo cual solicitamos vuestra colaboración en hacer extensiva esta invitación a todas las personas e instituciones vinculadas con la problemática agraria y agroindustrial.

Ejes temáticos indicativos

- 1- Historia agraria del período formativo del mundo rural: siglos XVIII y XIX.
- 2- Historia agraria y agroindustrial (de comienzos del siglo XX a la actualidad).
- 3- Recursos naturales y medioambiente. Sostenibilidad del desarrollo agrario.
- 4- Problemas demográficos y de organización del territorio. Migraciones y nuevos espacios agrícolas. El concepto de ruralidad.
- 5- Actualidad de la estructura social agraria. La tendencia a la diferenciación social. Estructura ocupacional. Empleo rural. Nuevas migraciones. Pluriactividad. Cooperativismo y otras formas asociativas.
- 6- La agricultura familiar capitalizada y tradicional. Agro, familia y género.
- 7- Evolución y problemas de la agricultura y la ganadería. Las tendencias a la monoproducción agrícola y el denominado proceso de sojización.
- 8- Complejos agroindustriales y relaciones intersectoriales. La concentración en el sistema agroalimentario. Mercados y comercialización. Análisis de cadenas. Empresas agroindustriales.
- 9- Desarrollo regional y problemas de las economías no pampeanas. Transformaciones operadas durante los últimos años, problemas de reconversión productiva.

10- Instituciones y políticas públicas sectoriales. El rol del estado. La extensión y el desarrollo rural. Seguridad agroalimentaria.

11- La propiedad fundiaria y del capital en el sector agrario y agroindustrial. Procesos de extranjerización y concentración económica. Fondos de inversión y pools de siembra. La renta del suelo.

12- Globalización agroalimentaria, comercio internacional, bloques económicos regionales y políticas agrarias (Mercosur, Nafta, ALCA, UE Pac). Problemas de inserción y competitividad en la economía mundial.

13- La tecnología agropecuaria. Cambio tecnológico. Innovación, transferencia y adopción de tecnología. Trabas y limitaciones a la investigación y desarrollo de tecnología nacional.

14- Conflictos y luchas agrarias, movimientos sociales rurales, reforma agraria. Corporaciones agrarias, organizaciones campesinas y de obreros rurales.

15- La problemática agraria y los pueblos originarios. Las organizaciones indígenas y la lucha por la tierra.

Cronograma para la presentación de abstracts y ponencias:

o Fecha límite de presentación de abstracts: 1 de junio de 2007.

o Fecha límite de presentación de ponencias: 1 de septiembre de 2007.

Extensión de los resúmenes y forma de presentación:

o Máximo de 200 palabras a espacio simple, letra Times New Roman 12.. Indicar título de la ponencia, nombre y pertenencia institucional de los autores, eje temático propuesto, dirección de correo electrónico. Los resúmenes pueden ser enviados a la dirección del correo electrónico piea@interlink.com.ar en formato word o RTF.

Extensión de las ponencias y forma de presentación:

o Máximo de 20 páginas a doble espacio, en hoja A4. Se presentarán dos ejemplares en papel y una versión en diskette en Word o programa compatible.

Comite organizador: María Isabel Tort; José Pizarro; Gabriela Martínez Dougnac; Graciela Gutman; Noemí Girbal; Blacha; Silvia Cloquell; Mónica Bendini; Eduardo Azcuy Ameghino

Informes; Comisión Organizadora

E-mail: piea@interlink.com.ar

Dirección: CIEA-IIHES. Facultad de Ciencias Económicas, UBA

Av. Córdoba 2122. Piso 2. Ciudad de Buenos Aires / Teléfono 4374-4448 Interno 6585



2º ENCUENTRO DE INVESTIGADORES CIENTÍFICOS E INVENTORES SALVADOREÑOS

San Salvador, 24 y 25 de noviembre 2007

Objetivo General

Crear un espacio para que los Investigadores Científicos e Inventores Salvadoreños tengan la oportunidad de presentar sus trabajos de investigación científica a las comunidades científica, estudiantil, académica, profesional e intelectual de El Salvador y público en general.

Objetivos Específicos

- Difundir trabajos de investigación científica que impliquen un aporte al desarrollo de la Investigación Científica e Invención en el país.
- Promover la discusión, el intercambio académico y la cooperación entre los mismos investigadores y entre los investigadores con los participantes al Encuentro.
- Establecer vínculos para lograr la integración y colaboración entre los científicos e inventores salvadoreños residentes en el exterior y los residentes en el país; tanto a nivel institucional, público como privado.
- Hacer ver a las Instituciones públicas y privadas la importancia de la investigación científica para el desarrollo del país y motivarlas a que apoyen económicamente proyectos de investigación.
- Promover la creación de una red de colaboración entre Instituciones académicas, científicas y tecnológicas que permita la ejecución de actividades y proyectos de investigación en áreas vitales para el desarrollo del país.

Justificación

En El Salvador, actualmente no existen espacios que permitan la divulgación de los proyectos de investigación científica que se llevan a cabo en el país. Ni tampoco se conoce a los investigadores que realizan estos proyectos. El Periódico Nuevo Enfoque se ha propuesto llenar este vacío realizando el Segundo Encuentro de Investigadores Científicos e Inventores Salvadoreños.

Este Encuentro Científico es una oportunidad valiosa para el intercambio de conocimientos y experiencias sobre proyectos de ciencia, tecnología e innovaciones. Además, es importante dar a conocer los resultados o productos del trabajo investigativo a la comunidad en general.

Dirigido a: Comunidad científica, académica e intelectual, estudiantes universitarios, profesionales, empresarios y público en general interesado en el tema.

Proyectos de investigación: Se presentarán proyectos de investigación relevantes en las áreas de las Ciencias Sociales y Naturales.

Se invitará a investigadores destacados a presentar los resultados de los proyectos desarrollados o que están en curso.

Actividades

El Encuentro comprende varias actividades: ponencias, conversatorios, exposición de inventos, feria de investigaciones científicas, feria de revistas y libros científicos, presentaciones de avances de investigación.

A continuación se explica brevemente cada una de las actividades:

- Ponencias :Simultáneamente y en diferentes salones se desarrollarán ponencias sobre temas de Ciencias Naturales y Sociales.
- Conversatorios: Se formarán mesas redondas con 1 moderador y 3 ponentes. Se discutirá sobre un tema específico de las Ciencias Naturales o Sociales.
- Exposición de inventos :En una sala especial se exhibirán los diferentes inventos. Habrá una persona encargada de explicar el funcionamiento de cada invento al público interesado.
- Feria de revistas y libros científicos: En una sala se tendrá una exposición de libros y revistas científicas sobre diferentes temas. También habrá venta de libros y revistas a precios accesibles.
- Presentaciones de avances de investigación: Se presentarán los nuevos proyectos de investigación que están desarrollándose en el país.

Duración: El encuentro se desarrollará en dos días, sábado 24 y domingo 25 de noviembre de 2007.

Publicidad : El evento será publicitado a través de varios medios: afiches, radio, periódicos, cartas-invitación, revistas universitarias, etc.

Proyección en el futuro: En el corto plazo en los próximos encuentros se pretende invitar, además de los investigadores científicos salvadoreños residentes en el país, a los investigadores destacados que residan en el extranjero.

Visitas in situ: Algunos proyectos se podrán visitar en el sitio donde están instalados y funcionando. Se facilitará gratuitamente el transporte a los interesados. Se tendrá una programación de visitas a los lugares de interés.

Página Web: Estará disponible en Internet una página del Encuentro Científico donde se podrá consultar la programación de actividades, entrevistas a científicos, hoja de vida de los investigadores, investigaciones relevantes, etc.

Para mayor información:

Apartado Ptal. 01-197. San Salvador, El Salvador

E-Mail: enfoque@navegante.com.sv

Página Web: <http://www.libros.com.sv>

Tel:(503) 2218 – 4323

IBEROIDEAS:

FORO DE DEBATE VIRTUAL DE LA RED IBEROAMERICANA DE HISTORIA POLÍTICO-CONCEPTUAL E INTELECTUAL (RIAHPCI)

Durante estos últimos años, el campo de la historia político-conceptual conoce un renovado interés, que se traduce en la proliferación de estudios históricos relativos a los lenguajes, conceptos, discursos y culturas políticas. Numerosos historiadores y científicos sociales, conscientes de los estrechos vínculos entre historia y lenguaje, así como de la necesidad de aproximarnos a la visión que los actores del pasado tenían del mundo y de sí mismos, están favoreciendo el estudio conjunto e indisoluble del pensamiento y la acción. Esta nueva perspectiva metodológica tiende a favorecer un acercamiento entre diversas subdisciplinas académicas que hasta hace poco se mantenían relativamente alejadas, como la nueva historia política, la historia del pensamiento y de los conceptos, la historia social y cultural, la historia constitucional o la propia ciencia política. La abundancia y variedad de estudios relativos a algunas nociones clave de la modernidad –nación, individuo, ciudadanía, república, liberalismo, derechos, representación, opinión pública, etc.–, constituye una prueba evidente de la vitalidad de los nuevos enfoques y de la colaboración creciente entre especialistas de diversas áreas del conocimiento.

La *Red Iberoamericana de Historia Político-Conceptual e Intelectual* (RIAHPCI) se propone difundir las reorientaciones recientes que viene experimentando este amplio campo de investigación, y favorecer las relaciones académicas entre quienes nos interesamos por esos temas en ambas orillas del Atlántico. El foro *IberoIdeas* busca así servir de vehículo para el intercambio y el debate entre los distintos enfoques y modos de aproximación al campo de las significaciones, explorar y contrastar distintas vías que puedan servirnos para entender mejor cómo se modificaron históricamente los modos de comprensión de la realidad.

IBEROIDEAS:

FORO DE DEBATE VIRTUAL DA REDE IBEROAMERICANA DE HISTÓRIA POLÍTICO-CONCEITUAL E INTELECTUAL (RIAHPCI)

O campo da história conceitual vem atraindo um interesse crescente da comunidade acadêmica, que se traduz na proliferação de estudos históricos relativos a linguagens, conceitos e discursos políticos. Historiadores e cientistas sociais, conscientes dos vínculos estreitos entre história e linguagem, assim como da necessidade de nos aproximarmos da visão que os atores do passado tinham de seu mundo e de si mesmos, estão se voltando para o estudo conjunto do pensamento e da ação. Essa nova perspectiva metodológica tem posto em contato disciplinas que até agora permaneciam relativamente isoladas, como a nova história política, a história do pensamento e dos conceitos, a história social e cultural e a história constitucional. A abundância e variedade de estudos sobre noções chave da modernidade, como nação, indivíduo, cidadania, república, liberalismo, direitos, representação, opinião pública, etc, em sociedades ibéricas e ibero-americanas, é evidência concreta da vitalidade desses novos enfoques e da colaboração crescente entre especialistas de diversas áreas do conhecimento.

A Rede Ibero-americana de História Político-Conceitual e Intelectual (RIAHPCI), através do foro *IberoIdeas*, se propõe a difundir essas novas orientações acadêmicas e favorecer o intercâmbio entre pesquisadores dos dois lados do Atlântico.

ÍCONOS, Revista de Ciencias Sociales
CONVOCATORIA
CONCURSO INTERNACIONAL DE ENSAYOS
“La producción de ciencias sociales en América Latina”

La sede Ecuador de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Ecuador) convoca al concurso internacional de ensayos sobre “*La producción de ciencias sociales en América Latina*”. El concurso se realiza en el contexto de las celebraciones de los cincuenta años del sistema FLACSO y de los diez años de publicación de *Íconos, Revista de Ciencias Sociales*.

Temática y objetivos del Concurso

El certamen está orientado a motivar la reflexión sobre las condiciones de producción de las ciencias sociales en América Latina. Esto puede incluir discusiones sobre los siguientes aspectos:

- * Las condiciones materiales, intelectuales e institucionales de producción de ciencias sociales en América Latina.
- * Los distintos debates de las ciencias sociales con relación a la sociedad, el Estado, los organismos multilaterales y otras instancias de decisión y poder.
- * Los procesos históricos y contemporáneos de constitución de los distintos campos (o disciplinas) en el interior de las ciencias sociales.
- * Las reflexiones epistemológicas sobre la producción de pensamiento social en América Latina.

Bases del Concurso

Participantes: El concurso está abierto a investigadores(as) y académicos(as) de dentro y fuera de la región preocupados(as) por esta problemática. No podrán participar los miembros del Comité Editorial ni del Comité Asesor Internacional de la revista *Íconos*, ni tampoco los profesores(as) de la Sede Ecuador de FLACSO.

Normas: Los ensayos deberán ajustarse a la política editorial y a las normas de presentación de originales de la revista *Íconos*. Deberán ser trabajos originales, no publicados. Su extensión no será menor a los 25.000 caracteres con espacios ni mayor a los 35.000. Si bien se trata de un concurso de ensayos se entiende que estos se basan en estudios de caso y en material empírico, y que tienen un sustento teórico. Los ensayos pueden ser de uno o más autores/as. Solo se receptorá un trabajo por autor/a.

Ver **normas** en: www.flacso.org.ec/html/iconos.html
o solicitarlas a revistaiconos@flacso.org.ec

Envío de ensayos y datos por correo: para participar, los y las interesados(as) deberán enviar un único paquete que contenga a su vez dos sobres cerrados y un CD, rotulados con pseudónimo, de la siguiente forma:

Envío de ensayos: se enviarán tres copias del ensayo en un sobre cerrado, en el cual constará únicamente un pseudónimo del autor o autora y la palabra “ENSAYOS”. En los ensayos **no** deberá constar el nombre del/la concursante. Las páginas de texto deben estar bajo el siguiente formato: numeradas, en letra Times New Roman de 12 picas, interlineado de un espacio y medio, y márgenes de 2,5cm en cada lado; las páginas pueden estar impresas por ambas caras.

Envío de datos: en otro sobre cerrado, más pequeño, se incluirá el Formulario de datos que la revista ICONOS exige a quien presenta originales a consideración. Este segundo sobre se rotulará con el pseudónimo del autor o autora y la palabra "FORMULARIO".

Ver **formulario** en <http://www.flacso.org.ec/docs/formico.doc>
o solicitarlo a revistaiconos@flacso.org.ec

Envío del texto en formato digital: en el paquete de envío se incluirá un CD (disco compacto), rotulado con el pseudónimo, que contenga únicamente el texto del ensayo.

Los envíos se harán a la siguiente dirección:

Concurso de Ensayos
ICONOS, Revista de Ciencias Sociales
Flacso-Ecuador
La Pradera E7-174 y Av. Almagro
Casilla 17-11-06362
Quito-Ecuador

Propuestas por E-mail: podrán recibirse **ensayos** por correo electrónico, siempre y cuando se envíen desde cuentas gratuitas de proveedores genéricos (Yahoo, Hotmail, etc.). La identificación de la cuenta (ID) estará a nombre del pseudónimo. Concluida la evaluación del jurado, los(as) participantes que usen este mecanismo recibirán un mensaje de la revista pidiendo los **datos** del autor(a). En los ensayos **no** deberá constar el nombre del/la concursante, solo el pseudónimo. Si el anonimato se perdiera por errores de envío del autor(a) el texto no podrá ser evaluado. Las propuestas deberán ser enviadas al e-mail de la revista *Íconos*: revistaiconos@flacso.org.ec

Fecha límite de recepción: los ensayos serán recibidos por correo certificado o electrónico hasta el **30 de agosto de 2007**. En el caso del correo certificado se tomará en cuenta la fecha de recepción, no del matasellos.

Jurado y sigilo: El jurado estará compuesto por académicos/as e investigadores/as de distintos países. Los nombres de los miembros del jurado no se conocerán sino hasta el día de la proclamación de resultados. Los ensayos que no tomen en cuenta los procedimientos formales de este concurso y/o las normas editoriales de la revista *Íconos* no serán sometidos a consideración del jurado.

Dictamen: Los resultados del concurso serán dados a conocer en la ceremonia de inauguración del Congreso por los 50 años de FLACSO, el **29 de octubre de 2007**, y serán de carácter inapelable. El jurado no podrá declarar desierto el concurso.

Premios: Se otorgará un único premio consistente en un diploma de reconocimiento, la cantidad de mil dólares estadounidenses (USD 1.000,00) y la publicación del ensayo en la revista *Íconos*. Adicionalmente, si así lo considera, el jurado podrá recomendar la publicación de otros de los artículos finalistas.



CONVOCATORIA AL PREMIO IBEROAMERICANO EN CIENCIAS SOCIALES 4ª EDICIÓN

Con objeto de promover y fomentar el desarrollo de las Ciencias Sociales en el ámbito iberoamericano, así como la producción de investigaciones que contribuyan sustantivamente al conocimiento de lo social, el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, con el apoyo de la Organización de Estados Iberoamericanos, convoca a

investigadores (as) y profesores (as) de Ciencias Sociales en instituciones de América Latina, España y Portugal, a la cuarta edición del

Premio Iberoamericano en Ciencias Sociales

el cual se otorga cada dos años de acuerdo con las siguientes

BASES

1. Se premiará un producto de investigación que haga una aportación de calidad a las Ciencias Sociales, la cual deberá reflejarse en el tratamiento original de problemas de investigación bien identificados o de reciente aparición en el ámbito de cualquiera de las siguientes disciplinas: sociología en todas sus especialidades, ciencia política y demografía.

2. Los trabajos participantes deberán ser artículos que contengan resultados de investigación, originales e inéditos, con una extensión máxima de 50 cuartillas incluyendo cuadros, esquemas y bibliografía. No se admitirán ensayos.

3. Podrán participar profesores(as) e investigadores(as) que acrediten tener experiencia mínima de tres años en investigación en Ciencias Sociales en instituciones de educación superior o investigación de países iberoamericanos: América Latina, España y Portugal

4. Los criterios de evaluación atenderán fundamentalmente al rigor analítico y metodológico.

5. El premio será único e indivisible, consistente en \$110, 000 pesos mexicanos, o su equivalente en dólares. Esta cantidad se considera como pago de los derechos de autor del artículo.

6. El artículo ganador será publicado en la Revista Mexicana de Sociología del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

7. El jurado podrá dar menciones a otros trabajos sobresalientes.

8. Los trabajos deberán ser presentados en español o portugués.

9. Cada participante podrá presentar un solo trabajo.

10. Se pueden presentar trabajos en coautoría por no más de dos personas.

11. Los trabajos participantes deberán estar escritos en hojas tamaño carta (8.5 x 11 pulgs.) de 1 800 caracteres (incluyendo espacios), o 22 líneas de 80 caracteres (incluyendo espacios), por una sola cara, a doble espacio, y engargolados o empastados. Deberán entregarse en original y cuatro copias.

12. Deberá añadirse un resumen del trabajo, de un máximo de tres páginas, donde se indique cuáles son sus aportaciones y en qué consiste su originalidad.

13. La carátula del trabajo no deberá llevar ninguna información (nombre de autor, de institución o de cualquier entidad) que lo identifique. En cambio, deberá llevar escrito solamente el título del artículo y el seudónimo del autor(a) o autores(as).

14. Adjunto al trabajo deberá entregarse dos sobres cerrados, rotulados con el seudónimo y título de la investigación, que contengan, el primero, un documento con la identificación personal real (nombre, institución de adscripción, domicilio, teléfono, correo electrónico y un resumen del currículum vitae) y el segundo, sus acreditaciones, por medio de las cartas institucionales.

15. Los sobres del trabajo ganador serán abiertos por el jurado una vez terminada la evaluación correspondiente. Los sobres cerrados restantes serán destruidos.

16. La fecha límite de recepción de trabajos es el 30 de abril de 2007 a las 14:30 horas.

17. Los trabajos deberán ser remitidos a la siguiente dirección: Secretaría Académica, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, Premio Iberoamericano en Ciencias Sociales, Circuito Mario de la Cueva S/N, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510 México, D. F., México.

18. El jurado estará integrado por siete especialistas en Ciencias Sociales, integrantes de prestigiadas instituciones. Su decisión será inapelable.

19. El premio puede declararse desierto.

20. No podrán participar en este Premio los integrantes del personal académico del Instituto convocante.

21. La decisión del jurado se hará pública el 31 de julio de 2007 en la página Web del Instituto (<http://www.iis.unam.mx>). Se informará de manera directa sólo a quien gané el premio.

22. Los materiales enviados sólo serán devueltos si son recogidos personalmente o con carta poder en la sede del Instituto convocante, en los siguientes 30 días hábiles después de que se haga público el veredicto del jurado. Los documentos que no se recojan durante ese periodo serán destruidos.

23. Quienes participen en el certamen aceptan someterse a las disposiciones establecidas en las presentes bases.

24. Cualquier caso no previsto por esta Convocatoria será resuelto por el jurado.

Para mayores informes: Secretaría Académica del Instituto, tels. 56-65-40-68 y 56-22-73-70 o e-mail: sacadiis@servidor.unam.mx



PREMIO «EDUARDO ARCHETTI»

El Centro de Antropología Social del IDES y Editorial antropofagia invitan a participar en la segunda edición del premio a la mejor tesis antropológica de maestría sobre Ecuador, Guatemala, Noruega y Argentina, en homenaje a Eduardo Archetti. El premio consiste en un primer puesto y dos menciones, el primer premio será la publicación de la tesis en castellano por la Editorial Antropofagia.

Las bases y condiciones podrán solicitarse por correo electrónico a cas@ides.org.ar también están disponibles en la web www.ides.org.ar / Centros y Programas / Centro de Antropología Social / Eventos, Foros y Seminarios / Premio Eduardo Archetti.

La fecha de cierre para la presentación de postulaciones es el 24 de mayo de 2007.



BECAS COLOMBO ITALIANAS PARA ESPECIALIZACIÓN EN COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO

Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo (ELACID), Colombia Persigue formar especialistas latinoamericanos con conocimiento crítico y científico que contribuyan a dinamizar los procesos de cooperación y desarrollo en el continente.

Fecha límite de inscripción: 15 de junio de 2007 - Duración: 8 de agosto de 2007 - 14 de marzo de 2008 - Lugar: Cartagena de Indias, Colombia

Contacto: Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo (ELACID), Universidad de San Buenaventura, Calle Real de Ternerra, Diagonal 32, No. 30-996, Bloque P, Fray Pedro de Ganta, Cartagena de Indias, Colombia. Tel.: (57-5) 653.76.03 / 653.95.95

e-mail: inscripcionesescuela@usbctg.edu.co / <http://www.usbctg.edu.co/elacid>

Waldo Ansaldi, (Director), *La democracia en América Latina, un barco a la deriva*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2007 (582 páginas). ISBN: 978-950-557-691-3

Desde la década de 1980 la revalorización de la democracia política ha estado acompañada de reflexiones teóricas por parte de politólogos, sociólogos e historiadores latinoamericanos. Sin embargo, el énfasis casi siempre ha estado puesto en lo institucional y no en sus condiciones de posibilidad y realización. *La democracia en América Latina, un barco a la deriva*, se gestó con el objetivo de realizar un análisis integrador de las tres dimensiones de la democracia: la política, la social y la histórica. Fruto de un proyecto colectivo dirigido por Waldo Ansaldi, el libro expone las dificultades en la constitución de los regímenes democráticos en América Latina durante los dos últimos siglos. Algunos de los trabajos se refieren a la región en su conjunto; estudian el notable carácter no democrático de sus burguesías, la relación de la globalización con el desarrollo y la densidad nacional, la contradicción entre desigualdad extrema y democracia, el forzado enlace de la democracia con el programa social y económico del socialismo, la imprescindible renovación de las formas clásicas de representación política y los diferentes usos ideológicos de las palabras “democracia” y “revolución”. Otros artículos se restringen a casos nacionales; examinan la reconstrucción de regímenes democráticos en Argentina, Ecuador, México y Uruguay; el compromiso del historiador y el tratamiento historiográfico de los desamparados en Chile; el punto de vista de las ideas en Brasil y el registro simbólico en Paraguay. Finalmente, se comparan los avances en la legislación civil sobre la mujer en la Argentina y el Brasil, paradójicamente promovidos por dictaduras; la singular transición centroamericana iniciada por actores de derecha y los logros, falencias y límites de las democracias de los países del Mercosur.

En *La democracia en América Latina, un barco a la deriva* diferentes autoras y autores latinoamericanos abordan la problemática de la esquiada democracia desde distintas perspectivas teóricas, con total libertad e independencia. Esta pluralidad de voces, en ocasiones contradictorias, compone un conjunto de análisis rigurosos y exhaustivos destinados a impulsar un debate indispensable no sólo en el ámbito científico-social sino también en el político-práctico.

El contenido del libro es el siguiente:

Prólogo del Director

Waldo Ansaldi, A mucho viento, poca vela. Las condiciones socio-históricas de América Latina.
Una introducción

Primera parte: miradas de conjunto

1. *Waldo Ansaldi*, La democracia en América Latina, un barco a la deriva, tocado en la línea de flotación y con piratas a estribor. Una explicación de larga duración
2. *Aldo Ferrer*, Globalización, desarrollo y densidad nacional. Un abordaje de la experiencia de América Latina.
3. *José Luís Velasco*, Democratización y conflictos distributivos en América Latina
4. *Germán Carrera Damas*, Sobre democracia en las sociedades latinoamericanas contemporáneas (Comentarios para una discusión)
5. *Gerardo Caetano*, Distancias críticas entre ciudadanía e instituciones. Desafíos y transformaciones en las democracias de la América Latina contemporánea
6. *Lucía Sala de Touron*, Democracia y revolución sus usos en América Latina, particularmente en los sesenta

Segunda parte: casos nacionales

7. *Alfredo R. Pucciarelli*, Declinación política y degradación institucional de la joven democracia. La cuestión militar durante la primera etapa de la presidencia de Raúl Alfonsín.

8. *Juan Paz y Miño*, Ecuador: democracia con tensiones, sociedad con desatenciones

9. *Leonardo Curzio*, La transición a la democracia y la construcción de ciudadanía en México

10. *José Rilla*, Uruguay entre dos siglos: democracia y sociedad ante las crisis de globalización

11. *Virgínia Fontes*, La democracia en Brasil. Aprendizaje y mimetismo.

12. *Alejandra Brito, Leonardo Mazzei, Priscilla Rocha y Carlos Vivallos*, Los desamparados por la democracia en la historiografía social chilena

13. *Joan del Alcàzar*, Continuar viviendo juntos después del horror. Memoria e historia en las sociedades postdictatoriales

14. *Lorena Soler*, La familia paraguaya. Transformaciones del Estado y la nación de López a Stroessner.

Tercera parte: análisis comparados

15. *Verónica Giordano*, La legislación sobre la mujer en Argentina y Brasil 1960s–1990s. Continuidades y permanencias de las dictaduras a las democracias

16. *Edelberto Torres-Rivas*, ¿Qué democracias emergen de una guerra civil?

17. *Waldo Ansaldi*, La novia es excelente, sólo un poco ciega, algo sorda y al hablar tartamudea. Logros, falencias y límites de las democracias de los países del Mercosur, 1982-2005



Gerardo Caetano, compilador, *Sujetos sociales y nuevas formas de protesta en la historia reciente de América Latina*, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, Buenos Aires, 2006 (384 páginas). ISBN 987-1183-46-1

Un panorama fuertemente conflictivo ha sido el gran telón de fondo de la historia más reciente del continente, con sus proyecciones en fenómenos como el auge de las dictaduras de la seguridad nacional y sus efectos perversos en los setenta, las transiciones a la democracia subsiguientes que no siempre pudieron colmar expectativas básicas que desencadenaron los principales actores impulsores de las libertades, el crecimiento exponencial de la pobreza y la marginalidad (que han hecho de América Latina el continente más desigual del planeta), el arrasamiento de culturas y tradiciones, y el desacople respecto a los núcleos dinámicos de la competitividad internacional. El colapso del llamado socialismo real y la difusión de la denominada crisis de las ideologías conllevaron también al desprestigio de las utopías y el planteamiento del mundo actual como el único posible, acompañado del surgimiento de la unipolaridad expresada en una expansión inédita del poder imperial de EE. UU., en particular luego de los trágicos acontecimientos del 11-S.

Esta situación ha generado fenómenos múltiples, desbordando los canales de la acción política y social tradicionales en el continente. En efecto, en las últimas décadas se ha venido produciendo la diversificación de las identidades y de los sujetos sociales emergentes en América Latina. Ello hizo de los movimientos sociales conocidos, actores centrales de la protesta social más contemporánea en el continente sólo a partir del surgimiento de nuevas formas de lucha que coexistieron y a menudo desbordaron las viejas formas y organizaciones.

Esta primera publicación del Grupo de Trabajo sobre Historia Reciente, del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO); tiene como eje de sus análisis la reconfiguración del poder, de

la representación y de los nuevos y viejos sujetos sociales en tanto protagonistas de acciones, expresiones y procesos de conflicto en la América Latina contemporánea.

El libro reúne las colaboraciones de Margarita López Maya, Nicolás Iñigo Carrera, María Celia Cotarello, Orienta Favaro, Graciela Iuorno, Horacio Cao, Carlos Figueroa Ibarra, Juan Carlos Gómez Leyton, Gerardo Caetano (responsable, además, de la compilación y la Introducción), Armando Botto, Jr., Daniel Campione, Beatriz Rajland, Silvia Dutrénit Bielous, Gonzalo Varela Petito, Pilar Calveiro.



Dolores Calvo, *Exclusión y política. Estudio sociológico sobre la experiencia de la Federación de trabajadores por la Tierra, la Vivienda y el Hábitat (1998-2002)*, Miño y Dávila, Buenos Aires, 1ª edición 2006 (192 páginas). ISBN-10: 84-95294-86-9, ISBN-13: 978-84-95294-86-9

Dolores Calvo analiza la relación entre exclusión social y acción política para explicar las condiciones de posibilidad de formas de organización política auto-referenciada en sectores populares, partiendo de la perspectiva de que los intentos de generar participación política en el espacio público se vinculan con condiciones emergentes de las redes de relaciones sociales a las que las personas pertenecen. Así, para entender la irrupción de nuevos actores políticos en Argentina entre 1998 y 2002 y tomando como caso de análisis la Federación Nacional de trabajadores por la Tierra, la Vivienda y el Hábitat (FTV), la autora indaga sobre los lazos sociales que subyacen en ciertos sectores de la sociedad, centrando la atención no en actores individuales sino en entramados de relaciones sociales. Dentro de este período, en el que fracasan las políticas neoliberales y se desencadena una crisis sin precedentes en la Argentina, se presta especial atención al análisis de la génesis de la organización a las tomas de tierras que tuvieron lugar durante los años '80, recalcando la importancia vinculante del acontecimiento y de la acción colectiva realizada. Así, si bien se centra en la experiencia comprendida entre los años 1998 y 2002, la perspectiva histórica del análisis considera elementos y características en una línea de indagación histórica de más largo plazo. Además de ser un estudio de caso, la investigación aborda cuestiones de índole teórica, como repensar las teorías de la acción en las sociedades contemporáneas y expandir el concepto de exclusión más allá de los límites que una categorización salarial impone. De modo que no sólo ilumina el proceso bajo estudio sino que aporta claves explicativas para comprender fenómenos actuales relacionados con el problema de la acción política de los sectores populares. Los aportes teóricos junto con la indagación empírica que se aúnan en esta investigación, permiten una aproximación original y necesaria a la relación Estado-organización, y a la conformación de nuevas sensibilidades y acciones políticas. Este libro constituye así una contribución original al conocimiento de los procesos sociales que sustentan la acción política en Argentina.



Isidoro Cheresky, *La política después de los partidos*, Prometeo Libros, Buenos Aires, 2007 (440 páginas). ISBN: 987-574-121-3

La fortaleza de los partidos políticos ha sido considerada un signo distintivo y uno de los pilares de la democracia. Los mismos han llegado a constituirse en sinónimos de la competencia política y del pluralismo en la vida pública. Hoy se constata, sin embargo, que los partidos están dejando de ser, o ya no son, lo que eran. Lo que se ha debilitado, es la identidad partidaria; es decir, los partidos como proveedores de una cosmovisión, que generaba adhesión permanente y suministraba estabilidad a la escena política, parecieran haber perdido vigencia.

A la vez, la ampliación y fluidez del espacio público se traduce en la gran significación que adquirieron las elecciones como expresión privilegiada de una ciudadanía poco identificada con pertenencias asociativas o corporativas y más interpeladas por nuevos liderazgos de popularidad. Las elecciones delimitan el período de mayor intensidad política, sus resultados son generalmente inciertos y, suelen poner en juego la posibilidad de un cambio de rumbo.

El doble desafío que enfrentamos es, entonces, encontrar la manera de adaptar las instituciones representativas y políticas a la irreversible mutación que se ha producido en la vida pública de nuestras sociedades, evitando, al mismo tiempo, una excesiva concentración de poder. Este libro tiene el propósito de favorecer la actualización conceptual en el estudio de las democracias contemporáneas.



Patricia Funes, *Salvar la nación. Intelectuales, cultura y política en los años veinte latinoamericanos*, Prometeo Libros, Buenos Aires, 2006 (444 páginas). ISBN 987-574-075-6

“No es que tengamos brújula propia, es que hemos perdido la ajena”, escribía Pedro Henríquez Ureña en *La Utopía de América* (1925). Si Europa se había suicidado en la Gran Guerra, esta parte del mundo podía considerarse menos “bárbara” e imaginarse más libremente. Por otra parte, la reacción frente a las agresivas políticas de los Estados Unidos sobre la región recortaba problemas comunes en “Indoamérica”, “Eurindia” o tantos otros nombres e identidades acuñadas en el período.

Salvar la Nación analiza los años veinte latinoamericanos. Época de ideas originales y creativas: revistas, asociaciones culturales e incluso un partido político de escala regional. El menú del banquete de los “trabajadores del pensamiento” se poblaba de nuevos ingredientes: revolución, nacionalismo, socialismo, comunismo, antimperialismo, corporativismo, indigenismo. También los preocupaba la ubicación de América Latina en la cartografía de la modernidad: ¿Era Ariel, Calibán, Próspero? ¿espejo o complejo?

Cuanto más drásticas son las revisiones, más atrás se buscan orígenes y genealogías: el Tawantinsuyu, Quetzacóatl o el símil literario entre el *Martín Fierro* y la *Chanson de Roland*. Por otra parte: negros, indios, campesinos, obreros, son incorporados a la reflexión en la búsqueda de alternativas al orden oligárquico.

La historiadora Patricia Funes nos invita a transitar esta investigación exhaustiva y provocadora, que aborda ese momento fundacional del siglo XX latinoamericano, cuando intelectuales y políticos, en clara ruptura con la “torre de marfil”, pensaron la región y la nación como balance y como proyecto.



Norma Giarracca, Jorge Montenegro, Luciana García Guerreiro, Juan Wahren, María Comelli, Inés Petz, *Cuando el territorio es la vida: la experiencia de los Sin tierra en Brasil*, Presentación: Bernardo Mançano Fernández., GEMSAL- Antropofagia, Buenos Aires, 2006. ISBN 987-123-816-9

El Grupo de Estudio de los Movimientos Sociales Latinoamericanos (GEMSAL) fue creado por un grupo de investigadores del Instituto Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires, con la finalidad de incluir en el horizonte de conocimientos a toda América Latina. Lo hace "desde abajo y por abajo", desde las poblaciones en resistencia que poco a poco están transformando los viejos escenarios de los noventa del pasado siglo. Desde el inicio se propuso como un lugar de innovación

y de creatividad en los modos de conocer. Un lugar marcado por nuestras historias como investigadores pero que se abre a otras propuestas que nos brindan el arte y las humanidades.

Con la Serie Universalismo pequeño. Experiencias de Investigación N° 1, el Grupo inicia una colección de publicaciones destinadas a América Latina. Con este nombre desea dejar claro el carácter innovador de sus trabajos: relatorías de campo; "tramas" de situaciones de protestas; entrevistas a dirigentes que inviten a la reflexión y la crítica, etc. Siempre acompañados por las fotografías y reflexiones metodológicas.

El GEMSAL tiene como centro de reflexión a las Acciones Colectivas, Protestas y Movimientos Sociales. Todas estas experiencias que son las únicas capaces de generar nuevos significados y valores, articular saberes y generar pensamientos para el bien común, nos desafían en estos derroteros desde nuestros lugares universitarios.

Esta publicación intenta valorizar "el informe de campo" como uno de los registros teórico-metodológicos que no sólo permite reconstruir e interpretar de las situaciones analizadas sino que develan al científico social como una persona en interacción con otras personas. Las relatorías que se presentan aquí atraviesan los campamentos y asentamientos del Movimiento de trabajadores rurales Sin Tierra de Brasil en los estados de San Pablo y Río Grande del Sur. La realidad se expresa en una narrativa donde los autores aparecen con claridad, en primera persona. Acompañan a estos relatos un artículo acerca del surgimiento y desarrollo del movimiento, así como unas notas metodológicas sobre el sentido del trabajo de campo en la práctica de investigación.

Índice

Prólogo

Presentación, Bernardo Mançano Fernández

Apuntes de un trabajo de campo: el MST, São Paulo, Norma Giarracca y Jorge Montenegro

Un recorrido por el asentamiento Charqueadas del MST, María Comelli, Luciana García Guerreiro, M. Inés Petz y Juan Wahren

Notas sobre el trabajo de campo, Norma Giarracca

Bibliografía



Frank Graziano, *Cultures of devotion folk saints of Spanish America*, Oxford University Press, New York, 2007 (322 páginas). ISBN: 0195171306

América española ha producido numerosos santos populares –veneradas figuras consideradas como milagrosas pero carentes del reconocimiento oficial de la Iglesia Católica. Algunas de ellas tienen un gran culto nacional con cientos – posiblemente miles- de devotos. En este libro, Frank Graziano provee el primer panorama del lenguaje de estos santos, ofreciendo un estudio en profundidad de las creencias, rituales, y devotos alrededor de siete figuras. Estos estudios de caso son iluminados por comparaciones con algunos cientos de figuras de santos adicionales de la América española contemporánea. Entre los principales casos de estudio está la Difunta Correa, a cuyos pies los devotos ofrecen botellas de agua y autopartes usadas en conmemoración de su trágica muerte en el desierto argentino. Gaucho Gil es solo uno más de varios gauchos santos, cuya característica narrativa involucra la injusticia política y los crímenes de Robin Hood en beneficio de los explotados. El culto ampliamente difundido hacia el santo mexicano Nino Fidencio se basa en la fe curadora que los devotos le atribuyen al invocan sus poderes. Nino Compadrito es un esqueleto de un niño elegantemente vestido cuyos poderes milagrosos se derivan en parte de la creencia andina en el poder de la calavera

de alguien que ha sufrido una muerte trágica. Graziano construye su trabajo a partir de visitas a los distintos santuarios y entrevistas en profundidad con devotos, material de archivo, reportes mediáticos y documentales. De esta manera logra un vívido retrato de estos fascinantes movimientos populares. En este proceso, el autor arroja nueva luz en la relación entre el Catolicismo ortodoxo y las creencias populares y en una importante y poco estudiada faceta de la dinámica cultural de la América española contemporánea.



Rafael Martínez y Joseph S. Tulchin, eds., *La seguridad desde las dos orillas: un debate entre Europa y Latinoamérica*, Enciclopedia del Mediterráneo (EDM), CIDOB, Barcelona, 2007 (344 páginas). ISBN: 978-84-87072-61-1

¿Cuáles son las nuevas amenazas y riesgos en un escenario global? ¿De qué manera se está solventando la tensión entre libertad y seguridad, a favor de quién se inclina la balanza? ¿Cómo se implica la ciudadanía en la seguridad? ¿Se está imponiendo la seguridad preventiva como respuesta a las nuevas amenazas o se permanece anclado en modelos reactivos? ¿Cómo están reaccionando los actores tradicionales de seguridad: fuerzas armadas, servicios de inteligencia y policía? ¿Cómo afecta el nuevo paradigma de seguridad a las tradicionalmente conflictivas relaciones entre sociedad civil y estos cuerpos armados? Para dar respuesta a todos estos interrogantes, en febrero de 2005, se celebró un coloquio entre expertos latinoamericanos y españoles mediante el cual se confrontó la visión que la región latinoamericana tiene de sí misma con la que desde Europa se tiene de cada una de las realidades analizadas. El resultado de los intensos debates ha modificado no pocas hipótesis y ha forjado esta obra colectiva.

Rafael Martínez es profesor titular de Ciencia Política y de la Administración en la Universidad de Barcelona. Ha publicado y dirigido proyectos de investigación sobre partidos políticos, sistemas de gobierno, sistema electoral de doble vuelta y últimamente sobre el área de las políticas de seguridad y defensa.

Joseph S. Tulchin es el director del Programa de América Latina en el Woodrow Wilson International Center for Scholars, en Washington D. C. Ha publicado más de una veintena de libros, entre los que se encuentran tres monografías sobre relaciones interamericanas, temas latinoamericanos, política exterior española y relaciones internacionales. Ha sido editor de *Current Studies on Latin America* para Lynne Rienner Publishers.



Gloria Edel Mendicoa, *Evaluación social. (La fase ausente de la agenda pública)*, Espacio, Buenos Aires, 2007. ISBN 950-802-251-5

Desde mediados de siglo en el que la Planificación se instala en América Latina, no ha sido fácil su recorrido. Numerosos son los contratiempos y desaciertos que han impregnado nuestras instituciones, haciendo que el arte del planeamiento perdiera todo interés y su práctica se resintiera tanto para no comprenderse su real alcance. Sus expresiones cobraron fuerza en alguna de sus fases, pero lo que dejara como lección es un proceso polarizado circunscripto entre la idea y la acción, haciendo que el trazado del proceso planeamiento, ejecución y evaluación, haya sido inconsistente y errático y por ende profundizara vacíos existentes en las instituciones y más lejanas las perspectivas de innovaciones inteligentes. En ese tramo, además, una de las fases más afectadas ha sido la evaluación. Es por eso que este libro, de reciente edición, la toma como objeto de análisis, haciendo

un significativo esfuerzo para no verla fuera de una concepción de integralidad, tal como se debe entender al planeamiento y, a la par, notarse el carácter instrumental con el que se la debe estructurar para que sea posible acompañar el desarrollo de una política en todos sus estadios.

En este contexto se aborda particularmente la Evaluación Social porque, también, es la menos ponderada y si bien se pueden analizar enfoques, escenarios y perspectivas diversas para poder reconocerla, en ningún momento se deja de lado la rigurosidad metodológica. Se ocupa de destacar claramente que las herramientas de la investigación son necesarias en la evaluación. Y en ese sentido remarca que no se trata de evaluar para construir conocimiento pero cuanto más estricto sea la aplicación de aquellas se podrá "saber más" sobre lo que se evalúa. De todos modos la evaluación es para la acción.

Cabe destacar además, la participación en el capítulo V, de la Mag. María Beatriz Lucuix, quien realiza un interesante aporte en la temática mediante el presupuesto en la planificación, al cual observa como una herramienta relevante de la evaluación



Michael C. Meyer, Susan M. Deeds and William L. Shermanm *The Course of Mexican History* Oxford University Press, New York, 2007 (688 páginas). ISBN: 019517836X

El mapa político, social y económico de México se ha sacudido y transformado en varios sentidos en los años recientes, y el país ahora se mueve cautelosamente en el siglo veintiuno. El curso de la historia mexicana ha sido actualizado y revisado para dar cuenta de estas remarcables transformaciones. Esta octava edición ofrece una completa actualización, un vívido y atrapante estudio desde los tiempos precolombinos hasta la actualidad. Para esta nueva edición, los autores han mejorado el texto, haciéndolo más conciso y legible sin diluir su principal objetivo. El libro ahora dedica una sección evaluando la presidencia de Vicente Fox entre 2000 y 2006 y un agregado de unas dieciséis páginas a color con ilustraciones que articula la historia de México y el arte. También incluye unas 200 fotos y dibujos, trece mapas para facilitar la referencia, y un apéndice listando los presidentes mexicanos, desde Tenoch hasta Fox.



Oscar Oszlak, *Los Miedos de los Argentinos: Ensayos Sociopolíticos y Culturales* /.- Buenos Aires: Espacio Editorial, 2006 (267 páginas). ISBN 950-802-253-1

Este libro reúne un conjunto de artículos periodísticos y ensayos breves escritos entre 1981 y 2005. Su temática es variada pero en sus páginas pueden reconocerse algunos de los hitos fundamentales de la historia política, social y cultural de la Argentina del último cuarto de siglo. En conjunto, intentan proporcionar una visión crítica de la realidad sociopolítica argentina. Algunos de los temas tratados adquieren relevancia - y hasta sentido - en función de la particular coyuntura del país en el momento en que los ensayos fueron escritos. Otros son de naturaleza más permanente y remiten a ciertos rasgos estructurales de la sociedad argentina. Si hubiera que clasificarlos, estos ensayos podrían agruparse dentro de tres categorías: 1) aquéllos que toman como eje del análisis al Estado, la burocracia, las políticas públicas y sus vinculaciones con diferentes sectores sociales; 2) los que ponen el acento en las instituciones y procesos políticos; y 3) los que se refieren a ciertos rasgos culturales de esta sociedad, que tal vez expliquen algunos de sus conflictos y enfrentamientos más esenciales. "Los Miedos de los Argentinos" alude a uno de los ensayos incluidos en este volumen: "Los Miedos Cambiados". Se ha utilizado como título del libro porque el impacto que en su momento produjo su aparición periodística sugiere que los miedos que los argentinos no tienen - a que se refiere este ensayo -

son quizás una singularidad estructural de la sociedad argentina, que torna más comprensibles muchas de las cuestiones tratadas en el texto. La obra resultante de este conjunto heterogéneo de trabajos procura transmitir a un público amplio, las pocas certezas y muchas dudas que los fenómenos analizados plantean a los argentinos. Se ha tratado de utilizar un lenguaje directo, metáforas e imágenes pretendidamente esclarecedoras y una cierta dosis de ironía, no exenta de humor, quizás para aliviar los sentimientos que a veces pueden suscitar las situaciones o personajes que desfilan por sus páginas. Ninguno de ellos es ficticio, dicho sea de paso.



Vicente Palermo, *Sal en las heridas. Las Malvinas en la cultura argentina contemporánea*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 2007 (480 páginas). ISBN 950-07-2790-0

Se cumple un cuarto de siglo de la guerra de las Malvinas. Invito al lector a que pensemos juntos sobre el conflicto que nos llevó a ella, y especialmente sobre la *causa Malvinas*, las experiencias, anhelos, valores y sentimientos que dieron forma a esa *causa* que tanto nos habla de nosotros mismos. No será éste un libro de análisis sin pasión sino de aquellos que comprometen profundamente al autor con su sociedad y donde entran en juego sus propios valores e ideales. El tema es doloroso porque está atravesado de viejas y nuevas heridas, todas abiertas. Y yo me dispongo a echar sal en esas heridas. No le voy a hacer fácil las cosas a quien recorra estas páginas, como no me ha sido fácil a mí escribirlas. Lo haré sin otro bálsamo que mi sentido del humor - en verdad sal y pimienta.

Muchos argentinos parecen portar certezas y dolorosas heridas -más aún, todos parecemos creer que todos compartimos las mismas certezas y a todos nos duelen las mismas heridas. Pero nos hemos hecho muy pocas preguntas sobre las creencias y los dolores que constituyen la *causa Malvinas*. Las preguntas son sal. Duelen pero sirven para conocernos más a nosotros mismos y descubrir que tenemos menos certezas de lo que parece, menos consensos de lo que nos atrevemos a pensar, y que hacer explícita nuestra incertidumbre y nuestros disensos nos deja un tanto a la intemperie, pero en una intemperie más prometedora que el cobijo agobiante construido con tantos lugares comunes a lo largo de décadas.

Hablar de las Malvinas no es solamente hablar de la relación entre el archipiélago y la *nación*, sino primordialmente de nuestro nacionalismo - *un modo particular* de concebir la nación, y de concebir su relación con el mundo. Las virtudes de la cuestión Malvinas para encarnar nuestro nacionalismo no las comparte con ninguna otra - de allí su extraordinario valor. De modo tal que me ocupo aquí de la *causa Malvinas* para cuestionar a fondo formas de pensar, creer y sentir nuestra cultura e historia, nuestro presente y nuestro futuro, los modos de relacionarnos entre nosotros y de vincularnos con el mundo.



Pérez Herrero, Pedro (ed.), *La "izquierda" en América Latina*, Editorial Pablo Iglesias, Fundación Friedrich Ebert Stiftung, Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset, Madrid, 2006. ISBN (10) 84-95886-20-0. EAN 987-84-95886-20-8

En los últimos años movimientos y partidos que se presentan como de "izquierdas" han vuelto a ocupar importantes espacios políticos y sociales en América Latina. Así, desde finales de los años noventa se ha asistido al triunfo de candidaturas de "izquierdas" en varios países latinoamericanos (Venezuela, Brasil, Chile) y además ha habido importantes avances de movimientos basados en reivindicaciones sociales concretas. El libro reúne las ponencias de un seminario celebrado en Madrid

en noviembre de 2005. Escriben en él, Alfonso Guerra, Pedro Pérez Herrero, Ludolfo Paramio, Jorge Lanzaro, Eolo Díaz-Tendero Espinoza, Marcos Novaro, María Herminia Tavares de Almeida, Luiz Carlos Bresser-Pereira, Martín Tanaka, José Woldenberg, Peter H. Smith.



Estevão de Rezende Martis (Director) y Héctor Pérez Brignoli (Codirector), *Teoría y metodología en la Historia de América Latina. Volumeo IX de la Historia General de América Latina*, Ediciones UNESCO y Editorial Trotta, Madrid, 2006 (334 páginas) ISBN Trotta (vol. IX) 84-8164875-2, ISBN UNESCO (vol. IX) 92-3303158-6

Si bien restan aparecer los volúmenes VII (*Los proyectos nacionales latinoamericanos: sus instrumentos y articulación, 1870-1930*, dirigido por el ecuatoriano Enrique Ayala Mora) y VIII (*América Latina desde 1930*, bajo la dirección del colombiano Marco Palacios), con el volumen IX – *Teoría y metodología en la Historia de América Latina*– concluye un vasto proyecto editorial elaborado por la UNESCO con el objeto de historiar las diversas manifestaciones culturales, sociales, económicas y políticas que se fusionaron en este continente para forjar las sociedades latinoamericanas de nuestros días. Esta obra monumental tuvo sus inicios en 1993 y ha contado con la colaboración de más de 250 historiadores y especialistas de diversas disciplinas y nacionales bajo la égida de un Comité Científico Internacional presidido por el venezolana Germán Carrera Damas.

Este volumen, dedicado a la Teoría y Metodología de la Historia de América Latina, da cuenta de las distintas formas cómo los historiadores han escrito la historia de la región empleando diferentes métodos y estilos para la interpretación de sus diversos ámbitos de investigación.

En el caso de América Latina, la realización de tal estudio es tanto más fundamental por el carácter particular que ha presentado cada disciplina en la región. Consciente de la singularidad de sus temas de investigación y de su espacio geográfico, el historiador de esta parte del mundo intenta mantener un equilibrio entre los aportes teóricos concebidos y empleados en otros contextos y la originalidad e independencia metodológicas necesarias para el ejercicio y desarrollo de su disciplina.

A través de un recorrido de las diferentes escuelas, los debates y las rupturas paradigmáticas en la historiografía latinoamericana, sobre todo en el siglo XX, este volumen y los capítulos que lo componen ofrecen un amplio panorama de esas tentativas. Fue dirigido por Estevão de Rezende Martins, siendo autores de los capítulos Gregorio Weinberg y Germán Carrera Damas (1), Frédéric Mauro (2), Jurandir Malerba (3), Herbert S. Klein (4), Héctor Pérez Brignoli, codirector del volumen (5), Roberto Cortés Conde (6), Ronny J. Viales Hurtado (7), Michiel Baud (8), Friedhelm Schmidt-Welle (9), Julio Cotler (10) y Mauricio Tenorio Trillo (11).



Ricardo Rivero Ortega, *Desarrollo y control de la corrupción: El caso colombiano*, Unión Iberoamericana de Municipalistas, Granada, 2006 (207 páginas). ISBN: no informado.

La obra analiza las conexiones entre los conceptos desarrollo, reforma institucional y corrupción, comparando su evolución en España y Colombia a lo largo del siglo XX y primeros años del siglo XXI. Se centra en el estudio de cuatro líneas de reforma administrativa relevantes desde el punto de vista del control de la corrupción (descentralización, carrera administrativa, contratos públicos y regulación económica) en Colombia, para extraer a partir de este caso conclusiones generales y

recomendaciones sobre los principios y prácticas que deben inspirar las estrategias institucionales en América Latina, en lo referido al derecho administrativo.

Contacto para adquirir la obra:

Unión Iberoamericana de Municipalistas (UIM), Plaza Mariana Pineda, No. 9, 18009 Granada, España. / info@uimunicipalistas.org / <http://www.uimunicipalistas.org/>



David Rock, *La construcción del Estado y los movimientos políticos en la Argentina, 1860-1916*, Prometeo Libros, Buenos Aires, 2006 (368 páginas) [Traducido del inglés por Paco Uriarte]. ISBN 987-574-098-5

Entre fines del siglo XIX y principios del XX, bajo el sistema político conocido como la oligarquía, Argentina pasó de ser una dictadura atrasada a la principal nación de América Latina. Este libro examina la formación de un Estado nacional formidable por medio del análisis de tres movimientos políticos: el mitrismo, el roquismo y el radicalismo, que procuró reemplazar a la oligarquía por un sistema más democrático.

La obra se centra en los métodos empleados por estos tres movimientos políticos para atraer aliados en las provincias rurales y crear una coalición política nacional. Mitre logró sólo un breve período de dominio nacional en la década de 1860-1870: su punto débil fue la incapacidad de extender sus bases de apoyo más allá de Buenos Aires. Roca comenzó su carrera en Córdoba y llegó a poder por medio de combinación de victorias militares y el cultivo de apoyos políticos locales. En muchos sentidos, el éxito de Roca para lograr el apoyo de los gobernadores provinciales. A través de los grandes temas de la construcción de coaliciones, el libro estudia los principales problemas de la política argentina durante el período, como el destino de los federalistas y los caudillos, a quienes Mitre y sus sucesores intentaron destruir pero Roca terminó por absorber ese movimiento.



Mario Toer y Pablo Martínez Sameck, coordinadores, *Las fuerzas alternativas de América Latina. De la Komintern al Foro de Porto Alegre*, Ediciones Cooperativas, Buenos Aires, 2006 (282 páginas) ISBN 987-1246-31-5.

Este libro reúne las exposiciones realizadas a lo largo de un seminario sobre el tema organizado por el Grupo de Investigación sobre las Izquierdas en América Latina, en el marco del novel Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires

Vivimos un período histórico donde, por razones de peso y en un tiempo relativamente breve, se ha vulgarizado tanto una visión que tiende a desvalorizar casi en bloque lo que ha sido una experiencia diversa, rica, con muchos matices que, durante buena parte del siglo XX, pretendió poner en cuestión el orden social en el mundo –como también en América Latina– en la expectativa de construir una sociedad que llamamos socialista. A ninguno se nos escapa la variedad de posicionamientos que integraron las numerosas variantes en diferentes países motivadas con este propósito; y a ninguno se nos escapa la multiplicidad y envergadura de las experiencias que tuvieron lugar en la perspec-

tiva de llevar a la práctica este proyecto. Hoy es indispensable recuperar este pasado con una nueva mirada, para poder comprender nuestro tiempo y aportar al presente..

El libro cuenta con una "Presentación", de Mario Toer, y diez capítulos cuyos autores son, por orden de exposición, Waldo Ansaldi, Alcira Argumedo, Christian Castillo, Horacio Crespo, Carlos Vilas, Alejandro Horowicz, Néstor Lavergne, Horacio Tarcus, Eduardo Jozami y Jorge Makarz



Iván Ureta Vaquero (Director), *Crecimiento económico y desarrollo sostenible. Políticas para América Latina. Una propuesta técnico-humanista*, Fondo de Cultura Económica, México-Buenos Aires, 2006 (281 páginas). ISBN: 9972663558

La economía de forma independiente es incapaz de resolver los innumerables problemas sociales y políticos que aquejan a las diferentes realidades latinoamericanas. Por ello, es vital iniciar un diálogo racional sobre las diferentes propuestas que provocarán un cambio de mentalidad, y con él, un necesario cambio cultural basado en una acción política de alto nivel, sustentada sobre todo en la contemplación de los protagonistas principales: el hombre y la sociedad.

De este modo, a través de un diálogo interdisciplinario, los autores de este libro muestran un compromiso por esta visión humanista de la economía, la cual refleja la inquietud y el entusiasmo por promover, desde la región, propuestas concretas. La heterogeneidad social, política y económica latinoamericana supone que muchas veces su pensamiento económico, aunque existente y potencialmente innovador, no pasa de formar parte de un conjunto de iniciativas improvisadas y desconectadas.

El propósito de este libro está enfocado en la propuesta de algunas medidas precisas para comenzar a estructurar las bases de un pensamiento político y económico a la medida de las necesidades de una América Latina que debe enfrentar, en algún momento, la responsabilidad de pensar e imaginar su futuro.

Este libro nació como resultado del Congreso Internacional de Economía organizado por la Universidad de Piura en noviembre de 2005 y titulado: "Políticas para el crecimiento económico y el desarrollo sostenible de América Latina".



I - NATUREZA

A NOVAMERICA é uma sociedade civil sem fins lucrativos que iniciou suas atividades em 1991. Sua sede central está situada na cidade do Rio de Janeiro e possui também um centro de atividades, o Centro Novamerica de Educação Popular, na cidade de Sapucaia, no interior do Estado de Rio de Janeiro.

NOVAMERICA atua no município de Rio de Janeiro e em municípios do interior do Estado de Rio de Janeiro e colabora com centros, organizações da sociedade civil e órgãos do setor público de outros Estados do Brasil. Realiza também projetos conjuntos, trabalhos e assessorias com centros e organizações de outros países da América Latina.

II - MISSÃO

NOVAMERICA tem por finalidade promover a construção da democracia como estilo de vida e a participação na sociedade civil, favorecer o desenvolvimento de uma consciência latino-americana e de uma ética da solidariedade, estimular o reconhecimento e valorização das diferentes culturas, no âmbito nacional e internacional, através da promoção de processos educativos e culturais orientados à formação de diferentes agentes sociais multiplicadores, prioritariamente pertencentes a grupos populares e excluídos.

III - OBJETIVOS

Aprofundar na análise e debate sobre a realidade latino-americana atual em uma perspectiva multidisciplinar, multiétnica e multicultural;

- fortalecer a democracia como estilo de vida e a organização de diferentes atores da sociedade civil, comprometendo-se prioritariamente com os movimentos e organizações de caráter popular;
- formar educadores como agentes sociais e culturais multiplicadores, promotores de direitos humanos, comprometidos com a construção de uma sociedade justa, solidária e democrática.

Em português / En castellano <http://www.novamerica.org.br/>

Biblioteca Virtual de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)

En el siguiente enlace, se puede encontrar esta biblioteca virtual, cuya consulta es gratuita, y donde están disponibles más de 4.000 textos (libros, artículos, ponencias, etc...), en español y portugués. Los escritos se presentan en formato pdf y rtf (Rich Text Format). Es un servicio proporcionado por CLACSO y sus centros miembros.

<http://www.clacso.org/wwwclacso/espanol/html/biblioteca/fbiblioteca.html>

NORMAS PARA COLABORADORAS Y COLABORADORES

1. **e-l@tina** recibe textos sobre temas que analicen las sociedades latinoamericanas, desde las perspectivas de la antropología, la ciencia política, la economía, la historia, la sociología, la sociología histórica, dándose prioridad a los enfoques transdisciplinarios o de hibridación de disciplinas. Se aceptan también trabajos de orden teórico y metodológico, como así también textos y notas de avance de proyectos en curso, críticas a artículos ya publicados en la revista, todos suficientemente objetivos y documentados, y notas sobre novedades de Internet relativas a América Latina. Todos serán evaluados mediante arbitraje académico anónimo de evaluadores externos y los resultados de la evaluación serán comunicados a los autores en un lapso no mayor a los tres meses. En los casos en que se trate de textos publicados o enviados para su publicación en otros medios, deberá indicarse la referencia correspondiente en la presentación del texto o en un párrafo que anteceda a la introducción. El colectivo editorial dará prioridad a los textos originales o aquellos que, habiendo sido ya publicados, ameriten su difusión en la revista. Si el texto ha sido ya objeto de evaluación previa también debe consignarse en la referencia.

2. Las colaboraciones pueden referirse a América Latina y el Caribe en su conjunto, a subpartes de la región o a alguno(s) de los países que la integran. La dimensión temporal que nos interesa es la de los siglos XXI, XX y XIX, en ese orden de prelación. Podrán considerarse, con menor grado de interés, trabajos referidos al período colonial. Distinguiamos entre artículos, contribuciones y reseñas. Todas las colaboraciones serán enviadas por vía electrónica (E-mail) a (sólo) una de estas direcciones elatina@fibertel.com.ar o elatina@ubbi.com, como archivos adjuntos. La presentación deberá hacerse conforme las normas indicadas en el punto 6, **Formato de envío**.

3. **Artículos:** Se considerarán tales aquellos aportes de investigación empírica o teórica, en proceso de discusión y/o ya consolidados, que constituyen un intento de avanzar o renovar los análisis relativos al mejor conocimiento de las sociedades latinoamericanas y caribeñas. Su extensión no debe superar las 20 (veinte) páginas en tamaño carta con un máximo de 3 (tres) imágenes o gráficos, y de 5 (cinco) cuadros o tablas..

Criterios de evaluación: Novedad en el aporte, claridad y coherencia en la presentación, soporte bibliográfico y/o empírico de las consideraciones incluidas en el texto, formato de artículo y relevancia para el mejor conocimiento de las sociedades latinoamericanas.

4. **Contribuciones:** Se considerarán bajo esta categoría textos que adelantan resultados parciales de una investigación empírica o teórica en proceso de elaboración y/o discusión. La extensión no debe superar las 12 (doce) páginas.

Criterios de evaluación: Claridad y coherencia en la presentación, soporte bibliográfico básico, estilo divulgativo y correspondencia con el objetivo de ofrecer aportes para el mejor conocimiento de América Latina.

5. **Reseñas:** Se incluyen bajo esta denominación breves notas explicativas sobre libros, eventos, ponencias e informes con el propósito de aportar conocimiento útil y claro a los lectores de la revista acerca de las nuevas ideas en el tratamiento de los temas de interés para los latinoamericanistas. Extensión: entre 2 (dos) y 4 (cuatro) páginas, aproximadamente.

Criterios de evaluación: Brevedad, claridad y referencia especial a un documento, libro, informe o ponencia donde se incluyan aportes novedosos y útiles respecto del mejor conocimiento de las sociedades latinoamericanas

6. **Formato de envío:** Las colaboraciones deberán enviarse teniendo en cuenta el siguiente formato:

Procesador de texto: pueden estar redactadas en cualquier procesador de texto. Se enviarán dos archivos de un mismo texto: uno, en el procesador de texto empleado por el autor o autora, cualesquiera sea el mismo; el otro, en Formato de Texto Enriquecido (RTF). En caso de que el artículo incluya gráficos, éstos deberán facilitarse en formato original, en un archivo aparte, con las siguientes extensiones .jpg, .tiff o .gif.

Tipos de letra:

Título principal: Garamond 18, mayúsculas, negrita, justificado a la izquierda.

Nombre del autor(a): Garamond 14, mayúsculas, negrita, justificado a la derecha.

Texto principal: Garamond 12, justificación completa. Sin sangría al comienzo de cada párrafo.

Subtítulos dentro del texto principal: Garamond 12, negrita, justificado a la izquierda.

Notas a pie de página y bibliografía: Garamond 11.

Márgenes: Superior e inferior, 2 cm. Derecho e izquierdo, 2,5 cm.

Espacio: Sencillo. Separar cada párrafo con un solo golpe de **Enter**.

Bibliografía: Debe ir al final del texto, ordenada alfabéticamente, y tendrá que contener con exactitud toda la información necesaria (nombre de o de los autores, título y subtítulo, editor, ciudad, año de publicación).

Idioma: Los trabajos podrán enviarse en castellano o portugués. Adicionalmente, deberán presentarse dos resúmenes –uno en castellano o portugués, según corresponda, y otro (*abstract*) en inglés-, con una extensión de entre 12 y 15 líneas (en Garamond 11) y no más de cinco palabras claves.

Datos del autor:

Con el trabajo se deben enviar el nombre completo, profesión, afiliación institucional y cargo (si correspondiese), el cual se indicará con nota al pie (con asterisco *). Asimismo, debe enviarse la dirección de correo electrónico y la dirección de URL (si la tuviere), indicando explícitamente si se desea que una y otra sean publicadas con el artículo o, si por el contrario, que ellas sólo sean reservadas para comunicaciones de y con la revista. Opcionalmente, y si el autor/a lo considera oportuno, también podrá enviar su fotografía. También deberá consignarse si se autoriza o no la libre reproducción del artículo en otros medios de difusión.

Buscando América Latina

América Latina se encuentra también en otras revistas electrónicas disponibles en Internet.

AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana. Antropólogos Iberoamericanos en Red, Madrid, <http://www.aibr.org/antropologia/aibr/>

Araucaria. Revista Interamericana de Filosofía, Política y Humanidades, Universidad de Sevilla, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Miño y Dávila editores: www.us.es/araucaria

Argumentos. Revista Electrónica de Crítica Social, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, www.fsoc.uba.ar/invest/iigg/argumentos/index.htm

Cuadernos Digitales. Publicación electrónica de Historia, Archivística y Estudios Sociales, Universidad de Costa Rica: www.fcs.ucr.ac.cr/~historia/cuadernos

EIAL. Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe, Tel Aviv University: www.tau.ac.il/eial

Escenarios Alternativos, Fundación Centro de Estudios para el Cambio Estructural, Buenos Aires: www.escenariosalternativos.org

Gramsci e o Brasi: www.artnet.com.br/gramsci

Interpretaciones. Revista de Historiografía y Ciencias Sociales de la Argentina, <http://www.historiografia-arg.org.ar>

Laboratorio. Informe de coyuntura laboral, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires: www.catedras.fsoc.uba.ar/sociologia/salvia/index.htm

Mercosul nas Universidades. Edición del Proyecto Mercosur, Pontificia Universidad Católica Minas Gerais: www.pucminas.br/Mercosul

Novamérica/Nuevamérica. Revista de la Patria Grande: <http://www.novamerica.org.br/>

Nuevo Mundo-Mundos Nuevos, Centre de Recherches sur les Mondes Américains (CERMA), Paris, <http://nuevomundo.revues.org>

Ojos de Papel: www.ojosdepapel.com

Pensar Iberoamérica. Revista de Cultura. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura: www.campus-oei.org/pensariberoamerica/ind

Política y Cultura. Departamento de Política y Cultura, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco: <http://polcul.xoc.uam.mx>

Procesos históricos. Revista de Historia y Ciencias Sociales, Universidad de Los Andes, Venezuela, www.saber.ula.ve/procesos_historicos

Revista Tema Livre, www.revistatemalivre.com

Temas. Cultura, Ideología, Sociedad, Cuba, <http://www.temas.cult.cu/>

Trabajo y Sociedad. Revista del Programa de Investigaciones sobre Trabajo y Sociedad (PROIT), Universidad Nacional de Santiago del Estero, www.geocities.com/trabajosociedad

Sugerimos también consultar los siguientes sitios de Internet:

Asociación Historia Actual: www.historia-actual.com

ALACIP Asociación Latinoamericana de Ciencia Política: www.aclcpa.com/alcp

Casa de América: <http://www.casamerica.es/>

Ciudad política. Praxis y ciencia política: <http://www.ciudadpolitica.com>

El Historiador: <http://www.elhistoriador.com.ar/>

Historia a Debate: www.h-debate.com

Historia Contemporánea: <http://www.uv.es/~jalcazar>

Revista de Sociología e Política: <http://www.revistasociologiaepolitica.org.br>

Taller de Historia Económica (THE): www.geocities.com/taller_the

Asimismo, encontrarán numerosos enlaces, dentro de Internet, en nuestra página web

www.catedras.fsoc.uba.ar/udishal