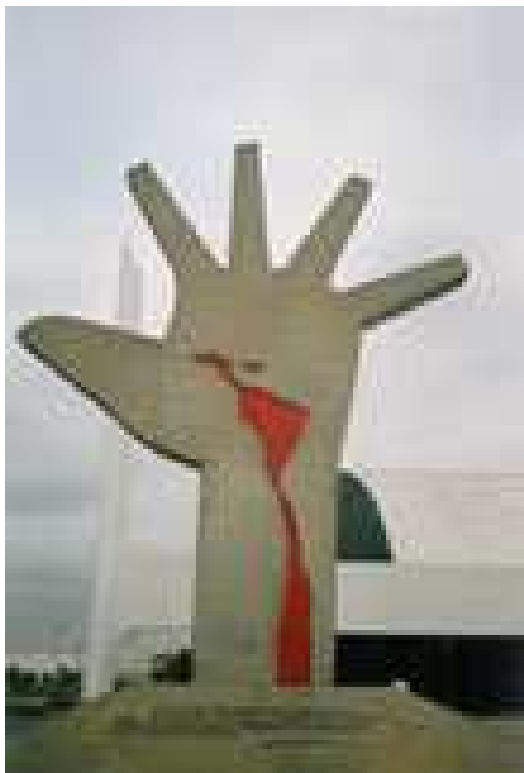




**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
CARRERA DE SOCIOLOGÍA**

**TALLER DE INVESTIGACIÓN  
DE SOCIOLOGIA HISTORICA  
DE AMÉRICA LATINA**



**Equipo docente:  
Dr. WALDO ANSALDI  
Dra. VERÓNICA GIORDANO  
Dra. INÉS NERCESIAN  
Dra. JULIETA ROSTICA  
Mgr. LORENA SOLER**

**Programa y plan de curso  
Año académico 2011**

*Condiciones sociohistóricas de la violencia  
política en América Latina 1954-1989*

**Jueves de 10 a 13 hs**





## UDISHAL

Unidad de Docencia e Investigación Sociohistóricas de América Latina

---

La UDISHAL tiene como símbolo distintivo una de las esculturas erigidas en el *Memorial da América Latina*, en São Paulo, Brasil, diseñada por Oscar Niemeyer. Ella es una mano de concreto armado, de siete metros de altura, con los dedos abiertos, en un gesto de desesperación. En la palma, un mapa esquematizado de América Latina, de color rojo, representa la sangre y los sufrimientos de la región y, según el propio Niemeyer, los "negros tiempos que el Memorial registra con su mensaje de esperanza y solidaridad".

La fotografía aquí reproducida fue tomada por Marisa Montrucchio, en agosto de 1999, y digitalizada en nuestra Área de Informática Aplicada a las Ciencias Sociales.

El *Memorial da América Latina* fue construido, entre enero de 1988 y marzo de 1989, por iniciativa del ex gobernador paulista Orestes Quércia, con el propósito de promover la integración de América Latina y representar el testimonio vivo de los brasileños de São Paulo en favor de la unión de los pueblos latinoamericanos. Oscar Niemeyer fue el responsable del proyecto arquitectónico y el antropólogo Darcy Ribeiro, el autor del proyecto cultural.

La obra tiene 20.000 m<sup>2</sup>, sobre una superficie de 78.000 m<sup>2</sup>, en la cual se encuentran: la Biblioteca Latinoamericana (la primera, en la región, que tiene a América Latina como tema), la Plaza Cívica (espacio abierto destinado a encuentros multitudinarios y manifestaciones culturales), el Pabellón de Creatividad (exposición permanente de artesanías y arte popular del continente, el Salón de Actos (solemnidades y recepciones oficiales), el Auditorio (para espectáculos artísticos, congresos, simposios y seminarios académicos), el Centro Brasileño de Estudios Latinoamericanos (núcleo central del desarrollo de todo el proyecto del Memorial, instrumento de comunicación e intercambio con otros Centros de estudios de Brasil, América Latina y el resto del mundo), el Restaurante circular (con una carta de platos típicos de las cocinas latinoamericanas).

"El objetivo, en el fondo, continúa siendo un sueño, un sueño colectivo, que viene a través de los tiempos y que habrá, más temprano que tarde, de concretarse. El día en que seremos todos hijos de una sola América, unida, integrada y, sobre todo, nuestra" (Orestes Quércia).

"Su arquitectura es creativa, sin nada en común con otras obras ya construidas; es contestataria, porque recusa todos los preconceptos; es armoniosa, porque sus formas, espacios y volúmenes se corresponden; es lógica, porque atiende a la finalidad a la que se destinaba; es una síntesis de las Artes Plásticas, porque en ella las obras de artes nacieron con el proyecto original fijando por anticipado dónde se localizarían y cómo lo podrían enriquecer; es monumental, porque el asunto lo exigía y el arquitecto que lo proyectó cree en la grandeza de las cosas, despreciando esa filosofía de la pobreza arquitectural que algunos, por mediocridad o demagogia, pretenden instituir" (Oscar Niemeyer).

"El Memorial es eso: una presencia física de latinoamericanidad (...). Él marcará, como obra de arte, nuestra generación en el tiempo, un tiempo en el que el sueño de una América, unida e fraterna, volvió a ganar nuevos alientos" (Darcy Ribeiro).

La UDISHAL edita ***e-I@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos***, de frecuencia trimestral y distribución gratuita. Se encuentra en nuestra página en Internet y en la página del Instituto Gino Germani, <http://www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm>. También puede ser solicitada enviando un correo electrónico a [revista.elatina@gmail.com](mailto:revista.elatina@gmail.com)

**Las actividades y producción de la UDISHAL pueden verse en Internet en**

**<http://www.catedras.fsoc.uba.ar/udishal>**

**Para contactarnos: [udishal@datafull.com](mailto:udishal@datafull.com)**

Las banderas que se reproducen en la portada son las del Mercosur y la Unasur



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
CARRERA DE SOCIOLOGÍA  
Año académico 2011

## **TALLER DE INVESTIGACIÓN DE SOCIOLOGÍA HISTÓRICA DE AMÉRICA LATINA**

*Condiciones sociohistóricas de la violencia política en América Latina 1954-1989*

**Conocer América Latina para descolonizarnos**

**PLAN DE TRABAJO**

**EQUIPO DOCENTE**

**Doctor WALDO ANSALDI (Profesor Consult)**

**Doctora VERÓNICA GIORDANO (Profesora Adjunta)**

**Magister LORENA SOLER (Jefa de Trabajos Prácticos)**

**Doctora Inés NERCESIAN (Ayudante Primera)**

**Doctora JULIETA ROSTICA (Ayudante Primera; con licencia durante el primer cuatrimestre)**

**El Taller es anual, desarrollándose en los dos cuatrimestres académicos.**

**Horario: jueves, de 10 a 13 horas**

## BREVE PRESENTACIÓN DE LOS DOCENTES



**WALDO ANSALDI**, profesor consulto de la Universidad de Buenos Aires, con tareas de profesor titular regular de Historia Social Latinoamericana y del Taller, es, formalmente, Doctor en Historia (Universidad Nacional de Córdoba), pero posee también una formación sociológica que incluye tanto la dimensión teórica cuanto una extensa experiencia en investigación, de donde su opción por la sociología histórica, un área de hibridación disciplinaria: desde ella investiga cuestiones tales como mecanismos de dominación político-social, condiciones sociohistóricas de las dictaduras y las democracias. Investigador Principal del CONICET en el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Fue Secretario Ejecutivo Adjunto del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (1977-

1988). Ha sido y es profesor de grado y/o posgrado en varias universidades del país y del exterior. Profesor visitante en la Universidade de São Paulo (1989) y en la Universitat d'Estiú de Gandia (2003) e investigador visitante en la Universitat de Barcelona (1998 y 2001). Ha participado en más de cien congresos académicos nacionales e internacionales. Fue director de la Maestría en Estudios Sociales para América Latina, Universidad Nacional de Santiago del Estero (1996-1999). Es autor de más de un centenar de artículos publicados en el país y en el exterior. Entre los más recientes: "El imperialismo en América Latina", en Enrique Ayala Mora, director, y Eduardo Posada Carbó, co-director, *Los proyectos nacionales latinoamericanos: sus instrumentos y articulación: 1870-1930*, Volumen. VII de la *Historia General de América Latina*, preparada por el Comité Científico Internacional ad-hoc de la UNESCO, Madrid, 2008; "El laboratorio boliviano", en *ConCienciasocial*, Año IX, Nº 12, Escuela de Trabajo Social, Universidad Nacional de Córdoba 2009; "No es que la democracia esté perdida: está bien guardada y mal buscada", en *Crítica y Emancipación. Revista latinoamericana de ciencias sociales*, Año 2, Nº 3, CLACSSO, Buenos Aires, Primer semestre 2010; "Partidos, corporaciones e insurrecciones en el sistema político argentino (1880-1930)", en Oscar Moreno, coordinador, *La construcción de la Nación Argentina. El rol de las Fuerzas Armadas. Debates históricos en el marco del Bicentenario 1810-2010*. Buenos Aires, 2010; "La fuerza de las palabras: democracia y revolución en el Río de la Plata, 1810-1820", en *Estudios*, nros. 23-24, Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba, enero-diciembre de 2010; "Democracia y *apartheid* social en sociedades fragmentadas", en Joan del Alcàzar, editor, *Historia actual de América Latina, 1959-2009*, Tirant lo Blanch, València (España). Ha publicado doce libros. Los últimos de ellos son: *Calidoscopio latinoamericano. Imágenes históricas para un debate vigente*, 2004 (2ª ed., 2006), *La democracia en América Latina, un barco a la deriva*, 2007, y, en colaboración con Verónica Giordano, *Historia de América Latina*, Madrid, 2006. Con ésta tiene en prensa, *América Latina. El conflictivo proceso de construcción del orden*, Buenos Aires. También en 2011 aparecerá el libro colectivo del cual es director, *Los sonidos del silencio. Dictaduras y resistencia en América Latina, 1964-1989*, 2009. Actualmente dirige los proyectos de investigación *Condiciones sociohistóricas de la democracia y la dictaduras en América Latina, 1954-2010* (Programación UBACyT 2008-2010), y *Condiciones sociohistóricas de la violencia política en América Latina 1954-1989* (CONICET, 2010-2012). Integra el Colectivo editor de *e-l@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos*. Desde el 1 de febrero de 2009 es Director del Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, de la Facultad de Ciencias Sociales.



**VERÓNICA GIORDANO**, es Licenciada en Sociología (1995), Magíster en Investigación en Ciencias Sociales (2001) y Doctora en Ciencias Sociales (2007), en los tres casos por la Facultad de Ciencias Sociales, con máximas calificaciones. Es también Investigadora Asistente de CONICET desde agosto de 2005. Se especializa en derechos de ciudadanía femenina en América Latina. Comenzó su actividad docente en Historia Social Latinoamericana en 1993, primero como Ayudante Alumna y luego como Ayudante Primera (regular concursada desde 2007). Fue becaria categoría Iniciación de

la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires (bienio 1998-2000), para la realización del proyecto *Corrupción y poder político en Argentina, 1886-1890*, bajo la dirección de Dr. Waldo Ansaldi; y becaria categoría Doctorado de la misma institución (bienio 2000-2002) para la realización del proyecto *Cambio social y ciudadanía femenina en la coyuntura de 1930, perspectiva comparada de Argentina, Brasil y Uruguay*, bajo la misma dirección. Fue una de las investigadoras del proyecto *Nación y Ciudadanía en Argentina y América Latina (1998-2000)* y del que le siguió, *Nación, ciudadanía y derechos humanos en los países del Mercosur (2001-2003)*. Ahora los es del proyecto *Los sonidos del silencio. Dictaduras y resistencias en América Latina 1964-1989 (2004-2007)*. Es profesora adjunta del Taller de Investigaciones en Sociología Histórica de América Latina, para estudiantes avanzados de la carrera de Sociología y se ha desempeñado como profesora invitada en varios cursos de posgrado en la UBA y en universidades del interior del país. Sus publicaciones más recientes son: “Manso sacrificio, santo sacramento, exclusión flagrante. La política de hombres y los derechos de las mujeres en Argentina, Brasil y Uruguay en la coyuntura de 1930”, en Waldo Ansaldi (coord.), *Calidoscopio latinoamericano. Imágenes históricas para un debate vigente*, Ariel, Buenos Aires, 2004 (2ª, 2006); “La legislación civil sobre la mujer en Argentina y Brasil. De las dictaduras a las democracias”, en Waldo Ansaldi (coord.), *La democracia en América Latina, un barco a la deriva*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires (en prensa); y tres libros: *Corrupción y Poder Político en Argentina. 1890 Cien años después*, UDISHAL, Buenos Aires, 2003, libro electrónico, en <http://catedras.fsoc.uba.ar/sociologia/udishal>; y, en coautoría con Waldo Ansaldi, *Historia de América Latina, una perspectiva sociológico-histórica 1880-2006*, Dastin, Madrid, 2006, y América Latina. *La conflictiva construcción del orden* (Emecé, Buenos Aires, en prensa). Integra el Colectivo editor de *e-l@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos*.



**INÉS NERCESIAN** es Licenciada en Sociología (2004) y Magister en Investigación en Ciencias Sociales (2009) por la Universidad de Buenos Aires. Tiene pendiente de defensa oral su tesis de Doctorado en Ciencias Sociales. En 2004 comenzó como ayudante segunda en la asignatura, pasando a primera en 2006 (en condición de regular por concurso desde 2010). Fue becaria del CONICET (2005-2010) para la realización tanto de la Maestría como del Doctorado. Durante el período 2003-2004, fue becaria categoría *Estímulo* por la SeCyT, con el tema: *Movimientos de oposición a la dictadura brasileña 1964-1969* bajo la dirección de Dr. Waldo Ansaldi. Es parte del equipo de investigación que dirige Dr. Waldo

Ansaldi en el proyecto UBACyT *Las condiciones sociohistóricas de la democracia y la dictadura en América Latina, 1954-2010*. Formó parte también del proyecto anterior *Los sonidos del silencio. Dictaduras y resistencias en América Latina, 1964-1989*. Es autora de los artículos: “Debates en torno a la lucha armada de los años 1960 en Brasil y Uruguay. Un estado de la cuestión”, en Revista Historia Actual, octubre de 2008, Nº 17; “Organizaciones armadas y dictadura institucional en Brasil en la década del sesenta”, publicado en *Fermentum*, Revista Venezolana de Sociología y Antropología. Acciones y escenarios de la violencia, mayo-agosto 2006, año 16- Nº 46; “Una aproximación a la izquierda brasileña de los años sesenta. Partidos y organizaciones armadas” publicado en *e-l@tina, Revista electrónica de*

*estudios latinoamericanos*, enero-marzo de 2005, volumen 3 - Nº 10, en Internet: <http://catedras.fsoc.uba.ar/udishal>. Participó en carácter de ponente en distintos Congresos y Jornadas nacionales e internacionales. En el último año presentó los siguientes trabajos publicados en las respectivas Actas de Congreso: “La construcción de consenso en la vía armada. Los casos de Brasil y Uruguay (1960/1970)” en las Segundas Jornadas de Historia Política, Montevideo, Uruguay; “Artigas y la revolución nacional en el MLN-Tupamaros” en las II Jornadas Nacionales de Investigación en Ciencias Sociales, Trelew; “*Democracia y Revolución en la década de 1960. Brasil y Uruguay*” en las IVª Jornadas de Trabajo sobre Historia Reciente, Rosario. Es autora de uno de los capítulos de Waldo Ansaldi, coordinador, *Los sonidos del silencio. Dictaduras y resistencia en América Latina, 1964-1989* (en prensa).



**JULIETA CARLA ROSTICA** es Licenciada en Sociología por la Universidad de Buenos Aires (2002), Magister en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Autónoma de Madrid y Doctora mención Ciencias Sociales y Humanas por la Universidad Nacional de Quilmes con beca de postgrado Tipo I del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET) por el trabajo titulado *Racialismo, Genocidio y Derechos Humanos. Guatemala durante el conflicto interno (1963-1994) y el Proceso de Paz (1994-1996)*. Se desempeña como Ayudante Primera de la materia desde el año 2003. Participó del Taller de Sociología Histórica (1999-2000) y fue becaria categoría estímulo de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires (bienio 2000-2001) bajo la dirección de la Dra. Patricia Funes. Fue auxiliar de investigación en los proyectos UBACyT *Nación, ciudadanía y derechos humanos en los países del Mercosur (2001-2004)*, *Los sonidos del silencio. Dictaduras y resistencias en América Latina, 1964-1989 (2004-2007)* y actualmente lo es en *Las condiciones socio históricas de la democracia y la dictadura en América Latina 1954-2010 (2008-2010)* ambos dirigidos por el Dr. Waldo Ansaldi y co-dirigidos por la Dra. Patricia Funes. Ha sido ponente en más de diez eventos científicos nacionales e internacionales. Sus últimas publicaciones son: “La Guatemala Revolucionaria”, *e-I@tina Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, Volumen 5, Nº 17, octubre–diciembre de 2007; “Las organizaciones mayas de Guatemala y el diálogo intercultural”, *Revista Política y Cultura*, Nº 27, Departamento de Política y Cultura, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México D. F., primavera 2007; “Guatemala después del genocidio”, *Revista Puentes*, Nº 21, Año 7, Centro de Estudios por la Memoria, La Plata, Agosto 2007. Es autora de uno de los capítulos de Waldo Ansaldi, coordinador, *Los sonidos del silencio. Dictaduras y resistencia en América Latina, 1964-1989* (en prensa).



**LORENA SOLER** es Licenciada en Sociología (2001) y Magíster en Investigación en Ciencias Sociales (2009) por la Universidad de Buenos Aires. Actualmente cursa su doctorando en Ciencias Sociales en la misma institución. Ha sido auxiliar docente interina desde 1998 y regular concursada desde 2007 en Historia Social Latinoamérica, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Titular Waldo Ansaldi y desde 2006 Jefa de Trabajos prácticos en el Taller de Investigaciones en Sociología Histórica de América Latina, para estudiantes avanzados de la carrera de Sociología. Fue docente adjunta en Teoría Social en la Universidad Nacional de Lanús. Participa desde 1998 como investigadora en los proyectos colectivos dirigidos por Waldo Ansaldi dentro de sucesivas Programaciones de Científica y Técnica de la Universidad de Buenos Aires y actualmente del proyecto *Las Condiciones sociohistóricas de la violencia política en América Latina 1954-1989* (CONICET Proyectos de Investigación Plurianuales 2010-2012). Fue Becaria categoría Maestría de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires (2001-2003) y en el presente

Becaria CONICET (2010-2012). Recibió, en el año 2010, conjuntamente con la Dra. Verónica Giordano, el premio Cátedra Florestan Fernandes, CLACSO, para dictar el curso de posgrado virtual *Sociología histórica y método comparativo en la investigación sobre América Latina*. Colaboró en libros y revistas con artículos referentes a la construcción del orden político en América Latina y participó como invitada, en carácter de panelista y comentarista, en congresos científicos nacionales e internacionales de la especialidad. En último tiempo, y como resultado de sus investigaciones de posgrado se ha centrado en el estudio de Paraguay contemporáneo. En el año 2009, fue guionista de los contenidos referentes al Paraguay para el Ciclo Televisivo sobre la historia cultural del río Paraná, producidos por la Señal Santa Fe y el Canal Encuentro. Entre sus últimos trabajos publicados se cuentan: “Cuando la novedad no es el resultado. El proceso político que construyó a Fernando Lugo”, en *Nueva Sociedad*, Nº 231, enero-febrero de 2011; “El mito de la isla. Acerca de la construcción del desconocimiento y la excepcionalidad de la historia política del Paraguay”, en *Papeles de trabajo, Dossier: Paraguay: reflexiones mediterráneas*. Revista electrónica del Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional de General San Martín, Año 3, Nº 6, Buenos Aires, agosto de 2010; Coordinadora del Dossier sobre Paraguay, *Observatorio Latinoamericano*, Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, Nº 3, Mayo 2010. En co autoría con Waldo Ansaldi y Verónica Giordano, “Democracia y Revolución 200 años después. Aportes para una sociología histórica de América Latina” en *e-I@tina Revista Electrónica sobre estudios Latinoamericanos*, Vol. 7, nº 25, Buenos Aires, octubre -diciembre de 2008. Integra el colectivo editor de [e-I@tina](#). *Revista electrónica de estudios latinoamericanos*.

Waldo Ansaldi –como director e investigador principal-, Verónica Giordano, Inés Nercesian, Julieta Rostica y Lorena Soler –como investigadoras principales- son parte del equipo de investigación que lleva adelante, durante el trienio 2010-2012, el proyecto *Condiciones sociohistóricas de la violencia política en América Latina 1954-1989*, financiado por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), de Argentina.

## 1. INTRODUCCIÓN

El **Taller de Investigación de Sociología Histórica de América Latina** tiene como objetivo principal la aproximación y formación teórico-práctica en sociología histórica y la generación de nuevos conocimientos y recursos que posibiliten la articulación de docencia e investigación en la problemática de las sociedades latinoamericanas. Persigue lograr un cierto grado de entrenamiento en investigación, suficiente como para elaborar un proyecto con la calidad requerida para postular en llamados a concurso de becas como los de la UBA y/o el CONICET.

Por *sociología histórica* se entiende "una continua tradición de investigación sobre la naturaleza y efectos de estructuras a gran escala y de procesos de cambio a largo plazo" (Theda Skocpol), o también, el intento de entender la relación entre acción humana, personal o colectiva, y la organización o estructura social como algo que se construye de forma continua en el tiempo (Philip Abrams), es decir, un engranaje articulador de las aproximaciones sociológica e histórica al estudio de las sociedades y de las relaciones sociales. Se trata, entonces de un análisis sobre "grandes estructuras, largos procesos y enormes comparaciones" (Charles Tilly). La *sociología histórica* no debe confundirse con la historia social, ni tampoco concebirse como una "confluencia inevitable" de historia y sociología: es, más bien, un espacio integrador de ambas aproximaciones que, empleando fundamentalmente el método comparativo, pone énfasis en el análisis macrocausal y en la contrastación multivariante de hipótesis.

El Taller está orientado a 1) aproximarse a la sociología histórica (objeto, contenidos, métodos, con énfasis en el manejo del método comparativo), 2) definir temas de investigación en tal campo, temas que a su vez surgen de las Unidades-problemas analizados en el desarrollo de la asignatura Historia Social Latinoamericana y /o las actividades de la UDISHAL. Así, para el año académico 2011 se proponen como temas de investigación los que sean pertinentes dentro del proyecto trienal *Condiciones sociohistóricas de la violencia política en América Latina 1954-1989*, que obtuvo, concurso mediante, una subsidio del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

Se intentará instrumentar desde el diálogo y el intercambio de saberes la formación en la pregunta que los contenidos seleccionados motiven (¿qué?, ¿cuándo?, ¿dónde?, ¿cómo?, y sobre todo ¿por qué?) y en el tránsito por los caminos que la investigación científica indica para encontrar las soluciones (respuestas), esto es, la capacitación en la formulación de hipótesis. *Plantear problemas y formular hipótesis*: he ahí la base del conocimiento científico, proposición básica que planteamos para el desarrollo del Taller, continuando el primer entrenamiento realizado en el curso de Historia Social Latinoamericana y que aquí retomamos con más vigor y mayores posibilidades de desarrollo.

Subsidiariamente, el Taller tiene como objetivo contribuir con su entrenamiento a la formación de auxiliares de investigación e investigadores con las condiciones suficientes para integrarse en el futuro a las actividades del Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe.



## 2. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

El objetivo general del proyecto es ofrecer un análisis sociológico histórico comparativo de las condiciones sociohistóricas de la violencia política en América Latina entre 1954 y 1989. Se estudian cinco países del Cono Sur -Brasil, Argentina, Chile, Uruguay y Paraguay- y otros dos donde la violencia ha tenido históricamente niveles exacerbados: Colombia y Guatemala. La propuesta general es integrar el análisis del fenómeno de la violencia política en un análisis complejo y múltiple que lo identifica como una forma de manifestación política de un proceso de cambio social más amplio que adquiere diversas configuraciones según las condiciones sociohistóricas particulares. Así, encontramos casos de violencia desplegada en situaciones de dictaduras y casos en los que la misma se desarrolla en situaciones de democracias; casos en los cuales la lógica de la política se impone sobre la armada y casos en los que esta relación se invierte. Se espera identificar claves explicativas e históricas para entender por qué y cómo sectores importantes de las sociedades recurrieron a la violencia política, o bien la legitimaron, como última *ratio* para la transformación. La comparación tiene en cuenta las condiciones políticas, culturales, económicas y sociales cambiantes y conflictivas de los países. Así, se toma en cuenta las identidades político-ideológicas de los intelectuales de izquierda y sus interpretaciones y conceptualizaciones sobre violencia y democracia. Se toma en cuenta también las características de las organizaciones armadas: cómo surgieron, qué estrategias adoptaron (vía armada, vía pacífica o una combinación de ambas) y en qué condiciones se desarrollaron (régimen político, sistema de partidos, condiciones económicas e ideas en disponibilidad); sus formas de organización y acción, su composición social, sus objetivos y demandas y sus contactos con los movimientos de masas y con las experiencias revolucionarias de otros países latinoamericanos (eventuales contactos y coordinación con otras organizaciones y actores). La hipótesis de trabajo es que hay situaciones históricas en las cuales la violencia se torna medio o instrumento político-armado para la resolución de conflictos de distinta magnitud. La metodología apela a la comparación analítica para explicar el cómo a partir del cuándo, esto es, tomar en cuenta las periodizaciones y las secuencias temporales como elementos explicativos para entender la relación entre la violencia política y los procesos de cambio social en gran escala y en la larga duración.

**Unidad de trabajo 1:** Presentación del proyecto. Las hipótesis del mismo. La cuestión de la violencia política. Importancia de la reflexión sobre la misma.

### **Bibliografía:**

Ansaldi, Waldo y Giordano Verónica (en prensa): *América Latina. El conflictivo proceso de construcción del orden.*

Fanon, Frantz (2007): *Los condenados de la tierra*, México DF, Fondo de Cultura Económica, 1ª edición argentina. Hay ediciones anteriores, por la misma editorial, México DF.

Gallino, Luciano (1995): "Violencia", en *Diccionario de Sociología*, Siglo XXI Editores, México DF, pp. 907-909.

*Lucha Armada en la Argentina* (2004-20), revista que editó trece números sobre el tema, Buenos Aires.

Ponza, Pablo (2007): *Los Intelectuales Críticos y la Transformación Social en Argentina (1955-1973)*, Barcelona, Servei d'Informació i Publicacions, Universidad de Barcelona.

Tcach, César (2006): "Entre la lógica del partisano y el imperio del Gólem: dictadores y guerrilleros en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay", en César Tcach y Hugo Quiroga, comps., *Argentina 1976-2006. Entre la sombra de la dictadura y el futuro de la democracia*, Rosario, Homo Sapiens, p. 123-166.

Stoppino, Mario (1994): "Violencia", en Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino, directores, *Diccionario de política*, Siglo XXI Editores, México DF, séptima edición, tomo II, pp. 1626-1634.

Vezzetti, Hugo (2009): *Sobre la violencia revolucionaria. Memorias y olvidos*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.

**Otra bibliografía será indicada conforme el desarrollo del Taller.**

**Unidad de trabajo 2:** Recorrido histórico de la relación Historiografía / Sociología. Las ciencias sociales, hoy. La necesidad de impensarlas. La hibridación de disciplinas como punta de lanza de la innovación científica. Procesos de hibridación de disciplinas.

**Bibliografía:**

Casanova, Julián (1991): *La historia social y los historiadores*, Editorial Crítica, Barcelona, capítulos 3 y 5.

Dogan, Mattei y Pahre, Robert (1993): *Las nuevas ciencias sociales. La marginalidad creadora*, Gribalbo, México DF, especialmente capítulos 6, 7 y 21.

Juliá Díaz, Santos (1989): *Historia Social/Sociología histórica*, Siglo XXI Editores, Madrid.

Wallerstein, Immanuel (1998): *Impensar las ciencias sociales. Límites de los paradigmas decimonónicos*, Siglo XXI Editores, en coedición con el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (UNAM), México D.F.

Wallerstein, Immanuel, coordinador (1996): *Abrir las ciencias sociales. Informe de la Comisión Gulbenkián para la reestructuración de las ciencias sociales*, Siglo XXI Editores, en coedición con el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (UNAM), México D.F.

**Unidad de trabajo 3:** La sociología histórica como campo híbrido. El debate sobre las relaciones entre Sociología e Historiografía como campos de conocimiento diferenciados.

**Bibliografía**

Abrams, Philip: *Historical Sociology*, Open Books, Sommerset, 1982, cap. 1 (\*)

Ariño Villarroya, Antonio: "Más allá de la sociología histórica", en *Política y Sociedad*, N° 18, Madrid, enero-abril 1995, pp. 15-27. (\*)

Basail Rodríguez, Alain: "La sociología histórica: ¿entre la identidad y las redes disciplinares?", en *Debates Americanos*, N° 10, La Habana, 2000, pp. 97-110.

Besnard, Philippe: "Le impérialisme sociologique face à l'histoire", en VV. AA. *Historiens et sociologues aujourd'hui. Journées d'Études annuelles de la Société Française de Sociologie*, Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique, Paris, 1986, pp. 27-35. (\*)

Bourdieu, Pierre: "Acerca de las relaciones entre la sociología y la historia en Alemania y en Francia". Conversación con Lutz Raphael, en *Sociohistórica. Cuadernos del CISH*, N° 7, La Plata, Primer semestre 2000, pp. 183-215. (\*)

Calhoun, Craig: "The Rise and Domestication of Historical Sociology", en Terence J. McDonald, editor, *The Historic Turn in the Human Sciences*, University of Michigan Press, Ann Arbor, 1996, pp. 305-336. (\*)

Fischer, Claude S.: "Historical Sociology and Sociological History. Theory and Practice", *Working Paper*, European University Institute, Bada Fiesciana, San Domenico, 1995. (\*)

Passeron, Jean-Claude: "Histoire et sociologie: identité sociale et identité logique d'une discipline", en VV. AA. *Historiens et sociologues aujourd'hui. Journées d'Études annuelles de la Société Française de Sociologie*, Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique, Paris, 1986, pp. 195-208. (\*)

Ramos Torres, Ramón: "En los márgenes de la sociología histórica: una aproximación a la disputa entre la sociología y la historia", en *Política y Sociedad*, N° 18, Madrid, enero-abril 1995, pp. 29-44.

Skocpol, Theda: "Sociology's Historical Imagination", en Theda Skocpol, ed., *Vision and Method in Historical Sociology*, Cambridge University Press, Cambridge, New York, reprinted 1991, pp. 1-21. (\*)

Stompka, Prior: *Sociología del cambio social*, Alianza Editorial, Madrid, 1995, capítulo "La nueva sociología histórica: concreción y contingencia" (\*)

John A. Hall: "They do things differently here, or, the contribution of British historical sociology", in *British Journal of Sociology*, vol. 40, núm. 4, December 1989, pp. 544-564.

"The uses of history in sociology A debat ('Los usos de historia en sociología': un debate [El debate Goldthorpe] in *British Journal of Sociology*, vol. 45, núm. 1, march 1994, (\*)

Introducción de los editores, Stephen Hill y Paul Rock

Joseph M. Bryant, "Evidence and explanation in history and sociology",

Nicky Hart, "John Goldthorpe and the relics of sociology",

Nicos Mouzelis, "In defence of 'grand' historical sociology",

Michael Mann, "In praise of macro-sociology - a reply to Goldthorpe",

John H. Goldthorpe, "The uses of history in sociology. A reply".

The Symposium How to Become a Dominant Historical Sociologist (*El simposio Cómo hacerse un sociólogo histórico dominante*), in *International Journal of Comparative Sociology*, 47 (5), 2006, pp. 339-441 (\*)

Richard Lachmann, "Introduction to the Symposium How to Become a Dominant Historical Sociologist"

Andrew Abbott, "A Brief Note on Pasturization"

Mounira M. Charrad, "Waves of Comparative and Historical Sociology"

Jack A. Goldstone, "A History and Sociology of Historical Sociology"

James Mahoney, "On the Second Wave of Historical Sociology, 1970s–Present"

Dylan Riley, "Waves of Historical Sociology"

William G. Roy, "Remaking Historical Sociology"

William H. Sewell, Jr., "On Waves of Historical Sociology"

Elizabeth Wingrove, "Modern Times Disciplining the Third Wave"

Linda Zerilli, "Truth and the Lure of Method"

Julia Adams, Elisabeth S. Clemens, Ann Shola Orloff, "Time and Tide... Rejoinder to Abbott, Charrad, Goldstone, Mahoney, Riley, Roy, Sewell, Wingrove and Zerilli"

(\*) Los textos marcados con asterisco (\*) se encuentran disponibles en un disco compacto fuera de comercio y para uso exclusivo de los estudiantes: *Alegatos en favor de la sociología histórica*, Selección de textos a cargo de Waldo Ansaldi, Colección del Nuevo Siglo, Serie Libros Digitales, Volumen 0/6, Buenos Aires, 2007. Buena parte de los textos en inglés y francés se encuentra traducida al castellano.

**Unidad de trabajo 4:** Las estrategias de investigación en la sociología histórica. Los usos de la teoría y el método.

#### **Bibliografía**

Abrams, Philip: *Historical Sociology*, Open Books, Sommerset, 1982, cap. 10. (\*)

Bonnell, Victoria E.: "The uses of theory, concepts and comparison in historical sociology", en *Comparative Studies in Society and History*, vol. 2, nº 2, april 1980, pp. 156-173. (\*)

Paramio, Ludolfo: "Defensa e ilustración de la sociología histórica", en *Zona Abierta*, nº 38, Madrid, enero-marzo de 1986, pp. 1-18. (\*)

Skocpol, Theda: "Emerging Agendas and Recurrents Strategies in Historial Sociology'", en Theda Skocpol, ed., *Vision and Metod in Historical Sociology*, Cambridge University Press, Cambridge, New York, reprinted 1991, pp. 356-391. Hay versión en español: "Estrategias recurrentes y nuevas agendas en sociología histórica", *Historia Social*, nº 10, Valencia, Primavera-Verano 1991, pp. 101-136. (\*)

(\*) Los textos marcados con asterisco (\*) se encuentran disponibles en un disco compacto fuera de comercio y para uso exclusivo de los estudiantes: *Alegatos en favor de la sociología histórica*, Selección de textos a cargo de Waldo Ansaldi, Colección del Nuevo Siglo, Serie Libros Digitales, Volumen 0/6, Buenos Aires, 2007. Buena parte de los textos en inglés y francés se encuentra traducida al castellano.

**Unidad de trabajo 5:** El cambio social, objeto privilegiado de la sociología histórica

#### **Bibliografía**

Arrighi, Giovanni. "Globalização e macrossociologia histórica", en *Revista de Sociologia Política*, Nº 20, Curitiba, jun. 2005, pp. 13-23. (\*)

Aya, Rod: "La protesta como política: generalización y explicación en la sociología histórica", en *Política y Sociedad*, Nº 18, Madrid, 1995, pp. 107-113. (\*)

Eisenstadt, S. N.: "Structure and History: Introductory observations", en *International Political Science Review*, Vol. 10, Nº 2, 1989. (\*)

Sánchez León, Pablo: "¿Autonomía estatal o clases fragmentadas?: conceptos, teorías y estrategias de investigación en sociología histórica del cambio social", en *Política y Sociedad*, Nº 18, Madrid, enero-abril 1995, pp. 149-164. (\*)

Shaw, Martin: "The historical transition of our times: the question of globality in historical sociology", disponible en línea en <http://www.sussex.ac.uk/Users/hafa3/hsIR.htm> (\*)

Tilly, Charles: "Historical Analysis of Political Processes", en Jonathan H. Turner, ed., *Handbook of Sociological Theory*, Plenum, New York, 2000 (\*)

(\*) Los textos marcados con asterisco (\*) se encuentran disponibles en un disco compacto fuera de comercio y para uso exclusivo de los estudiantes: *Alegatos en favor de la sociología histórica*, Selección de textos a cargo de *Waldo Ansaldi*, Colección del Nuevo Siglo, Serie Libros Digitales, Volumen 0/6, Buenos Aires, 2007. Buena parte de los textos en inglés y francés se encuentra traducida al castellano.

**Unidad de trabajo 6:** El método comparativo como el método por excelencia de la sociología histórica.

**Bibliografía:**

Aymard, Maurice: "Histoire et comparaison", en Hartmut Atsma y André Burguère, *Marc Bloch aujourd'hui, Histoire comparée & Sciences sociales*, Éditions de l'École de Hautes Études en Sciences Sociales, Paris, 1990. (\*)

Bloch, Marc: "Por una historia comparada de las sociedades europeas", en Gigi Godoy y Eduardo Hourcade, *Marc Bloch: Una historia viva*, Los Fundamentos del Hombre 65, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, pp. 63-98 (\*)

Detienne, Marcel: *Comparar lo incomparable. Alegato en favor de una ciencia histórica comparada*, Ediciones Península, Barcelona, 2001.

Runciman, Walter: "¿Sociología comparativa o historia narrativa?", en *Zona Abierta*, nº 57/58 Madrid, 1991, pp. 193-215. (\*)

Sartori, Giovanni y Morlino, Leonardo (eds.): *La comparación en las ciencias sociales*, Alianza Editorial, Madrid, 1994.

Tilly, Charles: *Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes*, Alianza Editorial, Madrid, 1991.

(\*) Los textos marcados con asterisco (\*) se encuentran disponibles en un disco compacto fuera de comercio y para uso exclusivo de los estudiantes: *Alegatos en favor de la sociología histórica*, Selección de textos a cargo de *Waldo Ansaldi*, Colección del Nuevo Siglo, Serie Libros Digitales, Volumen 0/6, Buenos Aires, 2007. Buena parte de los textos en inglés y francés se encuentra traducida al castellano

**Unidad de trabajo 7:** Figuras emblemáticas y etiquetas diversas: ¿sociólogos históricos?

**Bibliografía:**

Braudel, Fernand: *La Historia y las Ciencias Sociales*, Alianza Editorial, Madrid, 1984 (1ra ed. 1958).

Dean, Mitchel: "Sociología, Foucault y los usos de la historia" (\*)

Giddens, Anthony: "Notas críticas: ciencia social, historia y geografía", en *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*, Amorrortu editores, Buenos Aires, pp. 1995, pp. 377-385 (\*)

Godineau, Yves: "Évolution social, histoire et étude des sociétés anciennes dans la tradition durkheimienne", en VV. AA. *Historiens et sociologues aujourd'hui. Journées d'Études annuelles de la Société Française de Sociologie*, Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique, Paris, 1986, pp. 37-48. (\*)

Ramos Torres, Ramón: "Del aprendiz de brujo a la escalada reflexiva. El problema de la historia en la sociología de Norbert Elias", en *Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, N° 65, Madrid, enero-marzo de 1994, pp. 27-53, y en *Cuadernos del CISH*, N° 5, La Plata, Segundo semestre 1999, pp. 11-39. (\*)

Wallerstein, Immanuel: "Marx y el subdesarrollo"

Wallerstein, Immanuel: "Un regreso a Braudel", ambos en *Impensar las Ciencias Sociales...*

(\*) Los textos marcados con asterisco (\*) se encuentran disponibles en un disco compacto fuera de comercio y para uso exclusivo de los estudiantes: *Alegatos en favor de la sociología histórica*, Selección de textos a cargo de *Waldo Ansaldi*, Colección del Nuevo Siglo, Serie Libros Digitales, Volumen 0/6, Buenos Aires, 2007. Buena parte de los textos en inglés y francés se encuentra traducida al castellano

**Unidad de trabajo 7:** Diseño de investigación en sociología histórica: elección y definición de un problema, revisión bibliográfica, formulación de hipótesis. Elaboración de un resumen (*abstract*) y del proyecto de investigación.

**Bibliografía:**

Ansaldi, Waldo (comp.): *Técnicas y procedimientos del trabajo científico*, Documento de Trabajo/ 2, Serie Mayor, UDISHAL, Buenos Aires, 1998. [CD Rom, 2001].

Aróstegui, Julio: *La investigación histórica: Teoría y método*, Editorial Crítica, Madrid, 1995, Sección tercera, "Los instrumentos del análisis histórico. (El método de la historiografía)".

### 3. EL TRABAJO

El trabajo será, básicamente, un entrenamiento intensivo y lo más riguroso posible en investigación sociológica histórica. En la preparación de los proyectos se trabajará con fuentes primarias y secundarias, éditas e inéditas, procurando una buena capacitación en el uso de bibliotecas y archivos. Igualmente se trabajará en la organización de la investigación, recolección y construcción de datos, análisis de los mismos y ejercicios de redacción y síntesis.

*Actividades específicas:*

- a. ejercicios preliminares de presentación resumida, resumen analítico y análisis crítico.
- b. ejercicios preliminares de presentación de temas y problemas a investigar (elaboración de resúmenes).
- c. arqueología de las fuentes disponibles.
- d. exposición de los resultados alcanzados en cada etapa.
- e. presentación y defensa del proyecto de investigación.

Cada una de estas actividades contará con el seguimiento, la supervisión y la evaluación de los tres docentes responsables del Taller.

Febrero de 2011

## ANEXO 1: NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN DE TRABAJOS ESCRITOS

En la presentación de sus trabajos escritos, los estudiantes deberán observar las siguientes normas:

1) Los trabajos deben ser presentados escritos a máquina o en computadora, a doble espacio, en papel tamaño carta, no transparente, escrito de un solo lado, con márgenes razonables y en lo posible sin enmiendas. Los estudiantes también podrán presentar sus informes domiciliarios en disquete de computadora, siguiendo las indicaciones consignadas en el Plan de curso.

2) En los informes domiciliarios, monografías o artículos deberá procurarse no superar las veinte (20) páginas. En los ejercicios de presentación resumida de textos, entre el 10 y el 15 % de la extensión del trabajo considerado. En los ejercicios de crítica bibliográfica, 5 páginas.

3) Los informes, monografías o artículos deberán ser acompañados de un resumen del contenido, con una extensión máxima de 25 líneas de texto. En los casos de presentación en disquete, este resumen (*abstract*) deberá ser incluido en éste y presentado simultáneamente por separado, escrito en papel tamaño carta.

4) Todos los escritos deberán llevar una portada con indicación de: asignatura, Comisión de Trabajos Prácticos (Nº, día y hora de reunión, auxiliares docentes de la misma), nombre y apellido del estudiante, número de libreta universitaria, fecha de presentación. En la primera página se repetirán el título del trabajo y el nombre y apellido del autor/a. Deberán ser firmados (también los resúmenes o *abstracts*).

5) En las citas se procederá de la siguiente manera: a) deberán ser numeradas correlativamente; b) podrán colocarse al pie de la página correspondiente o al final del texto (sólo de una u otra forma); c) las referencias bibliográficas podrán consignarse siguiendo uno (y sólo uno) de los procedimientos usuales -el sistema cita-nota o el sistema autor-fecha-, tal como se indica a continuación.

6) En caso de optarse por el sistema cita-nota, procurando no omitir datos, se observará el siguiente orden, en el caso de libros: a) nombre y apellido del autor; b) título de la obra, on el subtítulo incorporado, en *cursiva*, o *itálica*, si la máquina de escribir o el procesador de texto utilizado lo permite; c) editorial o institución editora; d) lugar (si no consta el lugar, se indica s.l.) y fecha (si no constata fecha, se pone s.d., o s.f.) de publicación; e) volumen, tomo, etc., si lo hubiera; f) número de página(s) de la cita. Si se trata de un artículo de revista, diario, periódico o de uno incluido en un libro colectivo, el título de tal artículo irá entre comillas, subrayándose (o empleando negrita o itálica) la obra o la publicación en que fue publicado; en este caso, tras el nombre de la revista se indicará el tomo, volumen o año y luego el número. Ejemplos:

a. Maria Helena Capelato y Maria Ligia Prado: *O bravo matutino. (Imprensa e ideologia no jornal O Estado de S. Paulo)*, Editora Alfa-Omega, São Paulo, 1980, pág. 89.

b. Silvia Palomeque: "Ecuador en el siglo XIX: movimientos de la población en la región de Cuenca", en *Siglo XIX. Revista de Historia*, Año IV, Nº 7, Monterrey, enero-junio de 1989, pp. 137-138.

Hay quienes prefieren poner, después del título b), el lugar de edición c) y luego la editorial e). En el caso del ejemplo precedente: Boris Fausto, *Brasil, de colonia a democracia*, Madrid, Alianza editorial, 1995.

7) En caso de optarse por el sistema autor-fecha, incluyendo todos los datos indicados en 6), se procederá de la siguiente manera: en el texto, la referencia se hará con indicación del apellido del autor, coma, año de edición, dos puntos, número de página. Ejemplo: (Carrera Damas, 1986: 21). La bibliografía final se construirá según el siguiente ejemplo:



Carrera Damas, Germán (1986): *Venezuela: proyecto nacional y poder social*, Editorial Crítica, Barcelona.

8) En todos los casos, se incluirá, al final del trabajo, la bibliografía utilizada, ordenada alfabéticamente y colocando primero el apellido y luego el/los nombre(s), completo(s). En los casos de ser varios (tres o más) los autores de un libro, capítulo o artículo, sus nombres se indicarán en el orden en el que aparecen en la publicación (no siempre el orden es alfabético), separados por punto y coma (;) y el último precedido por la conjunción copulativa y. Ejemplos:

Ansaldi, Waldo; Pucciarelli, Alfredo R. y Villarruel, José C. (editores): *Representaciones inconclusas. Las clases, los actores y los discursos de la memoria, 1912-1946*, Editorial Biblos, Buenos Aires, 1995.

Jaguaribe, Helio; Iglesias, Francisco; Santos, Wanderley Guilherme; Chacos, Vamirch y Comparato, Fabio: *Brasil, sociedade democrática*, José Olimpio J.O. Editora, Rio de Janeiro, 1985.

En los casos de ser cuatro o más los autores, suele apelarse a esta forma:

Jaguaribe, Helio y otros: *Brasil...*, o bien: Jaguaribe, Helio *et all*.

9) A los efectos del ordenamiento alfabético de los apellidos de los autores, los criterios de aplicación son los siguientes:

9.1. Apellidos españoles, franceses e italianos: en caso de haber dos (apellidos compuestos), el primer apellido es el que encabeza.

Ejemplos: Elena Hernández Sandoica, Ramón Ramos Torres, Julio Labastida Martín del Campo, Cristina Marchiaro Cerchio, Francesco Margiotta Broglio

Ordenaremos: Hernández Sandoica, Elena  
Labastida Martín del Campo, Julio  
Marchiaro Cerchio, Cristina  
Margiotta Broglio, Francesco  
Ramos Torres, Ramón

9.2. Apellidos ingleses: en caso de haber dos, encabeza el segundo.

Ejemplos: Charles Wright Mills, Erik Olin Wright,  
Ordenaremos: Mills, Charles Wright  
Wright, Erik Olin

9.3. Apellidos portugueses: en caso de haber dos o más, encabeza el último.

Ejemplos: Francisco Côrrea Weffort, Maria Ligia Coelho Prado, Lúcia Lippi Oliveira, Angela de Castro Gomes

Ordenaremos: Gomes, Angela de Castro  
Oliveira, Lúcia Lippi  
Prado, Maria Ligia Coelho  
Weffort, Francisco Côrrea

9.4. Apellidos españoles y portugueses con prefijos: éstos se posponen.

Ejemplos: Bartolomé de las Casas, Hugo del Campo, Emilio de Ipola, Francisco de Oliveira, Mario dos Santos

Ordenaremos: Campo, Hugo del  
Casas, Bartolomé de las  
Ipola, Emilio de  
Oliveira, Francisco de  
Santos, Mario dos

9.5. Apellidos italianos con prefijos: éstos se anteponen.

Ejemplos: Edmundo D'Amici, Pedro De Angelis  
Ordenaremos: D'Amici, Edmundo  
De Angelis, Pedro

9.6. Apellidos franceses con artículos simples y proposiciones individuales: unos y otras se anteponen, excepto cuando son simples, casos en los cuales se posponen.

Ejemplos: Etienne de La Boétie, Liliana De Riz, Jacques Le Bourgois, Alfred de Musset, Alexis de Tocqueville

Ordenaremos: De Riz, Liliana  
La Boétie, Etienne de  
Le Bourgois, Jacques  
Musset, Alfred de  
Tocqueville, Alexis de

9.7. Apellidos alemanes, daneses, escandinavos, holandeses con proposiciones: éstas se posponen.

Ejemplos: Ludwig van Beethoven, Vincent van Gogh, Johann Wolfgang von Goethe, C. W. den Boer

Ordenaremos: Beethoven, Ludwig van  
Boer, C. W. den  
Gogh, Vincent van  
Goethe, Johann Wolfgang von

9.8. Apellidos frecuentemente mal ordenados: Tulio Halperin Donghi, Carlos Sempat Assadourian

Ordenaremos: Assadourian, Carlos Sempat  
Halperin Donghi, Tulio

10) Citas de textos, fuentes y/o documentos tomados de Internet. La cada vez más recurrencia a Internet como un formidable repositorio ha llevado al establecimientos de normas *ad hoc* para las citas y referencias bibliográficas de ese origen.

10.1. Al citar una fuente *on line* originalmente producida en formato impreso, use los lineamientos generales que usaría para citar en formato impreso. Después acompañelo con la información que dice donde encontrar esa fuente en Internet.

10.2. Los sitios web deberían tener autor, si está dado, subrayar el título, colocar la fecha de publicación o se actualización, si se encuentra disponible, el realizador, si se encuentra disponible, fecha de acceso y el URL o la dirección electrónica.

10.3. Al citar fuentes *on line* sin número de páginas: use el número de párrafo en lugar del número de página.

10.4. Las bases de datos son citadas igual que en las versiones impresas con el adicional del nombre de la base de datos subrayado, el nombre del servicio, la biblioteca, la fecha de acceso y el URL si es conocido.

10.5. Ejemplos:

Bettelheim, Adriel: Pronostico Público: Deberían Continuar los Subsidios Estatales , *CQ Researcher*, 29 octubre 1999: 929-952. Congressional Quarterly. Kingwood Coll. Lib., Kingwood. 31 Agosto 2000 <<http://libraryip.cq.com>>.

Si opta por el sistema autor-fecha, deberá citar, en el ejemplo precedente, así:

Bettelheim, Adriel (1999): Pronostico Público: Deberían Continuar los Subsidios Estatales , *CQ Researcher*, 29 octubre: 929-952. Congressional Quarterly. Kingwood Coll. Lib., Kingwood. 31 Agosto 2000. <<http://libraryip.cq.com>>.

Sitios Web

Sin Autor: *Recetas Holandesas*. 8 Junio 1998. 20 de setiembre de 2002, <<http://www.forunecity.com/victorian/verona/190/eten.htm>>.

Con autor, sin fecha:

Mazer, Cary M.: *Bernard Shaw: A Brief Biography*. Univ. de Penn., 20 sept. 2002, <<http://www.english.upenn.edu/~cmazar/mis1.html>>.

Periódico *On line*

Hebel, Sara: La Corte de Apelaciones dice que los colegios deberían considerar la raza de los aplicantes en la *striving* por la diversidad. *Crónica (Chronicle) de Educación Superior*, 6 Dic. 2000 7 Dic. 2000, <<http://chronicle.com/daily/2000/12/2000120601n.htm>>.

Publicaciones gubernamentales *On Line* (Incluye Búsqueda Ocupacional)  
United States Department of Health and Human Services. Ctr. Por Control de Enfermedad y Prevención *Cáncer de Piel: Previendo el Cáncer más Común de América*, 2002. Program Fact Sheet. 8 Agos. 2002. 20 Sept. 2002. <<http://www.cdc.gov/cancere/nscpep/skin.htm>>.

Bases de Datos Online Academic Search Premier  
May, Mike. "Agregando Azúcar a la Biociencia". *Scientific American* Oct.2002:38+. *Academic Search Premier*, Kingwood Coll. Lib., Kingwood. 17 Sept. 2001 <<http://www.epnet.com>>.

Biographies Plus  
Robinson Smokey (William((1940-), *Hutchinson Encyclopedia of Biography*. Helicon Pub. 2000. *Biographies Plus Illus*, Wilson. Kingwood Coll. Lib., Kingwood. 20 Sept. 2002 <<http://hwwilsonweb.com>>.

Britannica Online  
"Guerra Fría", *Britannica Online*. 2002. Encyclopedia Britannica. 24 Sept. 2002. <<http://www.eb.com>>.

Business & Company Resource Center  
Dynergy Promotes Roth. *The Oil Daily*, 25 de Ene.2001: 17, *Business & Company Resource Center*, Gale, Kingwood Coll. Lib., Kingwood. 18 Sept. 2002 <<http://infotrac.galegroup.com/>>

## ANEXO 2: TRATAMIENTO DE LOS TEXTOS. EJERCICIOS DE LECTO-ESCRITURA

El tratamiento de los textos es la operación primaria de la investigación histórica. Si bien es cierto que el concepto de fuentes históricas las admite no escritas, no lo es menos que predominan –y con mucho–, las fuentes escritas, y que el historiador ha de trabajar sobre todo con éstas. Tal sucede, en todo caso, en la historiografía venezolana, la cual ha explorado poco otro tipo de fuentes, con excepción de las iconográficas y numismáticas, que han tenido algún desarrollo en tiempos recientes. Para el investigador, el tratamiento de un texto es básicamente su utilización para los fines de una investigación, dejando de lado los fines no menos importantes aunque diferentes de conservación y difusión del mismo. Es decir, el texto se presenta fundamentalmente como una veta de datos potenciales, que se actualizan en función del interés del investigador y de su respaldo cultural general –en su más amplio sentido– y específico referido a la materia que investiga.

Mas la posibilidad de actualización de los datos depende de una suerte de procedimiento neutro, aplicable a todo documento escrito, que permite localizar los datos y formarlos con fidelidad y rigor, haciéndolos buenos para posterior interpretación. Este procedimiento neutro podría denominarse lectura de un texto, y consiste en una operación de fases tan estrechamente interrelacionadas que sólo por interés pedagógico podría justificarse su descomposición. Para el historiador la lectura de un texto consiste en una múltiple operación de referencia de lo leído a un interés determinado, pero no con un fin de aprendizaje sino de construcción de una estructura en la cual lo leído ha de integrarse al proporcionar elementos o materiales apropiados. Ahora bien, esos materiales suelen no ser directamente aprovechables: es necesario afinarlos mediante un procedimiento crítico que los despoja de adherencias inconvenientes y que determina su resistencia. La realización de estas pruebas a que se somete el material competen al conjunto de procedimientos conocidos como crítica externa y crítica interna, que son eficaces auxiliares del complejo, decisivo en toda operación crítica, al cual deben concurrir en toda su intensidad el sentido histórico, la capacidad crítica y la formación metodológica e ideológica del historiador, siendo estos últimos factores los que condicionan la eficacia de los procedimientos mencionados. En otras palabras, el historiador no sólo ha de ser capaz de leer y comprender lo leído, sino que ha de poder captarlo fundamental, y ha de ser capaz de desentrañar la estructura de la cual forma parte el elemento fundamental seleccionado por él, puesto que de la relación con la estructura y de la lógica de ésta puede colegirse gran parte de la solidez de lo seleccionado.

La experiencia docente demuestra que una alta mayoría de [los estudiantes] no está en aptitud de realizar tales operaciones, y mucho menos de realizarlas por la simultaneidad, la precisión y la rapidez exigida por la labor del historiador. Como un estímulo al desarrollo de esa aptitud hemos propuesto desde 1959 una serie de ejercicios, introductorios al estudio de la técnica de la investigación documental en la Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela. Dichos ejercicios están estrechamente relacionados entre sí, como hemos dicho, y, corresponden a operaciones que ya en la práctica profesional han de ser realizadas simultáneamente. Los denominamos tentativamente así: presentación resumida, resumen analítico y análisis crítico.

### **Ejercicios de presentación resumida**

Consisten en dar testimonios de las ideas contenidas en un texto, mediante un resumen que se ajuste a su estructura de tal manera que permita conocer el original lo más completa, resumida y fielmente posible. Tiende a corregir las viciosas formas de «lectura» y de «asimilación» que, frecuentemente, no son otra cosa que mala comprensión y tergiversación de lo leído, desarrollando al mismo tiempo la primera de las aptitudes del historiador: poder dar testimonios, antes de intentar estudiarlos. Los ejercicios están rodeados de ciertas normas, con el fin de imponerle al estudiante un esfuerzo de síntesis cuidadosa:

- 1) Deben ser breves. Su extensión se determina proporcionalmente a la extensión y a la naturaleza del texto propuesto (extensión máxima: 10 a 15 por ciento).
- 2) Empleo de un lenguaje personal, reduciendo al mínimo indispensable las transcripciones textuales.
- 3) Empleo de la primera o la tercera persona verbal, al redactar la presentación resumida.

Se vigila particularmente la fidelidad de las ideas resumidas con respecto al original, la amplitud de la presentación resumida en cuanto a la visión del original que permite formarse, y la corrección del lenguaje.

Cabe anotar, como una prueba más de la defectuosa formación proporcionada por la enseñanza, que este tipo de ejercicio es considerado sumamente difícil por la mayoría de los estudiantes, quienes fallan sobre todo en la comprensión de las ideas y en su fiel expresión resumida. Igualmente hallan dificultad en la recolección de las ideas fundamentales que deben incorporarse al resumen, mostrando tendencia a recoger ideas de escasa significación o desarrollos francamente complementarios.

Para estos ejercicios se escogen textos breves, densos y de lenguaje rico. Preparan para la elaboración de fichas de resumen y mixtas, en el proceso de formación y acopio de datos.

### **Ejercicios de resumen analítico**

Este tipo de ejercicio está destinado a facilitar el descubrimiento de la estructura ideológica de un texto, estableciendo su estructura ideológica real, que puede coincidir o no con la que el autor creyó construir. Así, el estudiante deberá responder a la pregunta: ¿qué se propuso decir o demostrar el autor?, componiendo con las ideas manejadas por dicho autor, fielmente recogidas, la estructura de su propia demostración. Esas ideas deberá disponerlas en forma de un plan de trabajo común, estableciendo la idea central o directriz, las ideas principales, las secundarias, etc. Para estos ejercicios deben escogerse textos cuya estructura ideológica no sea clara, que susciten problemas de interpretación. El estudiante deberá justificar la suya mediante el rigor lógico de la estructura que logre construir.

La dificultad principal de este tipo de ejercicio, y de allí su valor formativo, consiste en que frecuentemente es necesario reducir las ideas, tanto la central como las principales, y darles una formulación adecuada. Tiende, pues, a estimular la capacidad de reducir a concepto los desarrollos y ejemplos. En este sentido señalamos que el mayor escollo con que tropiezan los alumnos, en la realización de este tipo de ejercicio, consiste en el escaso desarrollo de su capacidad de abstracción. Tienden a razonar con imágenes y ejemplos, presentados de manera narrativa.

### **Ejercicios de análisis crítico**

Tienen por objeto estimular el espíritu crítico de los alumnos y encauzar la expresión de su crítica con arreglo a ciertas normas mínimas que contraríen el hábito de emitir opiniones desordenadamente. Al mismo tiempo, se proponen inculcarles la noción de crítica estructural, con el fin de procurarles al ejercicio crítico el mayor grado posible de objetividad.

El alumno deberá ocuparse, en primer lugar, de establecer con todo cuidado la estructura ideológica del texto tal como la erigió el autor. Logrado esto, procederá a estudiarla críticamente, apreciando el rigor lógico de la demostración, la propiedad de los ejemplos, la correspondencia de las conclusiones, etc. Es decir, se esforzará por captar la dinámica de la estructura ideológica para valorar su funcionamiento.

El ejercicio será presentado en forma de una serie de notas críticas ordenadas lógicamente en un plan compuesto según un criterio visible y justificado. Prepara para la valoración crítica, interna, de los testimonios. Un ejercicio semejante puede hacerse a partir del resultado del resumen analítico.

Reiteramos que se trata de ejercicios eminentemente formativos. No se proponen enseñar una determinada manera de realizar las operaciones a que se refieren. Sirven como estímulo para despertar y desarrollar el sentido de objetividad, la capacidad de análisis y de síntesis, y para fomentar el espíritu crítico. Para ello se combate la tendencia a la apreciación apresurada, a la defectuosa captación de lo leído y a su expresión desordenada, creando conciencia de estos defectos y proponiendo puntos de referencia para los esfuerzos orientados a corregirlos. A la larga, el alumno formará su propio estilo de trabajo, pero ajustado a cierto rigor básico.

Tomado de Germán Carrera Damas, "Agregados de datos, filiación, explicación, generalización y conocimiento histórico", en su libro *La renovación de los estudios históricos. El caso Venezuela*, Ediciones Sep Setentas, México, 1976, pp. 25-70; el apéndice aquí reproducido, en pp. 60-64.

## ANEXO 3: PAUTAS BÁSICAS DE COMENTARIO DE TEXTOS HISTÓRICOS Y ESQUEMA BÁSICO PARA LA RESEÑA DE LIBROS DE HISTORIA

### 3.1. PAUTAS BÁSICAS DE COMENTARIO DE TEXTOS HISTÓRICOS

El comentario de textos históricos es uno de los instrumentos indispensables para el análisis y comprensión de los fenómenos históricos. Bajo la orientación del profesor, puede ser también una de las vías esenciales de aprendizaje activo y participativo de los alumnos. No en vano, a través del comentario, es posible desarrollar el razonamiento crítico y reflexionar atentamente sobre las cuestiones suscitadas por cualquier texto histórico. Pero ello a condición de evitar dos riesgos que siempre pueden acechar en toda tentativa de comentarios: hacer una *paráfrasis* del texto o utilizarlo como mero *pretexto*. Un comentario no es ni puede ser una repetición parafraseada de lo que dice el texto. Tampoco puede derivar en un ejercicio donde se usa el texto como pretexto para explicar un tema general que guarde alguna relación directa o indirecta con el texto. Dentro de estos márgenes extremos, el comentario debe consistir en el intento de comprender el sentido histórico del texto y en el esfuerzo por establecer en forma narrativa su relación y vinculación con el contexto histórico en el que se generó, al que se refiere y sobre el que actuó. En otras palabras: el comentario de un texto histórico siempre remite y exige tratar del contexto histórico donde se fraguó y donde adquiere su sentido y significado pertinente.

Precisamente, el enorme valor educativo de los comentarios reside en su virtualidad hermenéutica, en la oportunidad que ofrecen para introducir al alumno en las labores de interpretación inferencial, de exégesis razonada y documentada, que definen y caracterizan en gran medida todo el trabajo de investigación y narración historiográficas.

El modelo de comentario que se ofrece a continuación es un método, unas pautas de procedimiento, para ayudar a extraer del texto la mayor información posible que haga factible su contextualización, explicación y comprensión histórica. El carácter de guía tentativa y meramente referencial del mismo no necesita subrayarse. Tampoco parece necesario insistir en un hecho evidente: ningún modelo de comentario es útil si faltan los conocimientos históricos mínimos y adecuados para comprender el asunto reflejado en el texto escrito. Sin esos conocimientos, ningún método o pauta de lectura e interpretación podría rendir frutos válidos y carecería de todo sentido su aplicación. Por supuesto, los sucesivos pasos que apuntamos en el modelo siguiente pueden ejercitarse de hecho en el comentario, pero ni es necesario ni conveniente que se anuncien y expliciten en la narración, a fin de combatir el aspecto formalista que resultaría de una aplicación mecánica e irreflexiva del modelo.

#### 3.1.1. *Lectura atenta y comprensiva del texto*

En realidad, resulta conveniente hacer dos lecturas del texto. La primera, rápida, para extraer una idea global de la forma y contenido del texto y hacerse una composición de lugar básica. La segunda, pausada y reflexiva, para entender y aclarar en todo su alcance el significado de las palabras e ideas presentes en el texto y el sentido de los razonamientos y argumentos contenidos en el mismo. Esta labor de lectura podría exigir el uso de diccionarios o enciclopedias, el subrayado de expresiones y conceptos citados en el texto e incluso la numeración de frases u oraciones.

#### 3.1.2. *Encuadramiento y contextualización del texto*

A fin de comprender el marco histórico donde surge y adquiere su sentido preciso un texto escrito, parece conveniente abordar en primer lugar tres aspectos esenciales:

a. *Determinación de la naturaleza temática del texto.* Ante todo, debe saberse y señalarse *qué* es o podría ser el documento escrito que se va a comentar. Ello implica distinguir el tipo de texto presente, diferenciando entre los diversos contenidos que pudieran reflejarse: jurídicos (leyes, tratados, protocolos...), políticos (discursos, proclamas, manifiestos...), testimoniales (cartas, diarios, memorias...), distinción entre documentos atendiendo a su naturaleza privada o pública (según sus destinatarios), a su enfoque interpretativo (la mera noticia de prensa), etcétera.

b. *Determinación del autor o autores del texto.* Es decir: hay que saber y señalar *quién* o *quiénes* son o pueden ser responsables de los textos y palabras comentadas.

Como es evidente, la autoría es muchas veces un elemento indispensable para comprender el sentido e intencionalidad del texto y su mismo valor e importancia histórica. A tal fin, es siempre

necesario conocer y enunciar la trayectoria biográfica del autor de un texto, con el propósito de iluminar la comprensión del documento y apreciar el modo y manera como se manifiesta en el mismo su personalidad, ideología, intereses o experiencia vital y profesional.

c. *Localización cronológica y geográfica.* Ello requiere responder a las preguntas *cuándo* y *dónde* se genera el texto examinado: cuál es su tiempo y lugar de elaboración y operatividad. La determinación de ambas circunstancias temporales y espaciales, junto con la autoría, es siempre decisiva para la correcta interpretación y comprensión de un documento escrito. No en vano, esas coordenadas espacio-temporales conforman el contexto histórico general donde surge el documento y donde habrá que buscar las referencias que dan sentido y significado al texto. Como recordaba ya un aforismo clásico: «La cronología y la geografía son los ojos de la historia». Cuando no se proporciona explícitamente la fecha y el lugar, la datación de un documento escrito no siempre puede ser precisa, pues depende de las noticias contenidas en el mismo. Pero siempre será necesario deducir de un modo razonado y argumentado su marco histórico aproximado.

### 3.1. 3. *Análisis formal y temático del texto*

Una vez determinados los aspectos citados previamente, se puede proceder al análisis (es decir: descomposición, disección, desmembración) del documento escrito. Esta operación consiste en separar y señalar las unidades formales y temáticas que puedan estar presentes y operantes en el texto, y cabe ejercitarla en un doble plano analítico:

a. Poner de relieve el *formato estilístico* y la *arquitectura narrativa y lógica* que sirve de soporte a los contenidos semánticos del discurso, dividiendo el texto en sus partes constitutivas, examinando los modos de razonamiento, la coherencia o incoherencia argumentativa, el uso de fórmulas expresivas (metáforas, comparaciones, hipérbolos, prosopopeyas o personificaciones), etcétera.

b. Descubrir, identificar y entender sus *ideas* y *conceptos* fundamentales, expresados mediante el uso de ciertos vocablos, palabras, oraciones o expresiones lingüísticas.

### 3.1.4 *Explicación del contenido y significado del texto*

Posterior a la fase de análisis, a veces también en paralelo y combinada con la misma, debe tener lugar el proceso de explicación de los contenidos y del significado del texto documental. «Explicar», en este ámbito, significa «dar cuenta y razón» de lo que dice el texto escrito: progresar desde unos datos empíricos (los que da el texto) hasta las configuraciones externas, en este caso históricas, que los envuelven y en las cuales cristalizan y adquieren todo su sentido literal. Esta labor interpretativa es propiamente el comentario del texto: reexponer y glosar el contenido o contenidos del texto comentado en virtud de sus conexiones con, y referencias a, la situación histórica en la que se fraguó, de la que informa y en la que alcanza la plenitud de su significación precisa. Esta determinación y glosa de las relaciones y vinculaciones que ligan texto (o partes del texto) y contexto (o contextos) implica necesariamente referirse y aludir a coyunturas, personajes, instituciones, procesos, tradiciones o fenómenos históricos coetáneos al documento y enlazados por razones esenciales con el mismo. Naturalmente, la capacidad del comentarista para señalar esas relaciones y vinculaciones entre texto y contexto será directamente proporcional a su formación y conocimientos sobre el asunto, a su grado de preparación y comprensión de la materia histórica examinada.

### 3.1.5. *Conclusión*

Al término de un comentario, puede ser conveniente realizar un balance y reflexión global sobre el interés e importancia del texto en sí. No se trata de una valoración subjetiva del tipo «a mí me parece» o «en mi opinión». Se trataría de efectuar una especie de síntesis final interpretativa del texto. En ella podría recogerse su sentido global, sus antecedentes próximos o remotos, sus consecuencias directas o indirectas, su grado de transcendencia histórica, y su similitud con fenómenos, paralelos o semejantes que hubieran tenido lugar en la historia antes y después. Para ello, necesariamente, habría que remitirse a las valoraciones y evaluaciones hechas por la historiografía especializada dedicada al tema y a las interpretaciones disponibles en la literatura dedicada al tema y a las interpretaciones disponibles en la literatura bibliográfica pertinente.

## **3.2. ESQUEMA BÁSICO PARA LA RESEÑA DE LIBROS DE HISTORIA**

El estudio de historia en el nivel universitario requiere como complemento indispensable al uso de manuales generales la utilización de libros de historia monográficos que sirvan para profundizar en el conocimiento sobre una etapa o fenómeno histórico. La realización de reseñas de libros recomendados es

un recurso pedagógico esencial, puesto que obliga a una lectura atenta de los textos, ensancha los horizontes culturales del alumno, promueve sus hábitos de meditación y sistematización, y estimula su capacidad crítica y sus facultades de redacción.

El modelo de esquema de reseña que figura a continuación es meramente tentativo. Como bien aprenderá el estudiante en la práctica, el formato de toda reseña es muy variable en función de varios factores, entre otros: la importancia intrínseca del libro reseñado; el autor o autores; la fecha de publicación; el tema abordado; el contexto histórico - cultural de aparición, etc. Cabe advertir, también, que una reseña constituye siempre un examen crítico breve, oscilando entre las tres y las diez páginas de extensión, donde se sintetizan las ideas básicas del libro examinado sin recurrir a la paráfrasis abusiva e inarticulada. A modo de horizonte técnico regulativo, cuya función desaparecería en la propia ejecución práctica, se ofrece el siguiente esquema de pautas regladas para la realización de una reseña de libros sobre historia.

### 3.2.1 Lectura del libro

a) *Información básica.* Ante todo, es necesario informarse del autor o autores del libro, su grado de autoridad en la materia, su especialización, trayectoria profesional, etc. De igual modo, resulta conveniente observar la fecha, lugar y editorial en la que se haya publicado, a fin de apreciar el contexto e intencionalidad de la obra; esto es: si se trata de un manual de divulgación o una monografía académica especializada, si está patrocinado por una escuela historiográfica determinada; si ha sido editado en circunstancias coyunturales especiales y con propósitos polémicos; etc.

b) *Reconocimiento general.* Como regla habitual, primeramente debe leerse y observarse con atención el título y subtítulo, el índice general, las fuentes y bibliografía secundarias empleadas en su elaboración, y el prefacio de la obra. De ese modo, es posible formar una primera impresión del tema abordado y de los aspectos más importantes del estudio.

c) *Lectura atenta y reflexiva.* La posterior lectura del prefacio y los capítulos debe hacerse de modo pausado y reflexivo, siguiendo la estructura e hilo argumental empleado por el autor hasta llegar a las conclusiones (si las hubiera). En esta tarea, resulta conveniente recoger en fichas o folios las anotaciones y sugerencias que pudiera suscitar la obra y, sobre todo, copiar las citas textuales que merezcan especial relevancia o sinteticen el razonamiento del autor.

### 3.2.2 Redacción de la reseña

a) *Ficha bibliográfica.* Reseñar una obra (histórica u otra) consiste en examinar su contenido y dar noticia crítica y escrita de la misma. Por eso, la primera obligación es proporcionar los datos bibliográficos de la obra en una forma convencional, que permita a todo lector (incluso de otro idioma) buscar la misma en ficheros, catálogos y repertorios bibliográficos. Como ya hemos visto, esta ficha bibliográfica debe contener necesariamente los siguientes datos y en este orden: Apellido y Nombre del autor; Título de la obra (con subtítulo), Lugar de edición; Editorial o entidad que lo publica; Fecha de publicación; Número de páginas. Si acaso, también su precio.

b) *Presentación del autor.* El segundo requisito de una reseña es presentar, aunque sea sumariamente, al autor o autores que son responsables de la obra examinada. Ello significa conocer brevemente su biografía intelectual, los rasgos más sobresalientes de su obra e investigaciones y su tendencia o inclinaciones historiográficas. Bajo estas coordenadas, puede establecerse el papel, importancia e intencionalidad de la obra reseñada en el conjunto de esa trayectoria profesional y quizá en el seno de la historiografía sobre el asunto.

c) *Resumen temático global.* Tras la presentación del autor, debe proporcionarse un resumen global del contenido del libro, señalando el tema principal (o temas) que analiza y la tesis esencial (o conjunto de tesis) que sostiene. Se trata meramente de informar de modo sintético y genérico sobre que versa el estudio y cuáles son sus líneas argumentales básicas.

d) *Examen crítico.* Una vez introducido el tema y la perspectiva del autor, cabe proseguir el examen y crítica pormenorizada de los contenidos del libro de un modo binario (sino más). Podría adoptarse el «método literal» y proceder a examinar las ideas, conceptos y razonamientos empleados a medida que son desgranados en los sucesivos apartados y capítulos de la obra. También podría emplearse el «método lógico», que prescinde de dicha estructuración y toma como eje de su examen el análisis de las ideas motrices y lógica argumental que vertebran la totalidad del trabajo y sus conclusiones. En ambos casos, el uso de las citas textuales recogidas durante la lectura puede ser crucial, teniendo en cuenta que dichas citas siempre deben aparecer entre comillas (para indicar que se trata de las palabras empleadas en el texto y no de una paráfrasis realizada por nosotros) y dando la



referencia exacta de la página donde se encuentran. También en ambos casos, el examen de los contenidos de la obra puede ir acompañado de una comparación y cotejo entre sus tesis y las de otros autores, señalando su novedad y grado de contradicción o complementariedad con la literatura historiográfica existente sobre el asunto. Esta labor podría llevarse a cabo igualmente en el paso siguiente y final.

e) *Evaluación o conclusiones*. Toda reseña, en la medida en que constituye una noticia crítica para informar a terceros, debe incluir una ponderación general sobre el valor y entidad de la obra examinada y la conveniencia o no de su lectura. Ello exige calibrar el interés cualitativo del estudio y sus aportaciones y novedades al conocimiento del tema abordado. Naturalmente, esta labor de ponderación exige conocer el estado de la cuestión y la literatura especializada. Por ello mismo, la calidad de este apartado depende estrechamente de la formación del autor de la reseña y de su capacidad para apreciar la importancia de las tesis expuestas en la obra reseñada dentro del contexto historiográfico pertinente.

Tomado de Enrique Moradiellos, *El oficio de historiador*, Siglo Veintiuno Editores, Madrid, 1994, pp. 101-104 y 125-127. (En pp. 105-109 y 127-132, respectivamente, pueden verse ejemplos de comentario de texto histórico y de reseña de libro de historia).